

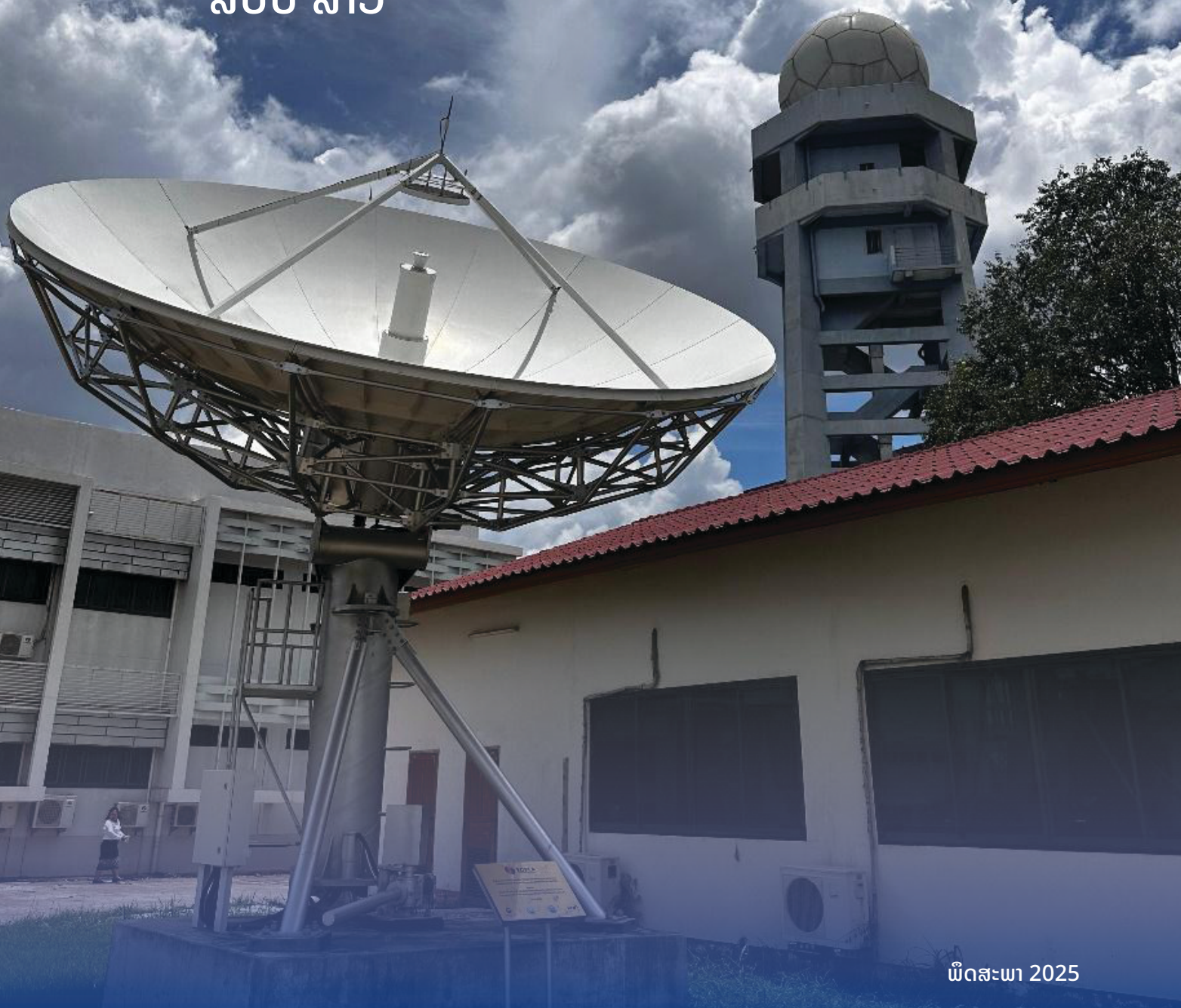


ບົດລາຍງານ

ການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້

ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແຫ່ງຊາດ

ສປປ ລາວ



ພຶດສະພາ 2025



ຄະນະທີມງານ ແລະ ລິຂະສິດ

ທີ່ປຶກສາ: ທ່ານ ວຽງໄຊ ມະນີວົງ ຮອງຫົວໜ້າກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ; ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ (ກຊສ)

ຜູ້ຂຽນຫຼັກ:

ທ່ານ ຊັນເຈ ປາຣິຢາ (Mr. Sanjay Pariyar), ຜູ້ຊ່ຽວຊານດ້ານການພັດທະນາຄວາມທົນທານຕໍ່ໄພພິບັດ ແລະ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ, ອົງການສະຫະປະຊາຊາດເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງໄພພິບັດ (UNDRR)
ທ່ານ ນາງ ເຂັມເງິນ ປອງມາລາ, ຫົວໜ້າທີມ (ທີ່ປຶກສາ), UNDRR
ທ່ານ ດວງຕາວັນ ກອງຜາລີ, ທີ່ປຶກສາດ້ານການຄຸ້ມຄອງຂໍ້ມູນຂ່າວສານ, UNDRR

ຜູ້ທົບທວນ ແລະ ກວດແກ້:

ຜູ້ຕາງໜ້າຈາກກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ, ກຊສ
ທ່ານ ນາງ ຈິນະສ ເອນໂດ (Ms. Chinatsu Endo), ພະນັກງານຄຸ້ມຄອງໂຄງການ, UNDRR
ທ່ານ ເຈສັນ ໄທມັສ ວັດກິນສ (Mr. Jason Thomas Watkins), ພະນັກງານໂຄງການ, ອົງການອຸຕຸນິຍົມໂລກ (WMO)
ທ່ານ ເດລ ວິລສັນ (Mr. Dale Wilson), ຜູ້ຈັດການ ດ້ານການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ ແລະ ການປັບຕົວເຂົ້າກັບດິນຟ້າອາກາດ, ອົງການອາຫານໂລກ (WFP)
ທ່ານ ລາລິດ ດາໂຊຣາ (Mr. Lalit Dashora), ຜູ້ຊ່ຽວຊານດ້ານການຄຸ້ມຄອງຄວາມສ່ຽງໄພພິບັດ, ອົງການອາຫານໂລກ
ທ່ານ ເຊຣາລ ເຈ ເຟລມິງ (Mr. Gerald J. Fleming), ທີ່ປຶກສາທະນາຄານໂລກ
ທ່ານ ຄິລຽນ ເມີຟີ (Mr. Kilian Murphy), ຊ່ຽວຊານໂຄງການ, ສູນກຽມພ້ອມຮັບມືກັບໄພພິບັດອາຊີ (ADPC)
ທ່ານ ເອັດວິນ ຊາລອນກາ (Mr. Edwin Salonga), ຫົວໜ້າໂຄງການ, ສູນກຽມຄວາມພ້ອມຮັບມືກັບໄພພິບັດອາຊີ (ADPC)

ຮູບໜ້າປຶກ ແລະ ຮູບພາບ:

ຮູບໜ້າປຶກ @ຊັນເຈ ປາຣິຢາ

ຮູບພາບອື່ນໆ: ຮູບພາບຂອງທີມງານປະເມີນຜົນພາກສະໜາມໂດຍ ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ ແລະ ບັນດາອົງການຄູ່ຮ່ວມງານ

ລິຂະສິດ:

ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ (DMH), ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ (MoNRE), 2025, ສປປ ລາວ.

ຮູບແບບການອ້າງອີງ:

ກອຕ. (2025). ບົດລາຍງານການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ລະບົບການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແຫ່ງຊາດ ສຳລັບ ສປປ ລາວ. ວຽງຈັນ: ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ.



ຄຳນຳ ໂດຍ ທ່ານຫົວໜ້າກົມ - DMH, MoNRE

ສປປ ລາວ ກຳລັງປະເຊີນກັບໄພຂົ່ມຂູ່ທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ ອັນເນື່ອງມາຈາກໄພພິບັດທີ່ເກີດຈາກດິນຝ້າອາກາດເຊັ່ນ: ໄພນ້ຳຖ້ວມ, ໄພແຫ້ງແລ້ງ, ພາຍ, ແລະ ດິນເຊື່ອນທີ່ນັບມື້ນັບຮຸນແຮງ ແລະ ມີຄວາມຖີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ ເນື່ອງຈາກຜົນກະທົບທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນຂອງການປ່ຽນແປງດິນຝ້າອາກາດ ເພື່ອຕອບໂຕ້ກັບໄພພິບັດດັ່ງກ່າວ, ລັດຖະບານ ສປປ ລາວ ໄດ້ກຳນົດການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງໄພພິບັດ ແລະ ການປັບຕົວເຂົ້າກັບການປ່ຽນແປງດິນຝ້າອາກາດ ເປັນແນວທາງຫຼັກໃນວຽກງານຍຸດທະສາດການພັດທະນາຂອງຕົນ ແລະ ໄດ້ຮັບຮູ້ບົດບາດອັນສຳຄັນຂອງລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ (EWS) ຕໍ່ກັບການປົກປ້ອງຊີວິດການເປັນຢູ່, ການດຳລົງຊີວິດ ແລະ ຄວາມສາມາດໃນການຟື້ນຟູຕົວຂອງຊຸມຊົນ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ປະສິດທິພາບຂອງລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ແມ່ນບໍ່ໄດ້ຂຶ້ນກັບຄວາມສາມາດທາງດ້ານເຕັກນິກພຽງຢ່າງດຽວ, ແຕ່ຍັງຂຶ້ນກັບຄວາມສາມາດຂອງປະຊາຊົນໃນການຮັບຮູ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພ, ຄວາມເຂົ້າໃຈ ແລະ ການປະຕິບັດຕໍ່ຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພ. ດ້ວຍເຫດນີ້, ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ (DMH), ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ (MoNRE) ໄດ້ນຳພາການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ ແຫ່ງຊາດຄັ້ງນີ້ ເພື່ອກວດກາເບິ່ງວ່າປະຊາຊົນ ແລະ ຊຸມຊົນໃນ ສປປ ລາວ ມີການພົວພັນກັບການຜະຍາກອນອາກາດ ແລະ ການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ແນວໃດ.

ການສຳຫຼວດທີ່ສຳຄັນນີ້ໄດ້ດຳເນີນດ້ວຍການຮັບທຶນ ແລະ ການສະໜັບສະໜູນດ້ານວິຊາການຈາກ UNDRR, WMO, ADPC ພາຍໃຕ້ໂຄງການຄວາມສ່ຽງດ້ານສະພາບອາກາດ ແລະ ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ (CREWS), ແລະ ອົງການອາຫານໂລກ (WFP). ການສຳຫຼວດດັ່ງກ່າວມີສ່ວນຮ່ວມຫຼາຍກວ່າ 1,700 ຄົວເຮືອນໃນທົ່ວ 9 ແຂວງ ແລະ ໄດ້ລວມເອົາການສົນທະນາກຸ່ມທີ່ສົມໃສ່ໃນກຸ່ມປະຊາກອນຕ່າງໆເຊັ່ນ: ແມ່ຍິງ, ຄົນພິການ, ຊົນເຜົ່າ, ໄວໜຸ່ມ ແລະ ຜູ້ສູງອາຍຸ. ໂດຍການໄດ້ຮັບຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງກຸ່ມທີ່ມີຄວາມສ່ຽງເຫຼົ່ານັ້ນ, ການສຳຫຼວດຊື້ໃຫ້ເຫັນຄຸນລັກສະນະຂອງລະບົບໃນປະຈຸບັນຂອງພວກເຮົາ ແລະ ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງຂົງເຂດທີ່ຍັງຈະຕ້ອງສືບຕໍ່ປັບປຸງ.

ຜົນການສຳຫຼວດສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງລະດັບການຄວາມຮັບຮູ້ ແລະ ຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ ຂອງບັນດາຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມສ່ວນໃຫຍ່. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຍັງຄົງມີອະສັກໃນການສົ່ງຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າໃຫ້ທັນເວລາ, ທີ່ສາມາດເຂົ້າໃຈໄດ້, ແລະ ສາມາດປະຕິບັດໄດ້ ສຳລັບທຸກຄົນ, ໂດຍສະເພາະໃນເຂດທີ່ຫ່າງໄກ ຫຼື ເຂດທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ. ການບໍ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງພື້ນຖານໂຄງລ່າງການສື່ສານ, ຂໍ້ຈຳກັດດ້ານ ວິຊາການ, ອະສັກທາງດ້ານພາສາ, ແລະ ການກຽມຄວາມພ້ອມຂອງປະຊາຊົນທີ່ຍັງບໍ່ພຽງພໍເປັນຄວາມກັງວົນທີ່ພົບເຫັນຈາກຜົນ ການສຳຫຼວດ. ບົດລາຍງານນີ້ໄດ້ຊີ້ໃຫ້ເຫັນແນວທາງດຳເນີນການທີ່ຈະແຈ້ງໃນຕໍ່ໜ້າ ແລະ ອີງຕາມຫຼັກຖານທີ່ຮັບຮອງໄດ້. ເຊິ່ງມັນຮຽກຮ້ອງ ໃຫ້ມີການເພີ່ມເຕີມພື້ນຖານໂຄງລ່າງ, ການລົງທຶນໃນການສົ່ງຂໍ້ຄວາມຫາທ້ອງຖິ່ນ ແລະ ຊຸມຊົນເປັນອັນດັບທຳອິດ. ນີ້ຍັງເປັນການຍືນຍັນ ຄືນຄວາມມຸ່ງໝັ້ນຂອງ ພວກເຮົາທີ່ຈະສ້າງລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າທີ່ທຸກຄົນສາມາດເຂົ້າເຖິງໄດ້ ແລະ ຈະບໍ່ປະປ່ອຍຜູ້ໃດໄວ້ຂ້າງຫຼັງ.

ໃນນາມຂອງກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ, ຂ້າພະເຈົ້າຂໍສະແດງຄວາມຂອບໃຈເປັນສ່ວນຕົວກັບບັນດາຜະນິກງານວິຊາການ, ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ແລະ ທີ່ສຳຄັນແມ່ນບັນດາຊຸມຊົນທີ່ໄດ້ສະລະເວລາມາແບ່ງປັນເລື່ອງລາວ, ປະສົບການ ແລະ ຄວາມຊຸ່ວຊື່ນ. ຖ້ອຍຄຳຂອງພວກເຂົາເຈົ້າຈະນຳພາການປະຕິບັດງານຂອງພວກເຮົາເພື່ອປັບປຸງລະບົບການຜະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ເຊິ່ງເປັນພື້ນຖານຫຼັກຂອງຄວາມສາມາດໃນການຮັບມືກັບໄພພິບັດໃນ ສປປ ລາວ.



.....
ທ່ານ ນາງ ອທອນ ເພັດຫຼວງສີ, ຫົວໜ້າກົມ
ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ (DMH)
ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ (MoNRE)



ບົດກ່າວຄຳຂອບໃຈ

ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ (DMH), ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ (MoNRE) ຂໍສະແດງຄວາມຂອບໃຈຢ່າງສູງ ມາຍັງບັນດາທ່ານທີ່ໄດ້ປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດບົດລາຍງານການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແຫ່ງຊາດ ສະບັບທຳອິດຂອງ ສປປ ລາວ ຈົນສຳເລັດ.

ການສຳຫຼວດນີ້ແມ່ນເປັນໄປໄດ້ໂດຍຜ່ານການຊ່ວຍເຫຼືອດ້ານການເງິນ ແລະ ການສະໜັບສະໜູນດ້ານວິຊາການຈາກ ອົງການສະຫະປະຊາຊາດ ເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງໄພພິບັດ (UNDRR), ອົງການອຸຕຸນິຍົມໂລກ (WMO), ສູນກຽມພ້ອມຮັບມືກັບໄພພິບັດອາຊີ (ADPC) ພາຍໃຕ້ໂຄງການ ຄວາມສ່ຽງດ້ານສະພາບອາກາດ ແລະ ລະບົບເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ (CREWS) ແລະ ອົງການອາຫານໂລກ (WFP).

ຂໍສະແດງຄວາມຂອບໃຈມາຍັງບັນດາພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງທັງພາຍໃນ ແລະ ຕ່າງປະເທດ, ຂັ້ນແຂວງ, ຂັ້ນເມືອງ, ຂັ້ນບ້ານ ລວມທັງ ຄະນະກຳມະການຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ, ສະຫະພັນແມ່ຍິງລາວ, ສູນກາງຊາວໜຸ່ມ ແລະ ຫ້ອງການຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ. ການປະສານງານ, ການປ້ອນຂໍ້ມູນດ້ານວິຊາການ, ແລະ ການສະໜັບສະໜູນໃນການດຳເນີນກິດຈະກຳພາກສະໜາແມ່ນມີຄຸນຄ່າຢ່າງຍິ່ງ.

ຂໍສະແດງຄວາມຂອບໃຈເປັນພິເສດຕໍ່ທີມເກັບກຳຂໍ້ມູນພາກສະໜາ, ຜູ້ເກັບກຳຂໍ້ມູນ, ຜູ້ອຳນວຍຄວາມສະດວກ ແລະ ຜູ້ປະສານງານຂັ້ນແຂວງ, ເຊິ່ງການອຸທິດຕົນເພື່ອຮັບປະກັນການເກັບກຳຂໍ້ມູນຢ່າງຮອບດ້ານ ແລະ ມີຄຸນນະພາບສູງ, ເຊິ່ງບາງຄັ້ງແມ່ນຢູ່ໃນສະພາບທີ່ທ້າທາຍ. ພວກເຮົາຍັງຮັສິກ ຂອບໃຈກັບທີມງານທີ່ປຶກສາ ແລະ ນັກວິເຄາະຂໍ້ມູນ ຜູ້ທີ່ຊ່ວຍສັງລວມ ແລະ ຜ່ານການວິເຄາະຂໍ້ມູນຂອງການສຳຫຼວດທີ່ລະອຽດໃຫ້ເປັນຂໍ້ມູນ ທີ່ສາມາດເຂົ້າໃຈໄດ້ ແລະ ມີຄວາມຫມາຍ.

ພວກເຮົາຂໍຂອບໃຈການປະກອບຂໍ້ມູນອັນມີຄຸນຄ່າທີ່ສະໜອງໃຫ້ໂດຍຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມລິເລີ່ມ ແລະ ກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລືດ້ານວິຊາການ ກ່ຽວກັບຜົນການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ຕໍ່ກັບລະບົບການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ, ລວມທັງຜູ້ຕາງໜ້າຈາກ ບັນດາກະຊວງ, ອົງການສະຫະປະຊາຊາດ, ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ ແລະ ອົງການຈັດຕັ້ງທາງສັງຄົມ (CSO).

ສຳຄັນທີ່ສຸດ, ພວກເຮົາຂໍຂອບໃຈຊຸມຊົນໃນທົ່ວ 9 ແຂວງ ລວມມີ ແມ່ຍິງ, ຊາຍ, ໄວໜຸ່ມ, ຜູ້ສູງອາຍ, ຄົນພິການ, ແລະ ຊົນເຜົ່າ ທີ່ໄດ້ເສຍສະຫຼະ ເວລາອັນມີຄ່າ ເພື່ອແບ່ງປັນ ແລະ ໃຫ້ຂໍ້ມູນ, ທັດສະນະ ແລະ ປະສົບການຊີວິດຂອງເຂົາເຈົ້າ. ສ່ຽງຂອງເຂົາເຈົ້າເປັນພື້ນຖານຂອງບົດລາຍງານສະບັບນີ້ ແລະ ຈະມີຄວາມສຳຄັນໃນການຊີ້ນຳຄວາມພະຍາຍາມເພື່ອເສີມສ້າງລະບົບການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າທີ່ຄອບຄຸມ, ເຂົ້າເຖິງໄດ້ ແລະ ມີປະສິດທິພາບ ໃນທົ່ວ ສປປ ລາວ.

ບົດລາຍງານນີ້ແມ່ນຜົນສຳເລັດລວມ ແລະ ສະທ້ອນໃຫ້ເຫັນຄຳໝັ້ນສັນຍາຮ່ວມກັນຂອງພວກເຮົາຕໍ່ກັບຄວາມການຝຶ້ນຟູ, ຄວາມສະເໝີພາບ, ແລະ ການກຽມພ້ອມໃນການປະເຊີນໜ້າກັບຄວາມສ່ຽງດ້ານສະພາບອາກາດທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ.



ສາລະບານ

ຄໍານໍາ ໂດຍ ທ່ານຫົວໜ້າກົມ - DMH, MoNRE

ii

ບົດກ່າວຄໍາຂອບໃຈ

iii

ຄໍາສັບຫຍໍ້

vi

ບົດສະຫຼຸບຫຍໍ້

vii

ພາກສະເໜີ

1

1.1 ພາບລວມຂອງລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າໃນ ສປປ ລາວ

1

1.2 ເປົ້າໝາຍ ແລະ ຈຸດປະສົງ

2

1.3 ຫຼັກການຊີ້ນຳ

3

ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ

5

A. ພາບລວມ

5

B. ການອອກແບບຕົວແທນ

7

C. ການເກັບກຳຂໍ້ມູນ

9

ຜົນການສໍາຫຼວດ ແລະ ສົນທະນາ

15

3.1 ຂໍ້ມູນຄົວເຮືອນ ແລະ ຄຸນລັກສະນະປະຊາກອນ

16

A. ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບຄຸນລັກສະນະປະຊາກອນ

16

B. ຂໍ້ມູນເສດຖະກິດຄົວເຮືອນ

18

3.2 ຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ, ການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງໄພພິບັດ ແລະ ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

19

3.3 ລະບົບການພະຍາກອນອາກາດ

23

A. ຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບພະຍາກອນອາກາດ

23

B. ການເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນການພະຍາກອນອາກາດ

24

C. ຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບຂໍ້ມູນພະຍາກອນອາກາດ

25

D. ການນຳໃຊ້ຂໍ້ມູນການພະຍາກອນອາກາດ

26

E. ຜົນກະທົບ ແລະ ປະສິດທິຜົນຂອງການພະຍາກອນອາກາດ

27

F. ສິ່ງທ້າທາຍ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີແນະໃນການພະຍາກອນອາກາດ

28

3.4 ຄວາມຮັບຮູ້ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

31

A. ຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

31

B. ການເຂົ້າເຖິງລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

33

C. ຄວາມເຂົ້າໃຈລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

34

D. ການນຳໃຊ້ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

35

E. ຜົນກະທົບ ແລະ ປະສິດທິຜົນຂອງລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

36

F. ສິ່ງທ້າທາຍ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີແນະໃນລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

37

ສະຫຼຸບ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີແນະ

40

ເອກະສານອ້າງອີງ

43

ເອກະສານຕິດຄັດ

44

ແບບສອບຖາມຄົວເຮືອນ

44

ແບບສອບຖາມສຳພາດເປັນກຸ່ມ

70

ແບບສອບຖາມຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນຫຼັກ

73

ແນວທາງການເກັບກຳຂໍ້ມູນເລື່ອງລາວທີ່ໜ້າສົນໃຈ

75

ລາຍຊື່ການສົນທະນາເປັນກຸ່ມ

77

ລາຍຊື່ການສຳພາດຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນຫຼັກ

78

ລາຍຊື່ບ້ານລົງເກັບກຳຂໍ້ມູນ

80



ລາຍການຕາຕະລາງ

ຕາຕະລາງ 1. ຈຳນວນເຫດການເກີດໄພພິບັດ ແລະ ຂະໜາດຕົວແທນທີ່ຈັດສັນໃຫ້ແຕ່ລະເມືອງເປົ້າໝາຍ.	8
ຕາຕະລາງ 2. ລາຍຊື່ການສຳພາດແບບກຸ່ມ (FGD)	10
ຕາຕະລາງ 3. ລາຍຊື່ການສຳພາດຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນຫຼັກ (KII)	11
ຕາຕະລາງ 4. ການແຈກຢາຍຄຸນລັກສະນະປະຊາກອນ	16
ຕາຕະລາງ 5. ອັດຕາສ່ວນຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ມີສະຖານະພິການແບ່ງຕາມປະເພດຂອງຄວາມພິການ	18

ລາຍການຮູບພາບ

ຮູບທີ 1. ຫຼັກການຊີ້ນຳຂອງການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ	4
ຮູບທີ 2. ວິທີການຄົ້ນຄວ້າໃນການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ	5
ຮູບທີ 3. ຂັ້ນຕອນການອອກແບບການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ	6
ຮູບທີ 4. ອົງປະກອບຕ່ອງໂສ້ຂະບວນການຜະລິດຂອງການບໍລິການດ້ານດິນຟ້າອາກາດ ແລະ ອຸທິກກະສາດ-ອຸຕຸນິຍົມ	9
ຮູບທີ 5. ແຜນວາດໄລຍະເວລາ ການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ WF ແລະ EWS ເດືອນມິຖຸນາ 2024–ເດືອນເມສາ 2025	13
ຮູບທີ 6. ແຜນທີ່ປະເທດລາວ, ເມືອງເປົ້າໝາຍການສຳຫຼວດຖືກທາສີດວນສີຂຽວເຂັ້ມ.	15
ຮູບທີ 7. ເປີເຊັນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມແບ່ງຕາມກຸ່ມອາຍຸ	16
ຮູບທີ 8. ເປີເຊັນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມແບ່ງຕາມກຸ່ມຊົນເຜົ່າ	17
ຮູບທີ 9. ຊ້າຍ–ເປີເຊັນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມແບ່ງຕາມລາຍຮັບຄົວເຮືອນຕໍ່ເດືອນແບ່ງຕາມຂັ້ນເງິນກີບ. ຂວາ–ເປີເຊັນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມແບ່ງຕາມ ແຫຼ່ງລາຍຮັບ.	18
ຮູບທີ 10. ແຫຼ່ງທີ່ມາຫຼັກຂອງຂໍ້ມູນການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ	19
ຮູບທີ 11. ອັດຕາສ່ວນຂອງສາເຫດທີ່ເຮັດໃຫ້ເກີດການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດໂດຍອີງຈາກຄວາມຮັບຮູ້ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ	20
ຮູບທີ 12. ຄວາມຖີ່ຂອງການເກີດຂຶ້ນແບ່ງປະເພດເຫດການ.	21
ຮູບທີ 13. ລະດັບຜົນກະທົບຕໍ່ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມແບ່ງຕາມເຫດການອັນຕະລາຍ	22
ຮູບທີ 14. ຊ່ອງທາງການສື່ສານຫຼັກໃນການຮັບການພະຍາກອນອາກາດ	23
ຮູບທີ 15. ຊ່ອງທາງການສື່ສານຫຼັກສໍາລັບການຮັບຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດ.	24
ຮູບທີ 16. (A) ເປີເຊັນຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມແບ່ງຕາມຊ່ອງທາງການ ສື່ສານ	25
ຮູບທີ 17. (B) ແຫຼ່ງທີ່ມາທີ່ໜ້າເຊື່ອຖືຫຼາຍທີ່ສຸດສໍາລັບຜູ້ຕອບ ແບບສອບຖາມເມື່ອຄໍານຶງເຖິງການຮັບຂໍ້ມູນຂ່າວສານກ່ຽວກັບ ພະຍາກອນອາກາດ	25
ຮູບທີ 18. ເຫດຜົນຫຼັກທີ່ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມບໍ່ເຂົ້າໃຈຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດ.	26
ຮູບທີ 19. ແຫຼ່ງອ້າງອີງທີ່ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ໃຊ້ສໍາລັບການຕັດສິນໃຈ	27
ຮູບທີ 20. ເປີເຊັນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ໃຊ້ ຂໍ້ມູນພະຍາກອນອາກາດແບ່ງຕາມປະເພດຂອງ ການຕັດສິນໃຈ	27
ຮູບທີ 21. ຄວາມຖີ່ຂອງການໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມການ ພະຍາກອນອາກາດ	27
ຮູບທີ 22. ສິ່ງທ້າທາຍໃນການຮັບຂໍ້ຄວາມການພະຍາກອນອາກາດ	28
ຮູບທີ 23. ການປຽບທຽບລະຫວ່າງຜູ້ທີ່ເຄີຍໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມ ແລະ ບໍ່ເຄີຍໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມການພະຍາກອນອາກາດ	29
ຮູບທີ 24. ຊ່ອງທາງທີ່ຕ້ອງການໃນການຮັບຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດ.	29
ຮູບທີ 25. ຄວາມຕ້ອງການສໍາລັບການຮັບຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດແບ່ງຕາມຊ່ອງທາງການສື່ສານ ແລະ ກຸ່ມອາຍຸ	30
ຮູບທີ 26. ຄວາມຕ້ອງການສໍາລັບການຮັບຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດແບ່ງຕາມຊ່ອງທາງການສື່ສານໃນກຸ່ມຜູ້ພິການ ແລະ ບໍ່ພິການ.	30
ຮູບທີ 27. ເປີເຊັນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຮູ້ຈັກກັບລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແບ່ງຕາມແຂວງ	31
ຮູບທີ 28. ຊ່ອງທາງການສື່ສານຫຼັກໃນການຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ	32
ຮູບທີ 29. ຊ່ອງທາງການສື່ສານຫຼັກທີ່ໜ້າເຊື່ອຖືທີ່ສຸດສໍາລັບຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມເມື່ອຄໍານຶງເຖິງການຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນລ່ວງໜ້າ	33
ຮູບທີ 30. ສາເຫດຫຼັກທີ່ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມບໍ່ເຂົ້າໃຈຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ	34
ຮູບທີ 31. ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນທີ່ຖືກໃຊ້ໃນການຕັດສິນໃຈສໍາລັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນ ໄພລ່ວງໜ້າ	35
ຮູບທີ 32. ຄວາມຖີ່ຂອງການຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ	35
ຮູບທີ 33. ການຮັບມືຫຼັງຈາກໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ	36
ຮູບທີ 34. ສິ່ງທ້າທາຍໃນການຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ	37
ຮູບທີ 35. ການປຽບທຽບລະຫວ່າງຜູ້ທີ່ເຄີຍໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມ ແລະ ບໍ່ເຄີຍໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ	37
ຮູບທີ 36. ຊ່ອງທາງທີ່ຕ້ອງການທີ່ສຸດໃນການຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ	38
ຮູບທີ 37. ຊ່ອງທາງທີ່ຕ້ອງການທີ່ສຸດໃນການຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແບ່ງຕາມກຸ່ມອາຍຸ	38
ຮູບທີ 38. ຊ່ອງທາງທີ່ຕ້ອງການທີ່ສຸດໃນການຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແບ່ງຕາມກຸ່ມຜູ້ພິການ ແລະ ກຸ່ມທີ່ບໍ່ພິການ	39



ຄຳສັບຫຍໍ້

ADPC	ສູນກຽມພ້ອມຮັບມືກັບໄພພິບັດອາຊີ
CC	ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ
CDMC	ຄະນະກຳມະການຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດຂັ້ນສູນກາງ
DDMCs	ຄະນະກຳມະການຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດຂັ້ນເມືອງ
DMH	ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ
DoNRE	ຫ້ອງການຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ
DRR	ຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງຈາກໄພພິບັດ
EWS	ລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ
FGD	ການສຳພາດເປັນກຸ່ມ
KAP	ຄວາມຮູ້, ທັດສະນະຄະຕິ ແລະ ການປະຕິບັດ
KII	ການສຳພາດຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນຫຼັກ
LaoDi	ລະບົບຖານຂໍ້ມູນໄພພິບັດ(ລາວດີ)
MoLSW	ກະຊວງແຮງງານ ແລະ ສະຫວັດດີການສັງຄົມ
MoNRE	ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ
NDMO	ຫ້ອງການຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດແຫ່ງຊາດ
NEWC	ສູນເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແຫ່ງຊາດ
NSDRR	ຍຸດທະສາດແຫ່ງຊາດສຳລັບການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງຈາກໄພພິບັດ
NSEDP	ແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມແຫ່ງຊາດ
PDMCs	ຄະນະຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດຂັ້ນແຂວງ
PoNRE	ພະແນກຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ
SOP	ມາດຕະຖານການດຳເນີນງານ
UNDRR	ອົງການສະຫະປະຊາຊາດ ເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງໄພພິບັດ
VDMCs	ຄະນະກຳມະການຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດຂັ້ນບ້ານ
WFP	ອົງການອາຫານໂລກ
WMO	ອົງການອຸຕຸນິຍົມໂລກ



ບົດສະຫຼຸບຫຍໍ້

ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ (ສປປ ລາວ) ຕັ້ງຢູ່ໃຈກາງພາກອາຊີຕາເວັນອອກສຽງໃຕ້ ເຊິ່ງປະເຊີນກັບໄພຂົ່ມຂູ່ທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນຈາກໄພພິບັດທີ່ມີສາເຫດມາຈາກດິນຟ້າອາກາດເຊັ່ນ: ໄພນໍ້າຖ້ວມ, ໄພແຫ້ງແລ້ງ, ພາຍ, ແລະ ດິນເຈືອນ. ເພື່ອຕອບໂຕ້ກັບຄວາມສ່ຽງໄພພິບັດທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນນີ້, ລັດຖະບານ ສປປ ລາວ ໂດຍຜ່ານ ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ (DMH) ແລະ ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ (MoNRE) ໄດ້ມີ ມາດຕະການຢ່າງຕັ້ງໜ້າ ເພື່ອເສີມສ້າງລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ (EWS) ຂອງປະເທດ. ລະບົບດັ່ງກ່າວມີຄວາມສຳຄັນຕໍ່ກັບການອອກແຈ້ງການ ເພື່ອການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າໃຫ້ທັນເວລາ ແລະ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ມີການກຽມພ້ອມ ແລະ ການຕອບໂຕ້ຢ່າງມີປະສິດທິພາບຂອງຊຸມຊົນຕໍ່ກັບໄພພິບັດ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ປະສິດທິພາບຂອງລະບົບດັ່ງກ່າວບໍ່ໄດ້ກ່ຽວຂ້ອງກັບປະສິດທິພາບດ້ານວິຊາການພຽງຢ່າງດຽວ ແຕ່ຍັງກວມເອົາລະດັບຄວາມສາມາດໃນການເຂົ້າໃຈ, ຄວາມໝັ້ນເຊື່ອຖື ແລະ ຄວາມສາມາດໃນການປະຕິບັດຂອງກຸ່ມປະຊາກອນທີ່ທາງໜ່ວຍງານພາກລັດໃຫ້ບໍລິການການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ອີກດ້ວຍ.

ເພື່ອສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈຢ່າງເລິກເຊິ່ງກ່ຽວກັບວິທີຮັບ ແລະ ນຳໃຊ້ຂໍ້ມູນການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າໂດຍຊຸມຊົນ, ແລະ ກຸ່ມທີ່ມີຄວາມສ່ຽງຫຼາຍທີ່ສຸດ, ຈຶ່ງເກີດມີການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ຂອງລະບົບເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າລະດັບຊາດ. ການສຳຫຼວດໃນຄັ້ງນີ້ ໄດ້ນຳພາໂດຍ ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ (DMH), ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ (MoNRE) ດ້ວຍການໃຫ້ທຶນ ແລະ ການສະໜັບສະໜູນດ້ານວິຊາການຈາກອົງການສະຫະປະຊາຊາດເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງໄພພິບັດ (UNDRR), ອົງການອຸຕຸນິຍົມໂລກ (WMO), ສູນກຽມພ້ອມຮັບມືກັບໄພພິບັດອາຊີ (ADPC) ພາຍໃຕ້ໂຄງການຄວາມສ່ຽງດ້ານສະພາບອາກາດ ແລະ ລະບົບເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ (CREWS), ແລະ ອົງການອາຫານໂລກ (WFP). ການສຳຫຼວດນີ້ໄດ້ເປັນການກວດກາເບິ່ງວ່າ ບຸກຄົນໃນທົ່ວທຸກພາກ ແລະ ກຸ່ມທີ່ຫຼາກຫຼາຍໃນ ສປປ ລາວ ສາມາດເຂົ້າເຖິງ, ເຂົ້າໃຈ ແລະ ນຳໃຊ້ຂໍ້ຄວາມການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ຂໍ້ຄວາມເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແນວໃດ. ເຊິ່ງມີຈຸດປະສົງເພື່ອຊອກຫາຂໍ້ຍິ່ງຍາກສຳລັບປະຊາຊົນໃນການເຂົ້າເຖິງ ແລະ ເຂົ້າໃຈຂໍ້ຄວາມ, ເພື່ອເບິ່ງວ່າຂໍ້ຄວາມມີປະໂຫຍດແນວໃດ, ແລະ ຮວບຮວມແນວຄວາມຄິດຈາກຊຸມຊົນກ່ຽວກັບວິທີການປັບປຸງລະບົບໃຫ້ດີຂຶ້ນ.

ການສຳຫຼວດໄດ້ມີສ່ວນຮ່ວມ ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທັງໝົດ 1,741 ຄົວເຮືອນ ໃນ 87 ບ້ານ, 9 ແຂວງ, ເພີ່ມເຕີມດ້ວຍ ການສົນທະນາກຸ່ມ 23 ກຸ່ມ ແລະ ການສຳພາດຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນຫຼັກ 34 ທ່ານ. ການສຳຫຼວດໄດ້ນຳໃຊ້ວິທີການແບບປະສົມປະສານ ໂດຍນຳໃຊ້ວິທີການທາງດ້ານປະລິມານ ແລະ ຄຸນນະພາບ ແລະ ຮັບປະກັນການເປັນຕົວແທນຂອງກຸ່ມຄົນພິການ, ແມ່ຍິງ, ຜູ້ສູງອາຍ, ຊົນເຜົ່າ ແລະ ໄວໜຸ່ມ. ຂໍ້ມູນພາກສະໜາມໄດ້ຖືກເກັບກຳເນື້ອຫາສຳຄັນທີ່ຢູ່ໃນ 7 ຫົວຂໍ້: ຄວາມຮູ້, ການເຂົ້າເຖິງ, ຄວາມເຂົ້າໃຈ, ການນຳໃຊ້, ປະສິດທິພາບ, ຊ່ອງຫວ່າງ, ແລະ ຂໍ້ສະເໜີແນະຂອງຊຸມຊົນ.

ຜົນການສຳຫຼວດຄັ້ງນີ້ເຫັນວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມສ່ວນໃຫຍ່ (59%) ໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ, ແລະ 41% ທີ່ບໍ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າໄດ້ – ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງຊ່ອງຫວ່າງຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງຂອງການສື່ສານ, ໂດຍສະເພາະກັບເຂດຊົນນະບົດ ຫຼື ເຂດຫ່າງໄກສອກຫຼີກທີ່ຍາກຈະເຂົ້າເຖິງ. ໂທລະໂຄງ, ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ, ແລະ ໂທລະພາບ ແມ່ນຊ່ອງທາງການສື່ສານທີ່ນຳໃຊ້ກັນຫຼາຍທີ່ສຸດ. ເຊິ່ງຊ່ອງທາງເຫຼົ່ານີ້ບໍ່ມີຢູ່ທຸກເຂດ ຫຼື ພຽງພໍເພື່ອເຂົ້າເຖິງກຸ່ມຄົນພິການ ຫຼື ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ.

ຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ໂດຍທົ່ວໄປແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບສູງໃນບັນດາຜູ້ທີ່ສາມາດຮັບຂໍ້ມູນໄດ້ ເຊິ່ງ 76% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມລາຍງານວ່າພວກເຂົາໝັ້ນໃຈວ່າພວກເຂົາສາມາດຕອບໂຕ້ ຫຼື ປະຕິບັດໃນແນວທາງທີ່ຖືກຕ້ອງ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ເກືອບໜຶ່ງສ່ວນສີ່ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມບໍ່ແນ່ໃຈວ່າຈະປະຕິບັດຖືກຕ້ອງ ຫຼື ບໍ່ຕໍ່ກັບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ, ສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນຍ້ອນບໍ່ມີການຝຶກອົບຮົມກ່ອນ ຫຼື ການຝຶກຊ້ອມການກຽມພ້ອມຕອບໂຕ້ໄພພິບັດໃຫ້ແກ່ຊຸມຊົນ. ສິ່ງນີ້ຊີ້ໃຫ້ເຫັນຄວາມຕ້ອງການທີ່ຮີບດ່ວນສຳລັບໂຄງການ ເພື່ອການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການກຽມຄວາມພ້ອມຮັບມື ແລະ ຕອບໂຕ້ກັບໄພພິບັດໃນທ້ອງຖິ່ນ.

ການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແມ່ນມີມູນຄ່າສູງທີ່ສຸດສຳລັບການຊ່ວຍເຫຼືອຊຸມຊົນໃນການຊີ້ນຳກິດຈະກຳກະສິກຳ ແລະ ການວາງແຜນການເດີນທາງ, ໂດຍ 92% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຍືນຍັນວ່າການຕອບສະໜອງຕໍ່ຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພເຮັດໃຫ້ເກີດການສູນເສຍໜ້ອຍລົງໃນເວລາເກີດໄພພິບັດ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຄວາມໄວ້ວາງໃຈໃນຄວາມຖືກຕ້ອງຂອງການພະຍາກອນແມ່ນມີລະດັບທີ່ແຕກຕ່າງກັນ. ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມສ່ວນໃຫຍ່ຊີ້ໃຫ້ເຫັນວ່າມີຄວາມບໍ່ກົງກັນລະຫວ່າງສິ່ງທີ່ພະຍາກອນ ແລະ ສິ່ງທີ່ເກີດຂຶ້ນຈິງ, ແລະ ນີ້ມີຜົນຕໍ່ກັບຄວາມໝັ້ນເຊື່ອຖືຂອງຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພ ແລະ ໄວ້ວາງໃຈຕໍ່ກັບລະບົບເຕືອນໄພ ຫຼຸດລົງໃນຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຊຸມຊົນ.

ອະສັກຕໍ່ກັບການນຳໃຊ້ລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າໄດ້ຢ່າງເຕັມທີ່ເຫັນໄດ້ຊັດເຈນ. ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໄດ້ລະບາຍລະອຽດກ່ຽວກັບຂໍ້ຈຳກັດໃນການເຂົ້າເຖິງອະກອນເຊັ່ນ: ວິທະຍາ ຫຼື ໂທລະສັບມືຖື, ຄວາມສາມາດດ້ານເຕັກນິກທີ່ຍິ່ງຕໍ່າ, ຂໍ້ຈຳກັດທາງພາສາ ແລະ ຄວາມພິການທີ່ກາຍເປັນອະສັກທີ່ສຳຄັນ. ນອກຈາກນີ້, ຜູ້ສູງອາຍ, ຄົນພິການ, ແລະ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ຍັງປະເຊີນໜ້າກັບບັນຫາເຫຼົ່ານີ້. ເຖິງວ່າຈະມີບັນຫາຕ່າງໆ, ການສຳຫຼວດຍັງໄດ້ສະແດງ



ໃຫ້ເຫັນທາງເລືອກທີ່ຈະແຈ້ງ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີແນະທີ່ແທດເໝາະກັບການປະຕິບັດຕົວຈິງຈາກຊຸມຊົນ, ຄວາມຕ້ອງການຂໍ້ຄວາມທີ່ປັບປຸງໃຫ້ເປັນເປັນພາສາທ້ອງຖິ່ນ, ການປັບປຸງຜືນຖານໂຄງລ່າງເພື່ອອໍານວຍຄວາມສະດວກໃນການສື່ສານ, ແລະ ຄວນເພີ່ມການປະສານລະຫວ່າງອົງການແຫ່ງຊາດ ແລະ ຄະນະກຳມະການຄຸ້ມຄອງໄຟຟ້າຂັ້ນບ້ານ.

ອີງໃສ່ຜົນການການສໍາຫຼວດດັ່ງກ່າວ, ບົດລາຍງານນີ້ໄດ້ອະທິບາຍເຖິງບັນດາຂໍ້ສະເໜີແນະເພື່ອປັບປຸງການຜະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄຟລ່ວງໜ້າໃນ ສປປ ລາວ. ຂໍ້ສະເໜີແນະອັນດັບຕົ້ນໆ ແມ່ນການຮ້ອງຂໍໃຫ້ມີການເຊື່ອມໂຍງຫຼາຍຂຶ້ນໂດຍການອອກແບບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄຟລ່ວງໜ້າທີ່ສະທ້ອນເຖິງຄວາມຫຼາກຫຼາຍທາງດ້ານພາສາ, ທາງກາຍຍະພາບ ແລະ ວັດທະນະທຳຂອງ ສປປ ລາວ. ໂຄງລ່າງຜືນຖານຂອງການສື່ສານ, ໂດຍສະເພາະໃນເຂດໃກ້ຄຽງ ແລະ ເຂດຄວາມສ່ຽງ, ຕ້ອງໄດ້ຮັບການປັບປຸງເພື່ອໃຫ້ມີການຄອບຄຸມຜືນທີ່ ທີ່ຫນ້າເຊື່ອຖື. ການຝຶກອົບຮົມຂັ້ນຜືນຖານ ແລະ ການໂຄສະນາປຸກຈິດສໍານຶກຕ້ອງຖືກນໍາສະເໜີ ບວກກັບການຮຽນຮູ້ແບບມີສ່ວນຮ່ວມ ແລະ ການປະຕິບັດໃນຊຸມຊົນ ລວມທັງການຝຶກຊ່ອມ ແລະ ການປະຕິບັດການຈຳລອງເຫດການ. ການປະສົມປະສານຂອງວິທີການສື່ສານ, ການນໍາໃຊ້ໂທລະໂຄງ, ຂໍ້ຄວາມຜ່ານໂທລະສັບມືຖື, ວິທະຍຸ, ໂທລະພາບ, ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ, ແລະ ການສື່ສານລະຫວ່າງບຸກຄົນ. ສດທາຍ, ຕ້ອງມີການລົງທຶນໃນການຕິດຕາມຕົວຈິງໃນລະດັບທ້ອງຖິ່ນ ເພື່ອປັບປຸງການສົ່ງຂໍ້ຄວາມໃຫ້ທັນເວລາ ແລະ ຄວາມຊັດເຈນຂອງການເຕືອນໄຟ, ໂດຍສະເພາະແມ່ນໄຟອັນຕະລາຍເຊັ່ນ: ໄຟນໍ້າຖ້ວມ.

ບົດລາຍງານສະບັບນີ້ບໍ່ພຽງແຕ່ສະທ້ອນໃຫ້ເຫັນເຖິງຄວາມຮັບຮູ້ຂອງປະຊາຊົນໃນ ສປປ ລາວ ຕໍ່ກັບການແຈ້ງເຕືອນໄຟລ່ວງໜ້າເທົ່ານັ້ນ, ແຕ່ມັນຍັງສະເໜີໃຫ້ເຫັນຕົວແບບວິທີການເຮັດໃຫ້ລະບົບດັ່ງກ່າວມີສ່ວນຮ່ວມ, ເຊື່ອຖືໄດ້, ແລະ ການຊ່ວຍຊີວິດໄດ້. ບົດສະຫຼຸບທີ່ນໍາມາສະເໜີໃນນີ້ຈະມີຄວາມສໍາຄັນຫຼາຍຕໍ່ການສ້າງຄວາມສາມາດໃນການຜືນຕົວ ແລະ ການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງ, ໂດຍສະເພາະສໍາລັບຜູ້ທີ່ປະສົບກັບການປ່ຽນແປງ ດິນຟ້າອາກາດ ແລະ ໄຟຟ້າຂັ້ນບ້ານທີ່ສຸດ.



ພາກສະເໜີ

1.1 ພາບລວມຂອງລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າໃນ ສປປ ລາວ

ສປປ ລາວ ເປັນປະເທດທີ່ບໍ່ມີທາງອອກສູ່ທະເລໃນເຂດລຸ່ມແມ່ນ້ຳຂອງຢູ່ເຂດອາຊີຕາເວັນອອກສຽງໃຕ້, ມີເນື້ອທີ່ທັງໝົດ 236,800 ກິໂລຕາແມັດ. ພື້ນທີ່ສ່ວນຫຼາຍເປັນເຂດພູສູງເຊິ່ງກວມເອົາທາງພາກເໜືອຂອງລາວ. ສປປ ລາວ ມີຄວາມສູງ ແລະ ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກການປ່ຽນແປງຂອງດິນຟ້າອາກາດ ແລະ ປະເຊີນກັບໄພອັນຕະລາຍທີ່ເກີດຈາກດິນຟ້າອາກາດຫຼາຍປະເພດເຊັ່ນ ໄພນ້ຳຖ້ວມ, ດິນເຈື່ອນ, ພາຍເຂດຮ້ອນ, ໄພແຫ້ງແລ້ງ ແລະ ແຜ່ນດິນໄຫວ (MoNRE/UN-Habitat, 2019). ອີງຕາມການບັນທຶກຂໍ້ມູນໄພພິບັດໃນຮອບ 10 ປີ (2014-2024), ໄພນ້ຳຖ້ວມແມ່ນເປັນໄພພິບັດທີ່ພົບເຫັນຫຼາຍທີ່ສຸດ ແລະ ສິ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ປະຊາຊົນຂອງປະເທດ (LaoDi, MoLSW, 2024). ຜົນກະທົບຈາກໄພພິບັດແມ່ນຮຸນແຮງຫຼາຍໂດຍສະເພາະປະຊາຊົນທີ່ອາໄສຢູ່ເຂດທີ່ມີຄວາມສ່ຽງປະສົບໄພນ້ຳຖ້ວມ ຫຼື ຫ່າງໄກສອກຫຼີກ ເນື່ອງຈາກວ່າພວກເຂົາຂາດຄວາມສາມາດໃນການຮັບມື ແລະ ຄວາມຮູ້ໃນການຮັບມືກັບໄພພິບັດ. ໄພແຫ້ງແລ້ງກໍ່ເປັນອີກໄພພິບັດໜຶ່ງທີ່ມີຄວາມຮຸນແຮງຫຼາຍຢູ່ໃນພາກໃຕ້ຂອງປະເທດ. ໄພແຫ້ງແລ້ງຍັງສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງຄວາມສ່ຽງທີ່ສຳຄັນ ຍ້ອນວ່າມັນສົ່ງຜົນກະທົບໂດຍກົງຕໍ່ວົງຈອນອຸທິກກະສາດ ເຊິ່ງສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ກະສິກຳ, ປ່າໄມ້, ລະບົບຊີວະນາໆພັນ, ສຸຂະພາບຂອງມະນຸດ ແລະ ຂະແໜງເສດຖະກິດອື່ນໆເຊັ່ນ: ການຜະລິດພະລັງງານນ້ຳ.

ຍຸດທະສາດການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງໄພພິບັດແຫ່ງຊາດ (NSDRR) 2021-2030, ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ 2019, ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ 2018, ຂັ້ນຕອນການດຳເນີນງານມາດຕະຖານການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ (SOPs) 2017 ແລະ ແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມແຫ່ງຊາດ (NSED) 2021-2025 ເນັ້ນໜັກເຖິງຄວາມສຳຄັນຂອງການປັບປຸງລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ (EWS) ເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງໄພພິບັດ. ຍຸດທະສາດ (NSDRR) ເນັ້ນໜັກເຖິງຄວາມຈຳເປັນໃນການແກ້ໄຂສິ່ງທ້າທາຍໃນການເຂົ້າເຖິງ ແລະ ນຳໃຊ້ຂໍ້ມູນການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ. ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດສ້າງຂອບກົດໝາຍສຳລັບການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດໃຫ້ທັນເວລາ ແລະ ຖືກຕ້ອງ. ຂັ້ນຕອນການດຳເນີນງານ (SOPs) ກຳນົດໜ້າທີ່ສຳຄັນສຳລັບໜ່ວຍງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ, ການເຊື່ອມໂຍງການຕິດຕາມ ແລະ ການຄາດຄະເນທີ່ອີງໃສ່ເຕັກໂນໂລຢີ. ຍຸດທະສາດ (NSED) ເນັ້ນໜັກໃສ່ການເສີມສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ກັບຄະນະກຳມະການຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ ແລະ ປັບປຸງຄວາມສາມາດໃນການຮັບມືກັບໄພພິບັດ.

ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ (DMH) ພາຍໃຕ້ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ (MoNRE) ເປັນໜ່ວຍງານລັດຖະບານທີ່ດຳເນີນສູນເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແຫ່ງຊາດ (NEWC) ແລະ ມີບົດບາດສຳຄັນໃນການຕິດຕາມ, ພະຍາກອນ ແລະ ເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ. ລະບົບເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ (EWS) ທີ່ມີປະສິດທິພາບມີຄວາມສຳຄັນຫຼາຍໃນການເສີມສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ກັບລະບົບປ້ອງກັນໄພພິບັດ ແລະ ຊ່ວຍໃນການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງໄພພິບັດ. ສຳລັບການສື່ສານຂອງ EWS ໃນປະຈຸບັນ, ການພະຍາກອນສະພາບອາກາດ ຫຼື ຂໍ້ຄວາມເຕືອນໄພສຳລັບນ້ຳຖ້ວມ, ພາຍ ຫຼື ເຫດການສະພາບອາກາດຮຸນແຮງຈະຖືກເຜີຍແຜ່ໄປຫາໜ່ວຍງານຕ່າງໆຂັ້ນສູນກາງ ແລະ ທ້ອງຖິ່ນໂດຍຜ່ານໂທລະສັບ ແລະ ຂໍ້ຄວາມ. ປະຊາຊົນທີ່ອາໄສຢູ່ໃນນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ, ສູນກາງ ຫຼື ຕ່າງແຂວງສາມາດຮັບຂໍ້ຄວາມເຕືອນໄພຜ່ານວິທະຍ, ໂທລະພາບ ແລະ ໜັງສືຟິມ, ລວມທັງຜ່ານສື່ສັງຄົມອອນລາຍ. ສຳລັບເຂດຫ່າງໄກສອກຫຼີກ ໂດຍທົ່ວໄປນາຍບ້ານຈະໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມເຕືອນໄພຜ່ານການສື່ສານທາງໂທລະສັບ ຈາກໜ່ວຍງານລັດຖະບານຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນ. ຂໍ້ຄວາມ EWS ເຫຼົ່ານີ້ໂດຍທົ່ວໄປແມ່ນຖືກສົ່ງໂດຍນາຍບ້ານໄປຫາລູກບ້ານຂອງພວກເຂົາ ຫຼື ຊຸມຊົນຜ່ານເຄືອຂ່າຍຂອງໂທລະໂຄງ, ບາງຄັ້ງກໍ່ຂັບລົດຖີບ ຫຼື ລົດຈັກອ້ອມບ້ານເພື່ອປະກາດການແຈ້ງເຕືອນ.

ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ (MoNRE) ມີໜ້າທີ່ຮັບຜິດຊອບໃນຜະລິດຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ນ້ຳຖ້ວມ, ໃນຂະນະທີ່ກະຊວງແຮງງານ ແລະ ສະຫວັດດີການສັງຄົມ (MoLSW) ມີໜ້າທີ່ຮັບຜິດຊອບໃນການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ຄວາມເຫຼົ່ານີ້ອອກໄປສູ່ສາທາລະນະ. MoLSW ຮັບຜິດຊອບການສ້າງນະໂຍບາຍຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ, ການວາງແຜນຍຸດທະສາດ ແລະ ການປະສານງານລະຫວ່າງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຕ່າງໆ ແລະ ເປັນຜູ້ນຳພາໃນຄວາມພະຍາຍາມໃນການຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດພາຍໃນປະເທດ.

ລັດຖະບານແຫ່ງ ສປປ ລາວ ໄດ້ເຊື່ອມສານການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງໄພພິບັດເຂົ້າໃນການວາງແຜນຍຸດທະສາດຂອງຕົນ. ນັບຕັ້ງແຕ່ປີ 1999, ຄະນະກຳມະການຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດຂັ້ນສູນກາງ (CDMC) ໄດ້ຮັບມອບໜ້າທີ່ປະສານງານກົດຈະກຳການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ, ການກຽມພ້ອມ, ການຕອບສະໜອງສຸກເສີນ ແລະ ການຟື້ນຟູ ພາຍໃຕ້ການນຳພາລວມຂອງກົມສະຫວັດດີການສັງຄົມ (DSW), MoLSW, ພ້ອມທັງຈຸດປະສານງານໃນລະດັບແຂວງ ແລະ ເມືອງ. ຫ້ອງການຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດແຫ່ງຊາດ (NDMO) ເຮັດໜ້າທີ່ເປັນກອງເລຂາໃຫ້ກັບ CDMC ແລະ ໄດ້ຮັບມອບໜ້າທີ່ປະສານງານຄວາມພະຍາຍາມຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດໃນລະດັບຊາດ. ໃນລະດັບແຂວງ ແລະ ເມືອງ, ມີຄະນະກຳມະການຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດຂັ້ນແຂວງ (PDMCs) ແລະ ຄະນະກຳມະການຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດຂັ້ນເມືອງ (DDMCs) ຕາມລຳດັບ. ຄະນະກຳມະການເຫຼົ່ານີ້ມີຄວາມຮັບຜິດຊອບໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດນະໂຍບາຍ, ຍຸດທະສາດ, ມາດຕະການ, ກົດໝາຍ, ລະບຽບການ, ແຜນງານ, ໂຄງການ ແລະ ໂຄງການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບກົດຈະກຳການຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ. ນອກຈາກນັ້ນ, ຍັງມີຄະນະກຳມະການຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດຂັ້ນບ້ານ (VDMCs) ໃນຂັ້ນບ້ານ, ເຊິ່ງນຳພາໂດຍນາຍບ້ານ, ເຊິ່ງ ເຮັດໜ້າທີ່ເປັນຈຸດປະສານງານໃນການປະສານງານກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຕ່າງໆ ແລະ ຊ່ວຍເຫຼືອ DDMCs.



ປະຊາກອນຂອງ ສປປ ລາວ ເນັ້ນໃສ່ຄວາມສຳຄັນຂອງການຈັດລຳດັບຄວາມສຳຄັນຂອງກຸ່ມທີ່ມີຄວາມສ່ຽງເຊັ່ນ: ແມ່ຍິງ, ເດັກ, ຜູ້ສູງອາຍຸ, ແລະ ຄົນພິການ, ຮັບປະກັນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງເຂົາເຈົ້າໃນການອອກແບບ ແລະ ການປະຕິບັດລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ. ການປະເມີນປະສິດທິພາບຂອງຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ, ການນຳໃຊ້ຂໍ້ມູນຂອງຜູ້ໃຊ້ ແລະ ປະຕິກິລິຍາຂອງບຸກຄົນຕໍ່ການເຕືອນ ແມ່ນສິ່ງສຳຄັນສຳລັບການເຂົ້າໃຈບົດບາດຂອງພວກເຂົາໃນການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງ ແລະ ການຊ່ວຍຊີວິດ ແລະ ຊັບສິນ. ໜຶ່ງໃນອົງປະກອບທີ່ສຳຄັນຂອງລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າທີ່ມີປະສິດທິພາບຕໍ່ໄພພິບັດຫຼາຍປະເພດ ແມ່ນການຮັບປະກັນການເຂົ້າເຖິງການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ແລະ ການສົ່ງຂໍ້ຄວາມເຖິງບັນດາຜູ້ໃຊ້ປາຍທາງທີ່ມີຄວາມສ່ຽງຕໍ່ເຫດການໄພພິບັດ. ນີ້ແມ່ນສິ່ງສຳຄັນທີ່ຈະເຂົ້າໃຈທັດສະນະຂອງແມ່ຍິງ, ຄົນພິການ, ກຸ່ມອາຍຸທີ່ມີຄວາມອ່ອນແອ (ຜູ້ສູງອາຍຸ ແລະ ເດັກ) ແລະ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າອື່ນໆ ທີ່ອາດບໍ່ມີການເຂົ້າເຖິງການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າເປັນປົກກະຕິ.

ຜົນການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ແຫ່ງຊາດມີຄວາມຄາດຫວັງທີ່ຈະປັບປຸງຄວາມຊັດເຈນ, ຄວາມຖືກຕ້ອງ, ທັນເວລາ ແລະ ຄວາມແມ່ນຍຳຂອງການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ແລະ ຊ່ວຍຜູ້ຕັດສິນໃຈໃນການຕັດສິນໃຈຈາກຂໍ້ມູນ. ການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ນີ້ແມ່ນການລິເລີ່ມທີ່ດຳເນີນການຮ່ວມກັນພາຍໃຕ້ການນຳພາຂອງ DMH, MoNRE, ໂດຍໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນຈາກອົງການສະຫະປະຊາຊາດ ເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງໄພພິບັດ (UNDRR), ອົງການອຸຕຸນິຍົມໂລກ (WMO), ອົງການອາຫານໂລກ (WFP) ແລະ ສນກຽມຝອມຮັບມືກັບໄພພິບັດອາຊີ (ADPC). ການລິເລີ່ມນີ້ແມ່ນດຳເນີນການໂດຍສອດຄ່ອງກັບໂຄງການລະບົບຄວາມສ່ຽງຈາກສະພາບດິນຟ້າອາກາດ ແລະ ລະບົບເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ (CREWS) ທີ່ສະໜັບສະໜູນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນແມ່ບົດການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າສຳລັບທຸກຄົນ (EW4ALL) ແຫ່ງຊາດ 2024-2027¹.

1.2 ເປົ້າໝາຍ ແລະ ຈຸດປະສົງ

ການພະຍາກອນອາກາດ ລວມທັງການພະຍາກອນໄພນ້ຳຖ້ວມ ແລະ ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ມີບົດບາດສຳຄັນໃນການຫຼຸດຜ່ອນຜົນກະທົບຈາກໄພພິບັດ. ການເຜີຍແຜ່ ແລະ ການຮັບຮູ້ການພະຍາກອນ ແລະ ການແຈ້ງເຕືອນເຫຼົ່ານີ້ທີ່ມີປະສິດທິພາບສາມາດຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງຕໍ່ຊີວິດ ແລະ ຊັບສິນໄດ້ຢ່າງຫຼວງຫຼາຍ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ປະສິດທິພາບຂອງລະບົບເຫຼົ່ານີ້ສ່ວນໃຫຍ່ຂຶ້ນກັບວິທີການຮັບຮູ້, ເຂົ້າໃຈ, ແລະ ການປະຕິບັດຕາມໂດຍກຸ່ມຄົນທີ່ແຕກຕ່າງກັນໃນສັງຄົມ.

ຍູ່ ສປປ ລາວ ການສຳຫຼວດບາງການສຳຫຼວດ ໃນນັ້ນລວມທັງການສຳຫຼວດຄວາມພໍໃຈຂອງຜູ້ໃຊ້ງານ ເຄີຍໄດ້ຖືກດຳເນີນໃນອະດີດໂດຍທະນາຄານໂລກ ເພື່ອເຂົ້າໃຈຄວາມຮັບຮູ້ຂອງການພະຍາກອນອາກາດຂອງຜູ້ໃຊ້ສະເພາະໃນກຸ່ມການບິນ, ກະຊວງຕ່າງໆ, ແລະ ພາກເອກະຊົນບາງສ່ວນໃນລະດັບຊາດ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ບໍ່ມີການສຳຫຼວດທີ່ໄດ້ດຳເນີນການກັບກຸ່ມຜູ້ໃຊ້ທີ່ກວ້າງຂວາງເຊິ່ງກວມເອົາທັງຊຸມຊົນມີຄວາມສ່ຽງສູງ ແລະ ລາຍບຸກຄົນ.

ການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບ EWS ແຫ່ງຊາດອີງຕາມເຫດຜົນລຸ່ມນີ້:

- **ຄວາມສ່ຽງຕໍ່ໄພອັນຕະລາຍຫຼາຍດ້ານ:** ສປປ ລາວ ພົບກັບໄພທຳມະຊາດຫຼາຍຢ່າງ ລວມທັງໄພນ້ຳຖ້ວມ, ໄພແຫ້ງແລ້ງ, ແລະ ພາຍຸ. ຄວາມສ່ຽງຂອງປະເທດຕໍ່ໄພອັນຕະລາຍເຫຼົ່ານີ້ຈຳເປັນຕ້ອງມີລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າທີ່ມີປະສິດທິພາບເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງ.
- **ຄວາມຮຸນແຮງ ແລະ ຄວາມຖີ່ຂອງໄພພິບັດທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ:** ເຖິງວ່າໄພນ້ຳຖ້ວມຈະເປັນເຫດການໄພພິບັດປະຈຳປີໃນ ສປປ ລາວ, ຄວາມຮຸນແຮງ ແລະ ຄວາມຖີ່ຂອງໄພທຳມະຊາດໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນເນື່ອງຈາກປັດໄຈຕ່າງໆເຊັ່ນ: ການຜັດທະນາແມ່ນ້ຳຂອງ ແລະ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ. ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າທີ່ເຂັ້ມແຂງມີຄວາມສຳຄັນໃນການແກ້ໄຂຄວາມສ່ຽງທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນເຫຼົ່ານີ້.
- **ຄຳໝັ້ນສັນຍາຂອງລັດຖະບານຕໍ່ການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງຈາກໄພພິບັດ:** ລັດຖະບານລາວ ໄດ້ເຊື່ອມໂຍງການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງຈາກໄພພິບັດເຂົ້າໃນການວາງແຜນຍຸດທະສາດຂອງຕົນ. ອົງກອນຕ່າງໆເຊັ່ນ ຄະນະກຳມະການຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດຂັ້ນສູນກາງ (CDMC), ຫ້ອງການຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດແຫ່ງຊາດ (NDMO), ແລະ ຄະນະກຳມະການຂັ້ນແຂວງ ແລະ ເມືອງຕ່າງໆມີບົດບາດສຳຄັນໃນການປະສານງານການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ, ການກຽມຝອມ, ແລະ ປະຕິບັດການໂຕ້ຕອບ.
- **ການປັບປຸງປະສິດທິພາບ ແລະ ການເຂົ້າເຖິງ:** ການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ ມີຈຸດປະສົງເພື່ອປະເມີນປະສິດທິພາບຂອງຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ, ການນຳໃຊ້ຂໍ້ມູນຂ່າວສານຂອງຜູ້ໃຊ້, ແລະ ການຕອບສະໜອງຂອງແຕ່ລະບຸກຄົນ. ດ້ວຍການເຂົ້າໃຈທັດສະນະຈາກກຸ່ມທີ່ຫຼາກຫຼາຍ (ລວມທັງແມ່ຍິງ, ຄົນພິການ, ແລະ ກຸ່ມອາຍຸຕ່າງໆ), ຜູ້ຕັດສິນໃຈສາມາດປັບປຸງຄວາມຊັດເຈນ, ຄວາມຖືກຕ້ອງ, ແລະ ທັນເວລາຂອງການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ, ໃນທີ່ສຸດກໍ່ສາມາດຊ່ວຍຊີວິດ ແລະ ຊັບສິນໄດ້.

¹ ແຜນແມ່ບົດການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າສຳລັບທຸກຄົນ (EW4ALL) ແຫ່ງຊາດ 2024-2027 ຈາກ https://laopdr.un.org/sites/default/files/2024-11/EW4All%20Road%20Map_2024-2027_Lao%20PDR.pdf



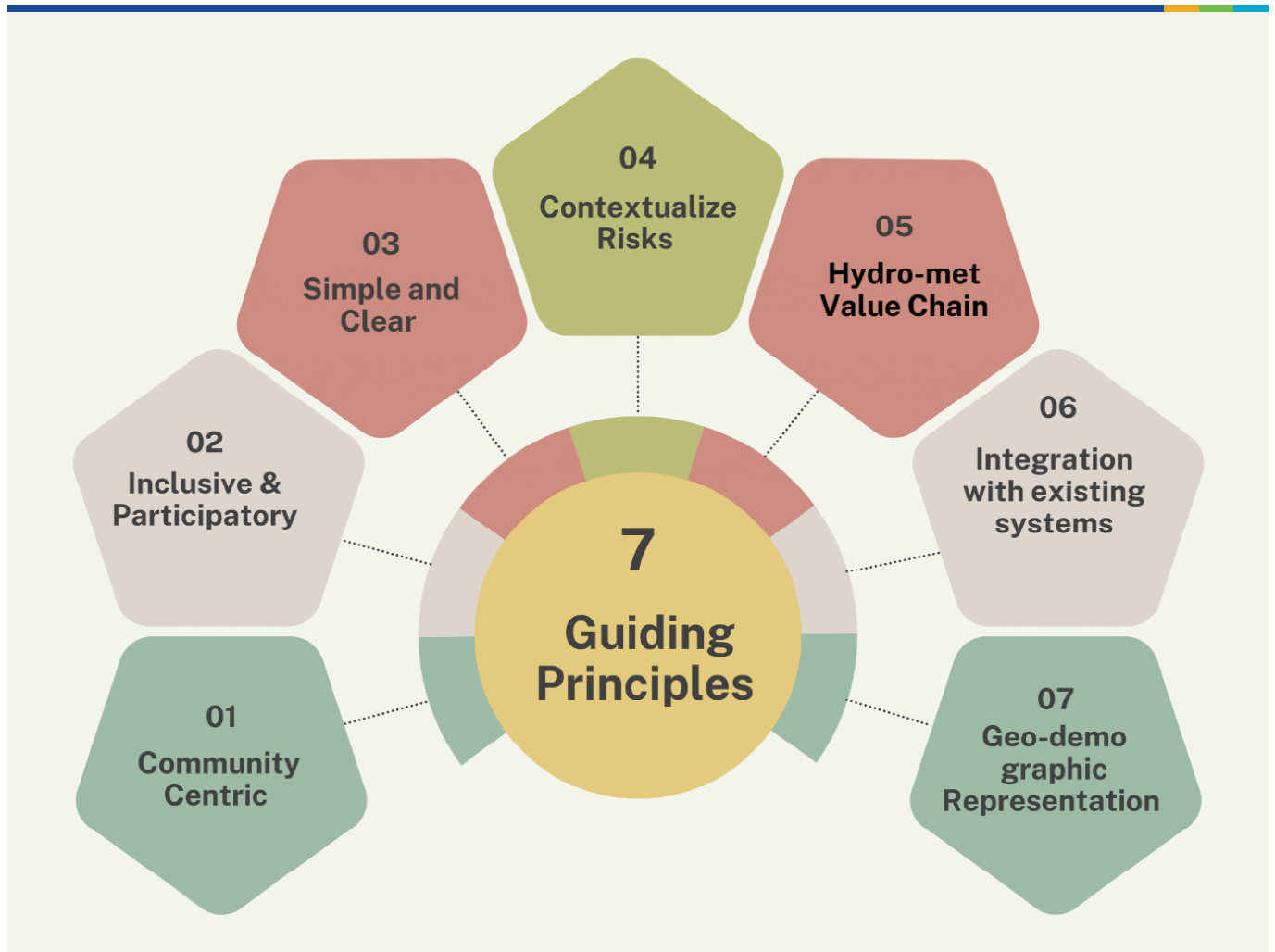
ຈຸດປະສົງຫຼັກຂອງການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້ານີ້ ແມ່ນເພື່ອປະເມີນວິທີການທີ່ບຸກຄົນໃນແຂວງ, ເມືອງ ແລະ ບ້ານ ທີ່ຖືກເລືອກ ໂດຍສະເພາະຜູ້ທີ່ມາຈາກກຸ່ມສຽງເຊັ່ນ ຄົນພິການ, ແມ່ຍິງ, ຜູ້ສູງອາຍຸ ແລະ ເດັກ, ທີ່ສາມາດຮັບ, ເຂົ້າໃຈ, ແລະ ຕອບສະໜອງ ຕໍ່ການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ. ຈຸດປະສົງສະເພາະແມ່ນ:

- ເພື່ອໃຫ້ພາບລວມຂອງການຮັບຮູ້ ແລະ ການຕອບສະໜອງໃນປັດຈຸບັນຂອງແມ່ຍິງ, ຄົນພິການ, ຜູ້ສູງອາຍຸ, ເດັກ, ແລະ ຊົນເຜົ່າກ່ຽວກັບ ການຮັບການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ.
- ເພື່ອກຳນົດຄວາມຮັບຮູ້ຂອງຜູ້ໃຊ້ກ່ຽວກັບການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າກ່ຽວກັບການຮັບ, ການນຳໃຊ້ ແລະ ການຕອບສະໜອງຕໍ່ການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ຂໍ້ຄວາມ/ຂໍ້ມູນແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ, ພ້ອມທັງປະສິດທິພາບໃນການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງຈາກ ໄພພິບັດ.
- ເພື່ອປະເມີນຂໍ້ບົກຜ່ອງໃນການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ຂໍ້ມູນລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າຈາກທັດສະນະຂອງຜູ້ໃຊ້, ລວມທັງການສົ່ງຂໍ້ຄວາມໃຫ້ ທັນເວລາ, ຄວາມສະໝໍ່າສະເໝີ, ພາສາ, ຄວາມຖືກຕ້ອງ, ການເຂົ້າເຖິງ, ແລະ ຄວາມຊັດເຈນຂອງຂໍ້ຄວາມທີ່ເຜີຍແຜ່ ແລະ ໃຫ້ຄຳແນະນຳສຳລັບ ການປັບປຸງ.

1.3 ຫຼັກການຊີ້ນຳ

ການສຳຫຼວດໄດ້ຖືກດຳເນີນໂດຍນຳໃຊ້ຫຼັກການຊີ້ນຳດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້.

1. ວິທີການທີ່ເນັ້ນຊຸມຊົນເປັນສູນກາງ—ການອອກແບບການສຳຫຼວດໃຫ້ຄວາມສຳຄັນກັບຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ, ຮັບປະກັນວ່າຄວາມຕ້ອງການ ແລະ ປະສິດທິການຂອງພວກເຂົາເປັນຕົວຊີ້ນຳຂະບວນການ.
2. ການມີສ່ວນຮ່ວມ ແລະ ການເຂົ້າເຖິງ—ກຸ່ມທີ່ຫຼາກຫຼາຍ ລວມທັງແມ່ຍິງ, ຄົນພິການ, ຊົນເຜົ່າ, ຜູ້ສູງອາຍຸ ໄດ້ມີສ່ວນຮ່ວມຢ່າງແຂງຂັນ ໂດຍເຄົາລົບ ຮີດຄອງປະເພນີ ແລະ ຄວາມຮູ້ດັ້ງເດີມ.
3. ພາສາທີ່ຊັດເຈນ ແລະ ງ່າຍດາຍ—ຫຼີກລ່ຽງຄຳສັບທາງເຕັກນິກ ແລະ ໃຊ້ພາສາທ້ອງຖິ່ນເພື່ອຮັບປະກັນຄວາມເຂົ້າໃຈ ແລະ ການເຂົ້າເຖິງ ໃນແບບສອບຖາມ.
4. ວິທີການທີ່ເນັ້ນຄວາມສ່ຽງຕາມບໍລິບົດ—ການສຳຫຼວດເນັ້ນໃສ່ໄພອັນຕະລາຍເຊັ່ນ ໄພນ້ຳຖ້ວມ, ໄພແຫ້ງແລ້ງ, ແລະ ພາຍ, ສະທ້ອນເຖິງປະສິດທິການ ທ້ອງຖິ່ນກັບສະພາບອາກາດຮຸນແຮງ.
5. ຕ່ອງໂສ້ຂະບວນການບໍລິການຂໍ້ມູນອຸທິກກະສາດ-ອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ສະພາບອາກາດ—ແບບສອບຖາມທັງໝົດໄດ້ຖືກອອກແບບຕາມຕ່ອງໂສ້ຂອງ ການພະຍາກອນ ແລະ ການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ຈາກການເກັບກຳຂໍ້ມູນຈົນເຖິງການປະຕິບັດຂອງຊຸມຊົນ ແລະ ປະສິດທິພາບ.
6. ແບບສອບຖາມ ແລະ ເຄື່ອງມືໄດ້ຖືກອອກແບບ ແລະ ແກ້ໄຂໂດຍອີງໃສ່ການປະຕິບັດທີ່ມີຢູ່ ແລະ ການຊີ້ນຳຈາກນະໂຍບາຍ ແລະ ຍຸດທະສາດຂອງ ຫ້ອງການອຸທິກກະສາດ-ອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ຫ້ອງການຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ.
7. ປົກຄຸມພູມສັນຖານ ແລະ ປະຊາກອນທີ່ກວ້າງຂວາງ—ການສຳຫຼວດຮັບປະກັນການເປັນຕົວແທນຂອງພື້ນທີ່ ແລະ ກຸ່ມປະຊາກອນທີ່ຫຼາກຫຼາຍ, ຮັບປະກັນຄວາມເຂົ້າໃຈຢ່າງຮອບດ້ານກ່ຽວກັບຄວາມຮັບຮູ້.



ຮູບທີ 1. ຫຼັກການຊີ້ນຳຂອງການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ



ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ

A. ພາບລວມ

ການສຶກສາໄດ້ນຳໃຊ້ວິທີການຄົ້ນຄວ້າແບບປະສົມປະສານ, ເຊິ່ງລວມເອົາທັງສອງວິທີການຄົ້ນຄວ້າທາງດ້ານຄຸນນະພາບ ແລະ ປະລິມານ, ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຂໍ້ມູນທີ່ຄົບຖ້ວນສົມບູນ ແລະ ຂໍ້ມູນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຄວາມຮັບຮູ້ຂອງປະຊາຊົນກ່ຽວກັບ ຂໍ້ຄວາມການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ແລະ ການເຊື່ອມໂຍງພວກເຂົາຕໍ່ກັບຄວາມຮັບຮູ້, ຄວາມເຂົ້າໃຈ, ການກະກຽມຄວາມພ້ອມ ແລະ ການຕອບສະໜອງຕໍ່ກັບຄວາມສ່ຽງທີ່ເກີດຈາກໄພພິບັດ. ນອກຈາກນັ້ນ, ການສຳຫຼວດນີ້ ໄດ້ນຳໃຊ້ວິທີການທຳຄວາມເຂົ້າໃຈໂຄງສ້າງໃນສັງຄົມ (social constructivist approach) ເພື່ອທຳຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບຄວາມຮັບຮູ້ພາຍໃນຊຸມຊົນ ທີ່ສາມາດນຳໄປສູ່ການສຶກສາຂໍ້ມູນທີ່ລົງເລິກລະອຽດໃນລະຫວ່າງການສຳຫຼວດ. ສຳລັບວິທີການຄົ້ນຄວ້າດ້ານປະລິມານເຊັ່ນ ການທົບທວນເອກະສານ, ການສຳພາດຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນຫຼັກ (KII), ການສຳພາດແບບກຸ່ມ (FDG), ການສັງເກດການ, ແລະ ກຳລະນິສຶກສາ, ໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ເພື່ອສັງລວມເອົາຂໍ້ມູນທີ່ລົງເລິກ ແລະ ເຮັດໃຫ້ສາມາດຮັບຮູ້ເຂົ້າໃຈຢ່າງເລິກເຊິ່ງກ່ຽວກັບຄວາມເຂົ້າໃຈເຖິງສະຖານະການໂຕຈິງ ແລະ ລວມເຖິງກຸ່ມຄົນທີ່ຍ່ອມຂ້າງຂອງຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມການສຳຫຼວດ. ການສຳຫຼວດໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນລະດັບຊາດ ເພື່ອສັງລວມຂໍ້ມູນຈາກແຂວງ, ເມືອງ, ບ້ານ, ຊຸມຊົນທີ່ມີຄວາມສ່ຽງຈາກໄພພິບັດ, ເພື່ອສະໜອງຂໍ້ມູນທີ່ແທ້ຈິງເພື່ອເປັນຕົວແທນກຸ່ມປະຊາກອນທັງໝົດ. ກຸ່ມເປົ້າໝາຍສະເພາະຈະຈົບສຳລັບການສຳຫຼວດນີ້ໄດ້ແກ່ ກຸ່ມແມ່ຍິງ, ຄົນຝີການ, ເດັກ, ຜູ້ສູງອາຍຸ, ເດັກຍິງ, ແລະ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ກຸ່ມດັ່ງກ່າວໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນໃຫ້ເຂົ້າຮ່ວມການສຳຫຼວດ ແລະ ການສື່ສານໃນການຄົ້ນຄວ້າແບບຄຸນນະພາບ.



ປະສົມປະສານວິທີການຄົ້ນຄວ້າ



ວິທີການໂຄງສ້າງທາງສັງຄົມ
(Social construction approach)



ກຸ່ມເປົ້າໝາຍ



ວິທີການເລືອກຕົວແທນ



ການເກັບກຳຂໍ້ມູນແບບຄຸນນະພາບ ແລະ ປະລິມານ



ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ແລະ ການລາຍງານຜົນການຄົ້ນຄວ້າ

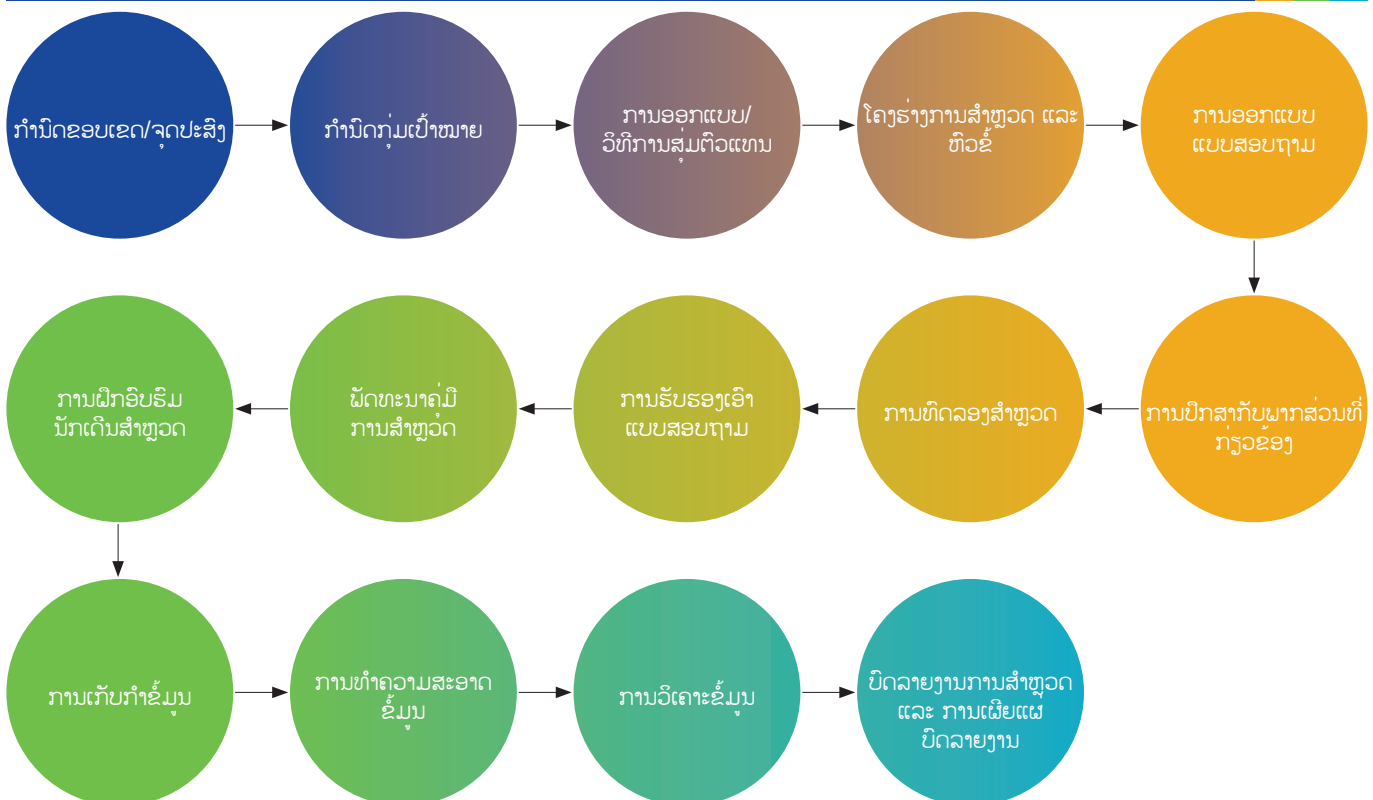
ຮູບທີ 2. ວິທີການຄົ້ນຄວ້າໃນການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

ການອອກແບບການສຳຫຼວດ ປະກອບມີທັງໝົດ 14 ຂັ້ນຕອນ/ເຄື່ອງມື ທີ່ໃຊ້ເຂົ້າໃນການສຳຫຼວດ ແລະ ການເກັບກຳຂໍ້ມູນໃນຮູບແບບປະຖົມພູມ ແລະ ທຕິຍະພູມ ລວມເຖິງຂໍ້ມູນແບບປະລິມານ ແລະ ຄຸນນະພາບ. ບັນດາຂັ້ນຕອນລ່ວມນີ້ ນຳສະເໜີການອອກແບບຂອງຂອງການສຳຫຼວດທີ່ຖືກໃຊ້ ເພື່ອໃຫ້ບັນລຸເປົ້າໝາຍຈຸດປະສົງຂອງການສຳຫຼວດ ນັ້ນກໍຄວາມຮັບຮູ້ເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ.

- 1. ກຳນົດຈຸດປະສົງ:** ກຳນົດເປົ້າໝາຍ, ຄວາມຄາດຫວັງ ແລະ ຈຸດປະສົງຂອງການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ເຂົ້າໃຈໃຫ້ຊັດເຈນ.
- 2. ກຳນົດກຸ່ມເປົ້າໝາຍ:** ກຳນົດກຸ່ມເປົ້າໝາຍສຳລັບການສຳຫຼວດ ໂດຍຄຳນຶງເຖິງຄຸນລັກສະນະຂອງປະຊາກອນ ແລະ ເງື່ອນໄຂທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັນ.
- 3. ການອອກແບບ/ວິທີການສຸ່ມຕົວແທນ:** ຕັດສິນໃຈເລືອກຂະໜາດຂອງກຸ່ມຕົວແທນ ແລະ ວິທີການສຸ່ມຕົວແທນ ເພື່ອໃຫ້ໝັ້ນໃຈວ່າຕົວແທນທີ່ເລືອກສາມາດເປັນຕົວແທນໃຫ້ກຸ່ມປະຊາກອນໄດ້ ແລະ ກວມເອົາຫຼາກຫຼາຍກຸ່ມ (ຜູ້ຝີການ, ແມ່ຍິງ, ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ, ກຸ່ມໄວໜຸ່ມ ແລະ ກຸ່ມອື່ນໆ).
- 4. ໂຄງຮ່າງການສຳຫຼວດ ແລະ ຫົວຂໍ້:** ອອກແບບໂຄງປະກອບພາບລວມຂອງການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ເຂົ້າໃຈ EWS ແລະ ກຳນົດຫົວຂໍ້ຫຼັກທີ່ຈະເອົາເຂົ້າໃນແບບສອບຖາມ.
- 5. ການອອກແບບ ແບບສອບຖາມ:** ອອກແບບຄຳຖາມໃຫ້ມີຄວາມຊັດເຈນ ກະທັດຮັດ ໂດຍຄຳນຶງເຖິງການຈັດລຽງອັນດັບຄຳຖາມ, ຕົວເລືອກຄຳຕອບ ແລະ ການໃຊ້ຄຳສັບ (ພາສາອັງກິດ ແລະ ພາສາລາວ).
- 6. ການປຶກສາກັບພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ:** ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຜູ້ຊ່ຽວຊານ ແລະ ພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ເພື່ອປັບປຸງວິທີການສຳຫຼວດ ແລະ ການຮັບຮອງເອົາແບບສອບຖາມ.



7. **ການທົດລອງສໍາຫຼວດ:** ທົດລອງການສໍາຫຼວດກັບກຸ່ມນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ. ປັບປຸງແບບສອບຖາມອີງຕາມຄໍາຄິດເຫັນ.
8. **ການຮັບຮອງເອົາແບບສອບຖາມ:** ຮັບຮອງເອົາຊຸດແບບສອບຖາມທັງໃນພາສາອັງກິດ ແລະ ພາສາລາວ.
9. **ພັດທະນາຄູ່ມືການສໍາຫຼວດ:** ພັດທະນາຄູ່ມື/ຄໍາແນະນໍາ ສໍາລັບການເກັບກຳຂໍ້ມູນ ເຊິ່ງຈະໄດ້ຖືກນໍາໃຊ້ໂດຍພາກສ່ວນລັດຖະບານເປັນໄລຍະ.
10. **ການຝຶກອົບຮົມນັກເດີນສໍາຫຼວດ:** ການຝຶກອົບຮົມນັກເດີນສໍາຫຼວດກ່ຽວກັບການເກັບກຳຂໍ້ມູນ, ການນໍາໃຊ້ KoboToolbox (ຫຼື ແອັບພິເຄຊັນຄ້າຍຄືກັນ), ການເຮັດແບບຝຶກຫັດທີ່ຮຽນຮູ້ຈາກຂໍ້ຜິດພາດທີ່ຜ່ານມາໃນຫົວຂໍ້ກ່ຽວກັບແບບສອບຖາມ ແລະ ຄູ່ມືການເກັບກຳຂໍ້ມູນ, ຈັດພາກການສອນ, ເຮັດບົດຝຶກຫັດແບບປະຕິບັດຕົວຈິງ, ເຮັດການສໍາພາດແບບຈໍາລອງ, ການລົງໄປພາກສະໜາມ ແລະ ການຊ່ວຍສ້າງຫົວຂໍ້ການສື່ສານ.
11. **ການເກັບກຳຂໍ້ມູນ:** ບໍລິຫານຈັດການສໍາຫຼວດແບບສອບຖາມໂດຍນໍາໃຊ້ເຄື່ອງການເກັບກຳຂໍ້ມູນ ແລະ ການລົງໄປພາກສະໜາມເພື່ອເກັບກຳຂໍ້ມູນທາງດ້ານປະລິມານ ແລະ ຄຸນນະພາບ.
12. **ການທໍາຄວາມສະອາດຂໍ້ມູນ:** ທໍາຄວາມສະອາດຂໍ້ມູນດິບ, ນໍາໃຊ້ໂຄດທີ່ເໝາະສົມ, ປະມວນຜົນຂໍ້ມູນ, ກວດສອບຄວາມຖືກຕ້ອງຂອງຂໍ້ມູນຜ່ານກອງປະຊຸມ.
13. **ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ:** ວິເຄາະຂໍ້ມູນທີ່ເກັບກຳມາໂດຍນໍາໃຊ້ວິທີການທີ່ເໝາະສົມ (ທັງດ້ານປະລິມານ ແລະ ຄຸນນະພາບ)
14. **ການກະກຽມບົດລາຍງານການສໍາຫຼວດ ແລະ ການເຜີຍແຜ່ບົດລາຍງານ:** ກະກຽມບົດລາຍງານການສໍາຫຼວດທີ່ຄົບຖ້ວນສົມບູນ ແລະ ສັງລວມນະໂຍບາຍທີ່ສໍາຄັນທີ່ໄດ້ຈາກຜົນການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ຄໍາແນະນໍາທີ່ສໍາຄັນ.



ຮູບທີ 3. ຂັ້ນຕອນການອອກແບບການສໍາຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບການຜະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄຟລ່ວງໜ້າ



B. ການອອກແບບຕົວແທນ

ວິທີການເລືອກຕົວແທນ ແລະ ວິທີການ

ກຸ່ມຕົວແທນການສໍາຫຼວດປະກອບດ້ວຍກຸ່ມທີ່ມີຄວາມຫຼາກຫຼາຍ ເພື່ອໃຫ້ໝັ້ນໃຈວ່າແຕ່ລະກຸ່ມເປົ້າໝາຍສາມາດເປັນຕົວແທນໃຫ້ກັບປະຊາກອນທັງໝົດທີ່ແຈກຢາຍກັນໄປແຕ່ລະແຂວງ/ເມືອງເປົ້າໝາຍ ໃນນັ້ນລວມມີ ກຸ່ມຄົນພິການ, ກຸ່ມແມ່ຍິງ, ກຸ່ມຜູ້ສູງອາຍຸ, ກຸ່ມເດັກນ້ອຍ ແລະ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ. ບັນດາກຸ່ມເປົ້າໝາຍທີ່ກ່າວມານັ້ນ ຖືກເລືອກມາເພື່ອຈະຊ່ວຍໃນການປະເມີນປະສິດທິພາບຂອງຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າໃນກຸ່ມປະຊາກອນທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ.

ແຂວງ ແລະ ເມືອງເປົ້າໝາຍໄດ້ຖືກເລືອກກ່ອນການສໍາຫຼວດໂດຍການນໍາໃຊ້ຂໍ້ມູນອ້າງອີງຈາກ ສະຖິຕິການເກີດໄພພິບັດໃນອະດີດໃນລະບົບຖາມຂໍ້ມູນລາວດີ² (LaoDi) ແລະ ບົດລາຍງານການປະເມີນຄວາມສ່ຽງຕໍ່ກັບສະພາບການປ່ຽນແປງຂອງດິນຟ້າອາກາດໃນ ສປປ ລາວ ໂດຍ ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທໍາມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ໂຄງການຕັ້ງຖິ່ນຖານຂອງມະນຸດຂອງອົງການສະຫະປະຊາຊາດ (UN-Habitat)³. ວິທີການສຸ່ມຕົວຢ່າງແບບຫຼາຍຂັ້ນຕອນ (Multistage clustering) ລວມກັບວິທີການສຸ່ມຕົວແທນແບບເຈາະຈົງໂດຍທີ່ບໍ່ເປັນເປັນຕາມໂອກາດທີ່ຈະເກີດຂຶ້ນທາງສະຖິຕິ (non-probability purposive sampling) ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ກຸ່ມເປົ້າໝາຍທີ່ເປັນກຸ່ມທີ່ມີໂອກາດໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກໄພພິບັດຫຼາຍທີ່ສຸດ ຫຼື ກຸ່ມທີ່ເຄີຍໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າຈາກຊ່ອງທາງການສື່ສານຕ່າງໆ. ກຸ່ມຕົວແທນຂັ້ນບ້ານ (village-level clusters) ໄດ້ຖືກເລືອກເປັນຫົວໜ່ວຍ ຕົວແທນຂັ້ນຕົ້ນ (primary sampling) ອີງຕາມເຂດທີ່ມີຄວາມສ່ຽງດ້ານໄພພິບັດໃນການເລືອກຢູ່ຊັ້ນທໍາອິດ. ສໍາລັບຂັ້ນທີສອງ, ຂັ້ນຄົວເຮືອນຈະຖືກແບ່ງໃນຮູບແບບຊັ້ນຝຸມ (stratified) ຕາມເພດຍິງຊາຍ ແລະ ໃຊ້ການສຸ່ມຕົວແທນຕາມໂຄຕ້າ (random quota sampling) ຕາມອັດຕາສ່ວນຂອງເພດເພື່ອເລືອກຕົວແທນທີ່ເຄີຍມີປະສົບການໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພພິບັດລ່ວງໜ້າມາກ່ອນ ສະເລ່ຍລວມທັງໝົດ 20 ຄົນຕໍ່ບ້ານ/ກຸ່ມ. ວິທີການສຸ່ມຕົວແທນທີ່ກ່າວມານີ້ ຈະຊ່ວຍໃນການເກັບກໍາຂໍ້ມູນທີ່ລົງເລິກລະອຽດຈາກກຸ່ມປະຊາກອນທີ່ສໍາຄັນທີ່ມີມຸມມອງແນວຄິດທີ່ເປັນເອກະລັກຕໍ່ກັບຂໍ້ຄວາມ EWS.

ເງື່ອນໄຂການເລືອກຕົວແທນ:

- ມີປະສົບການຈາກໄພພິບັດເຊັ່ນ: ໄພນໍ້າຖ້ວມ, ພາຍຸ, ໄພແຫ້ງແລ້ງ ແລະ ດິນເຈື່ອນ.
- ໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າຈາກຊ່ອງທາງໄດ້ກໍ່ໄດ້.
- ຫົວໜ້າຄົວເຮືອນ ຫຼື ຜູ້ທີ່ຮັບຜິດຊອບໃນການສົ່ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າໃຫ້ກັບສະມາຊິກພາຍໃນຄອບຄົວຂອງຕົນເອງ.
- ອາໄສ ຫຼື ເຮັດວຽກຢູ່ເຂດທີ່ມີຄວາມສ່ຽງສູງ.
- ເປັນໜຶ່ງໃນກຸ່ມຕໍ່ໄປນີ້: ແມ່ຍິງ, ຄົນພິການ, ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ, ແລະ ຜູ້ສູງອາຍຸ.

ຂະໜາດຕົວແທນ

ການສໍາຫຼວດມີເປົ້າໝາຍທີ່ຈະລວມເອົາປະມານ 1,740 ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ (ຫຼັງຈາກການປັບ) ແຈກຢາຍໃນ 9 ແຂວງ, 26 ເມືອງ, ແລະ 87 ບ້ານ, ເພື່ອຮັບປະກັນຄວາມຫຼາກຫຼາຍທາງພູມສາດ ແລະ ການຄອບຄຸມທີ່ກວ້າງຂວາງຂອງກຸ່ມປະຊາກອນຕ່າງໆ ພາຍໃນພື້ນທີ່ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງຕໍ່ໄພພິບັດຂອງ ສປປ ລາວ.

ສຸດຄິດໄລ່ຂະໜາດຕົວແທນ⁴

$$n_1 = (Z^2 * p (1-p) * deff) / e^2 = 1,557$$

² <https://laodimolsw.la>

³ ບົດລາຍງານນີ້ໄດ້ສໍາຫຼວດຄວາມສ່ຽງຕໍ່ການປ່ຽນແປງສະພາບອາກາດໃນຫຼາຍໆຄວາມສ່ຽງເຊັ່ນ: ໄພນໍ້າຖ້ວມ, ໄພແຫ້ງແລ້ງ, ລົມພາຍຸ ແລະ ດິນເຈື່ອນ ໃນແຕ່ລະແຂວງທົ່ວ ສປປ ລາວ ປີ 2019.

⁴ ສຸດຄິດໄລ່ໄດ້ຈາກ Lohr (1999), ແລະ ປັບແຕ່ງໃຫ້ເໝາະສົມກັບການສໍາຫຼວດນີ້.



ໂດຍທີ່:

Z ຄ່າສະຖິຕິ Z-score ທີ່ສອດຄ່ອງກັບລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ 95% (1.96)

p ອັດຕາສ່ວນຂອງກຸ່ມປະຊາກອນເປົ້າໝາຍ 24% ຂອງປະຊາກອນທັງໝົດ. ອັດຕາສ່ວນຖືກຄາດຄະເນຈາກການຄຸ້ມຄອງລະຫວ່າງ ອັດຕາສ່ວນຂອງປະຊາກອນເປົ້າໝາຍທັງໝົດປະມານ 80% (ປະຊາກອນຄາດຄະເນໃນປີ 2023, [UNFPA](#)) ແລະ ອັດຕາສ່ວນ ຄາດຄະເນກຸ່ມປະຊາກອນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກນ້ຳຖ້ວມ ແລະ ພາຍຸປະມານ 30% (ການປະເມີນຄວາມສ່ຽງຕໍ່ການປ່ຽນແປງ ດິນຟ້າອາກາດຂອງ ສປປ ລາວ, 2017)

def f ຜົນກະທົບຂອງການອອກແບບເມື່ອໃຊ້ການອອກແບບການເລືອກຕົວແທນແບບກຸ່ມ. ຄ່າມາດຕະຖານແມ່ນ 2 ເມື່ອບໍ່ຮູ້ຄ່ານີ້ມາກ່ອນ.

e ຂອບເຂດຄວາມຄາດເຄື່ອນ $\pm 3\%$ (0.03)

ປັບໂຕເລກສໍາລັບໂຕເລກຄາດຄະເນປະຊາກອນ.

$$n_2 = n_1 / (1 + (n_1 / \text{population})) = 1,555$$

ປັບໂຕເລກສໍາລັບເປີເຊັນບໍ່ຕອບແບບສໍາຫຼວດ 10% ຫຼື ຄາດຄະເນເປີເຊັນຜູ້ສາມາດຕອບແບບສອບຖາມ 90%.

$$n_3 = n_2 / \text{RES} = 1,728$$

ເນື່ອງຈາກວ່າ ການສໍາຫຼວດຖືກອອກແບບໃຫ້ແຕ່ລະບ້ານເກັບກຳຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ 20 ຄົນໃນແຕ່ລະບ້ານ, ສະນັ້ນໂຕເລກທັງໝົດທີ່ຈະຕ້ອງໄດ້ເກັບກຳ ແມ່ນໄດ້ຖືກປັບຂຶ້ນຕາມຄວາມເໝາະສົມ. ໂຕເລກຈຳນວນຂະໜາດຕົວແທນສຸດທ້າຍແມ່ນ 1,740 ຄົນ ໃນ 87 ກຸ່ມ/ບ້ານ.

ຕາຕະລາງ 1. ຈຳນວນເຫດການເກີດໄຟຟ້າຂັດ ແລະ ຂະໜາດຕົວແທນທີ່ຈັດສັນໃຫ້ແຕ່ລະເມືອງເປົ້າໝາຍ.

ພາກ	ແຂວງ	ເມືອງ	ເຫດການໄຟຟ້າຂັດ (LaoDi) (2020-2023)		#ບ້ານ	#ຄົວເຮືອນເປົ້າໝາຍ	#ຄົວເຮືອນໂຕຈິງ
			ນ້ຳຖ້ວມ	ພາຍຸ			
ເໜືອ	ຫຼວງພະບາງ	ພູຄູນ	3	—	3	60	60
		ໂພນທອງ	3	—	3	60	60
		ນ້ຳບາກ	2	—	5	100	100
	ຫົວພັນ	ຫ້ຽມ	3	—	3	60	60
		ຫົວເມືອງ	3	—	5	100	100
		ຊອນ	4	—	2	40	40
	ໄຊຍະບູລີ	ຫົງສາ	4	1	4	80	80
		ໄຊຍະບູລີ	4	2	4	80	81
		ເງິນ	4	1	1	20	20
ກາງ	ບໍລິຄໍາໄຊ	ໄຊຈຳພອນ	2	—	2	40	40
		ໄຊຈຳພອນ	2	—	4	80	80
		ບໍລິຄັນ	3	—	4	80	80

ສືບຕໍ່ໜ້າຕໍ່ໄປ



ຕາຕະລາງ 1 ຕໍ່

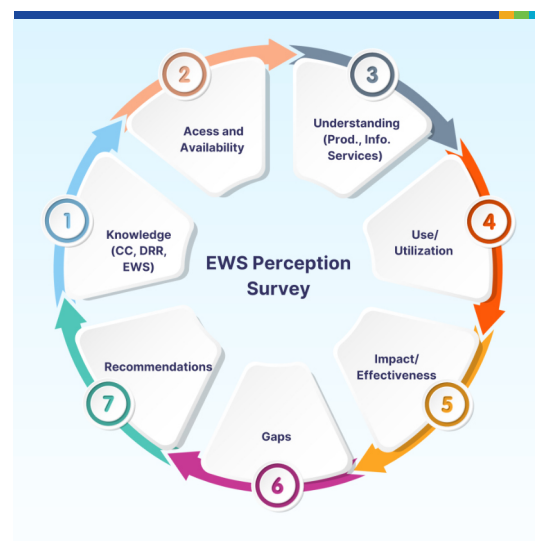
ພາກ	ແຂວງ	ເມືອງ	ເຫດການໄພພິບັດ (LaoDi) (2020-2023)		#ບ້ານ	#ຄົວເຮືອນເປົ້າໝາຍ	#ຄົວເຮືອນໂຕຈິງ
			ນ້ຳຖ້ວມ	ຝາຍຸ			
ໃຕ້	ຄຳມ່ວນ	ໜອງບຶກ	3	1	2	40	40
		ທ່າແຂກ	3	—	4	80	80
		ຫີນບຸນ	3	—	4	80	80
	ສະຫວັນນະເຂດ	ທ່າຜະລານໄຊ	3	—	3	60	60
		ທ່າປາງທອງ	3	—	2	40	40
		ຊົນບຸລີ	3	—	4	80	80
	ເຊກອງ	ວິລະບຸລີ	3	—	4	80	80
		ກະເລີມ	3	—	4	80	80
		ທ່າແຕງ	3	—	3	60	60
	ຈຳປາສັກ	ປາກຊ່ອງ	1	—	4	80	80
		ໂຜນທອງ	3	—	3	60	60
		ຈຳປາສັກ	2	1	3	60	60
	ອັດຕາປີ	ສະໜາມໄຊ	2	—	5	100	100
ຜູ້ວົງ		2	—	2	40	40	
ລວມ	9	26	74	6	87	1,740	1,741

C. ການເກັບກຳຂໍ້ມູນ

1. ເຄື່ອງມືການເກັບກຳຂໍ້ມູນ

ແບບສອບຖາມສຳລັບການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ຕໍ່ກັບການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ໄດ້ຖືກອອກແບບໂດຍອີງໃສ່ເຈັດອົງປະກອບທີ່ຄຳນຶງເຖິງຕ່ອງໂສ້ຂະບວນການຜະລິດ ການບໍລິການດ້ານດິນຟ້າອາກາດ ແລະ ອຸທິກກະສາດ-ອຸຕຸນິຍົມ (Hydromet services).

1. ຄວາມຮູ້ (ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ, ການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງຈາກໄພພິບັດ, ການພະຍາກອນອາກາດ, ການບໍລິການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ)
2. ການເຂົ້າເຖິງ ແລະ ການໃຫ້ບໍລິການ
3. ຄວາມເຂົ້າໃຈ
4. ການນຳໃຊ້
5. ປະສິດທິພາບ
6. ຊ່ອງຫວ່າງ
7. ຄຳແນະນຳ



ຮູບທີ 4. ອົງປະກອບຕ່ອງໂສ້ຂະບວນການຜະລິດຂອງການບໍລິການດ້ານດິນຟ້າອາກາດ ແລະ ອຸທິກກະສາດ-ອຸຕຸນິຍົມ



ການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ໄດ້ນຳໃຊ້ເຄື່ອງມືຂ້າງລຸ່ມນີ້ເພື່ອເກັບກຳຂໍ້ມູນຮູບແບບຄຸນນະພາບ ແລະ ປະລິມານຈາກພາກສະໜາມ.

- **ການສຳຫຼວດຄົວເຮືອນ:** ການສຳຫຼວດເຈາະຈົງຄວາມຮັກຽວກັບການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ, ການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງຈາກໄພພິບັດ ແລະ ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ, ການເຂົ້າເຖິງ ແລະ ການໃຫ້ບໍລິການ, ຄວາມເຂົ້າໃຈ (ຜະລິດຕະພັນ, ຂໍ້ມູນ, ການບໍລິການ), ການນຳໃຊ້, ຜົນກະທົບ/ປະສິດທິຜົນ, ຊ່ອງຫວ່າງ, ແລະ ຄຳແນະນຳ. ແບບສອບຖາມແມ່ນອີງໃສ່ການປະເມີນຄວາມຮູ້, ທັດສະນະຄະຕິ, ແລະ ການປະຕິບັດ (KAP) ແບ່ງຕາມເຈັດອົງປະກອບທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງ.
- **ການສົນທະນາແບບກຸ່ມ (FGD):** ແບບສອບຖາມ FGD ຖືກໃຊ້ເພື່ອອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນການສົນທະນາ, ເຊິ່ງມີຄວາມສະເພາະສຳລັບແຕ່ລະກຸ່ມສົນທະນາ. ແບບສອບຖາມໄດ້ຖືກອອກແບບ ເພື່ອອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນການສົນທະນາແບບລົງເລິກໃນແຕ່ລະກຸ່ມເປົ້າໝາຍ, ການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ຮ່ວມກັນ, ການປະຕິບັດມາດຕະຖານ, ແລະ ການຕອບສະໜອງຂອງຊຸມຊົນຕໍ່ການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ຂໍ້ຄວາມລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ. ທັງໝົດ 23 ກຸ່ມ (FGD) ໄດ້ຖືກສຳພາດ, ລວມມີ 3 ກຸ່ມໃນຂັ້ນສູນກາງ, 8 ກຸ່ມໃນຂັ້ນແຂວງ, 6 ກຸ່ມໃນຂັ້ນມືອງ, ແລະ 6 ກຸ່ມໃນຂັ້ນບ້ານ.

ຕາຕະລາງ 2. ລາຍຊື່ການສຳພາດແບບກຸ່ມ (FGD)

ຂັ້ນ	ກຸ່ມ/ອົງກອນ	ຈຳນວນກຸ່ມ FGD
ສູນກາງ	ກົມສະຫວັດດີການສັງຄົມ, ຮສສ	1
	ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ, ກຊສ	1
	ບັນດາສະມາຊິກອົງການສະຫະປະຊາຊາດ (ກຸ່ມຝັນຟູ (resilience group))	1
ແຂວງ	ຄະນະຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດຂັ້ນແຂວງ/ພະແນກແຮງງານ ແລະ ຫວັດດີການສັງຄົມ	2
	ພະແນກຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ	6
ເມືອງ	ຫ້ອງການຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ	6
ບ້ານ	ຄົນຝຶການ	1
	ແມ່ຍິງ	3
	ຊາວກະສິກຳ	1
	ຊົນເຜົ່າ	1
ລວມ		23



- **ການສຳພາດຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນຫຼັກ (KII):** ເປົ້າໝາຍຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມສຳພາດ ແມ່ນແນ່ໃສ່ພະນັກງານທີ່ເຮັດວຽກກ່ຽວຂ້ອງກັບການຄຸ້ມຄອງໄຟຟ້າ ແລະ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງອື່ນໆ, ການສຳພາດນີ້ໄດ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນລົງເລິກຈາກຜູ້ຊ່ຽວຊານກ່ຽວກັບປະສິດທິຜົນຂອງຍຸດທະສາດ ແລະ ການເຂົ້າເຖິງລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄຟລ່ວງໜ້າຈາກຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນສຳຄັນ. ການສຳພາດຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນຫຼັກ (KII) ທັງໝົດ 34 ຄົນ ໄດ້ຖືກຈັດຂຶ້ນ ປະກອບດ້ວຍ 16 ທ່ານໃນຂັ້ນແຂວງ, 13 ທ່ານ ໃນຂັ້ນເມືອງ, ແລະ 5 ທ່ານ ໃນຂັ້ນບ້ານ.

ຕາຕະລາງ 3. ລາຍຊື່ການສຳພາດຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນຫຼັກ (KII)

ພາກ	ຂັ້ນ	ກຸ່ມເປົ້າໝາຍ	ຈຳນວນຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ	
ເໜືອ	ແຂວງ	ອົງການຈັດຕັ້ງທາງສັງຄົມ (CSO)	1	
		ຫ້ອງການລັດຖະບານ	1	
		ພະແນກຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ	1	
	ບ້ານ	ຄົນພິການ	1	
ກາງ	ແຂວງ	ພະແນກແຮງງານ ແລະ ຫວັດດິການສັງຄົມ	1	
		ພະແນກຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ	3	
	ເມືອງ	ຄະນະຄຸ້ມຄອງໄຟຟ້າບັດຂັ້ນເມືອງ/ພະແນກແຮງງານ ແລະ ຫວັດດິການສັງຄົມ	1	
		ຫ້ອງການແຮງງານ ແລະ ຫວັດດິການສັງຄົມ	1	
		ຫ້ອງການຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ	2	
		ຫ້ອງການລັດຖະບານ	1	
	ບ້ານ	ຄະນະບ້ານ	2	
		ຜູ້ສູງອາຍຸ	1	
	ໃຕ້	ແຂວງ	ພະແນກແຮງງານ ແລະ ຫວັດດິການສັງຄົມ	2
			ພະແນກຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ	3
ລາວໂທລະຄົມ			1	
ຫ້ອງການລັດຖະບານ			2	
ອົງການຈັດຕັ້ງທາງສັງຄົມ (CSO)			1	
ເມືອງ		ຫ້ອງການກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້	1	
		ຫ້ອງການສາທາລະນະສຸກ	1	
		ຫ້ອງການແຮງງານ ແລະ ຫວັດດິການສັງຄົມ	2	
		ຫ້ອງການຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ	1	
		ຫ້ອງການລັດຖະບານ	3	
ບ້ານ		ຄະນະບ້ານ	1	
ລວມ			34	

2. ການຄຸ້ມຄອງຂໍ້ມູນ ແລະ ການຄວບຄຸມຄຸນນະພາບຂໍ້ມູນ

ການຄຸ້ມຄອງຂໍ້ມູນ

ການສຳຫຼວດຄົວເຮືອນໄດ້ຖືກເກັບກຳຂໍ້ມູນເປັນລະບົບໂດຍນຳໃຊ້ KoboToolbox ພ້ອມກັບລະບຽບການສຳລັບການຮັບປະກັນຄຸນນະພາບຂອງຂໍ້ມູນ, ລວມທັງການກວດສອບເປັນປະຈຳ ແລະ ຂັ້ນຕອນການຢັ້ງຢືນເພື່ອຮັບປະກັນຄວາມຖືກຕ້ອງ ແລະ ຄວາມໜ້າເຊື່ອຖືຂອງຂໍ້ມູນທີ່ເກັບກຳ. ຂໍ້ມູນຈາກພາກສະໜາມໄດ້ຖືກສົ່ງອອກຈາກ KoboToolbox ໃນຮູບແບບ CSV ເພື່ອການວິເຄາະຂໍ້ມູນໃນຂັ້ນຕໍ່ໄປ.

ການຄວບຄຸມຄຸນນະພາບຂອງຂໍ້ມູນ

ມາດຕະການການຄວບຄຸມຄຸນນະພາບຂອງຂໍ້ມູນໄດ້ຖືກພິຈາລະນາເພື່ອຮັບປະກັນວ່າຜົນຂອງການສຳຫຼວດຄົວເຮືອນມີຄວາມຖືກຕ້ອງ, ໜ້າເຊື່ອຖື, ສອດຄ່ອງກັນ, ແລະ ເປັນຕົວແທນຂອງປະຊາກອນເປົ້າໝາຍ. ມາດຕະການຕໍ່ໄປນີ້ໄດ້ຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ:



- **ການພິຈາລະນາດ້ານຈັນຍາບັນ:** ການສຳຫຼວດຄົວເຮືອນ ຕ້ອງໄດ້ຮັບການຍິນຍອມດ້ວຍວາຈາກຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມກ່ອນ ດຳເນີນການສຳພາດ ແລະ ການຍິນຍອມຈາກຜູ້ປົກຄອງກ່ອນສຳລັບເດັກອາຍຸລະຫວ່າງ 15 ຫາ 17 ປີ. ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີສິດທີ່ຈະປະຕິເສດທີ່ຈະຕອບຄຳຖາມສະເພາະຂໍ້ໃດໜຶ່ງ ຫຼື ທັງໝົດ ແລະ ຢຸດການສຳພາດໄດ້ທຸກເວລາ. ຂໍ້ມູນການສຳຫຼວດຄົວເຮືອນໄດ້ຖືກເກັບຮັກສາໄວ້ໂດຍບໍ່ເປີດເຜີຍຊື່ ແລະ ເກັບເປັນຄວາມລັບ.
- **ແບບສອບຖາມ:** ແບບສອບຖາມທັງໝົດໄດ້ຖືກທົບທວນ ແລະ ຕົກລົງເຫັນດີເປັນເອກະພາບລະຫວ່າງຄູ່ຮ່ວມງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໃນລະຫວ່າງກອງປະຊຸມລິເລີ່ມ. ຫຼັງຈາກໄດ້ຮັບການອະນຸມັດຈາກຄູ່ຮ່ວມງານທັງແລ້ວ, ແບບສອບຖາມໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ໃນການສຳຫຼວດແບບທົດລອງ, ແລະ ຫຼັງຈາກນັ້ນໄດ້ຖືກປັບປຸງຕາມຄຳຕີຊົມຈາກນັກເດີນສຳຫຼວດ ແລະ ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມການສຳຫຼວດກ່ອນທີ່ຈະນຳໃຊ້ສຳລັບການເກັບກຳຂໍ້ມູນຢູ່ພາກສະໜາມ.
- **ການປ້ອນຂໍ້ມູນ:** ແບບຟອມອີເລັກໂທຣນິກໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ເປັນເຄື່ອງມືຫຼັກໃນການສຳຫຼວດ ເພື່ອສາມາດຕິດຕາມແບບທັນທີ ແລະ ຫຼຸດຜ່ອນການປ້ອນຂໍ້ມູນທີ່ບໍ່ສົມເຫດສົມຜົນທີ່ເກີດຈາກຄວາມຜິດພາດຂອງຜູ້ປ້ອນຂໍ້ມູນ. ແບບຟອມໃນຮູບແບບເຈຍ ກໍໄດ້ຖືກກະກຽມໄວ້ສຳຮອງໃນກໍລະນີທີ່ແບບຟອມເອເລັກໂທຣນິກບໍ່ສາມາດໃຊ້ງານໄດ້.
- **ການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ການສຳຫຼວດທົດລອງ:** ກອງປະຊຸມຝຶກອົບຮົມ ໄດ້ຖືກຈັດຂຶ້ນເປັນເວລາສອງວັນໃນ ເດືອນກັນຍາ 2024 ສຳລັບນັກເດີນສຳຫຼວດ, ຜູ້ປະສານງານຂັ້ນແຂວງ, ແລະ ວິຊາການກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ (DMH) ເພື່ອຮັບປະກັນການນຳໃຊ້ເຄື່ອງມືສຳຫຼວດທີ່ເໝາະສົມ ແລະ ເພື່ອໃຫ້ເຂົ້າໃຈແບບສອບຖາມຄົວເຮືອນ. ມື້ທຳອິດ ນຳສະເໜີການແນະນຳແບບສອບຖາມຄົວເຮືອນ ແລະ ເຄື່ອງມືເກັບກຳຂໍ້ມູນ. ມື້ທີສອງລວມມີການສຳຫຼວດທົດລອງຢູ່ທີ່ສູນພັດທະນາແມ່ຍິງພິການລາວ ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມເຮັດແບບສອບຖາມການສຳຫຼວດກັບຄົນພິການ (PWDs) ທີ່ມາຈາກແຂວງຕ່າງໆ. ນອກຈາກນັ້ນ, ນັກເດີນສຳຫຼວດ ແລະ ຜູ້ຊີ້ນຳທີມສຳຫຼວດ ໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ຮັບຄຸ້ມຝຸດການສຳຫຼວດ ເພື່ອຮັບປະກັນຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບແບບສອບຖາມຄົວເຮືອນ ແລະ ການນຳໃຊ້ເຄື່ອງມືສຳຫຼວດທີ່ເໝາະສົມ. ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຍັງໄດ້ຮຽນຮູ້ກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນການເລືອກຕົວແທນ ແລະ ເຕັກນິກການແກ້ໄຂບັນຫາທົ່ວໄປໃນລະຫວ່າງການເກັບກຳຂໍ້ມູນ. ເພື່ອຮັບປະກັນຄຸນນະພາບຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຮັບຈາກພາກສະໜາມການດຳເນີນການສຳຫຼວດທົດລອງຈຶ່ງມີຄວາມສຳຄັນ.
- **ການເກັບກຳຂໍ້ມູນ ແລະ ການຢັ້ງຢືນຂໍ້ມູນ:** ໂດຍລວມແລ້ວ ການຢັ້ງຢືນຂໍ້ມູນໄດ້ຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຕັ້ງແຕ່ລະດັບພາກສະໜາມຈົນເຖິງສູນກາງ ແລະ ໄດ້ຖືກປະມວນຜົນໃນຫຼາຍຂັ້ນຕອນ: ການກວດສອບດ້ວຍຕົນເອງພາຍໃນແບບຟອມອີເລັກໂທຣນິກ; ການກວດຄືນໂດຍຫົວໜ້າທີມກ່ອນການສົ່ງຂໍ້ມູນແຕ່ລະວັນ; ແລະ ການກວດຄືນຄັ້ງສຸດທ້າຍໂດຍທີ່ປຶກສາລະບົບຄຸ້ມຄອງຂໍ້ມູນຂ່າວສານຢູ່ຂັ້ນສູນກາງ. ບັນຫາກ່ຽວກັບຂໍ້ມູນຕ່າງໆ ຫຼື ແບບຟອມທີ່ສົ່ງບໍ່ຄົບຖ້ວນ ຈະໄດ້ຖືກລາຍງານກັບຄືນໄປຫາທີມທີ່ຮັບຜິດຊອບເພື່ອແກ້ໄຂ. ທີມເກັບກຳຂໍ້ມູນປະກອບດ້ວຍ ຫົວໜ້າທີມ, ຜູ້ຊີ້ນຳ, ແລະ ນັກເດີນສຳຫຼວດ. ເພື່ອຮັບປະກັນຄຸນນະພາບຂໍ້ມູນ, ຫົວໜ້າທີມ ໄດ້ສັງເກດການ 20% ຂອງການສຳພາດຂອງນັກເດີນສຳຫຼວດ, ແລະ ຜູ້ຊີ້ນຳໄດ້ສັງເກດການ 40% ຂອງໄລຍະເວລາລົງພາກສະໜາມ. ແບບຟອມຍັງໄດ້ຮັບການກວດຄືນເປັນໄລຍະເພື່ອຄວາມສອດຄ່ອງ ແລະ ເພື່ອລະບຸສິ່ງທີ່ບໍ່ສອດຄ່ອງກັນ.

3. ການຝຶກອົບຮົມນັກເດີນສຳຫຼວດ

ນັກເດີນສຳຫຼວດໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມແບບລົງເລິກຄົບຖ້ວນກ່ຽວກັບເຄື່ອງມືການສຳຫຼວດ, ການຄຳນຶງເຖິງຈັນຍາບັນໃນການເກັບກຳຂໍ້ມູນ, ແລະ ວິທີການເກັບກຳຂໍ້ມູນເພື່ອຮັບປະກັນຄວາມສອດຄ່ອງ ແລະ ຄວາມເຊື່ອຖືໄດ້ຂອງຜົນການສຳຫຼວດ. ການຝຶກອົບຮົມນີ້ຍັງກວມເອົາວິທີການນຳໃຊ້ແອັບພລິເຄຊັນເກັບກຳຂໍ້ມູນມືຖື KoboCollect.

ການຝຶກອົບຮົມສຳລັບນັກເດີນສຳຫຼວດໄດ້ດຳເນີນຕໍ່ເນື່ອງກັນເປັນເວລາສອງວັນ. ມື້ທຳອິດຂອງການຝຶກອົບຮົມ ເນັ້ນໃສ່ການແນະນຳແບບສອບຖາມການສຳຫຼວດ ແລະ ຂັ້ນຕອນສຳລັບການເກັບກຳຂໍ້ມູນຢູ່ພາກສະໜາມ. ສຳລັບເຄິ່ງມື້ຂອງວັນທີສອງ ແມ່ນເນັ້ນໜັກ ການລົງສຳຫຼວດທົດລອງ. ໃນຂະນະທີ່ອີກເຄິ່ງມື້ຂອງວັນທີສອງຂອງການຝຶກອົບຮົມ ໄດ້ມີການຮັບຄຳຕີຊົມ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີແນະນຳຈາກການໄດ້ລົງສຳຫຼວດທົດລອງ ແລະ ໄດ້ມີການກະກຽມຄວາມພ້ອມວາງແຜນລົງພາກສະໜາມ.

ຫຼັກສູດຂອງການຝຶກອົບຮົມໃຫ້ນັກເດີນສຳຫຼວດ ປະກອບດ້ວຍທຸກຫົວຂໍ້ທີ່ຈຳເປັນສຳລັບການບໍລິຫານຈັດການ ການສຳຫຼວດໃຫ້ມີປະສິດທິພາບ. ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມເລີ່ມຕົ້ນດ້ວຍ ຫົວຂໍ້ແນະນຳການສຳຫຼວດ, ລວມທັງຈຸດປະສົງ ແລະ ຜົນທີ່ຄາດວ່າຈະໄດ້ຮັບ. ພວກເຂົາໄດ້ຮຽນຮູ້ວິທີການຕິດຕັ້ງເຄື່ອງມືເກັບກຳຂໍ້ມູນ, ຫຼັງຈາກນັ້ນໄດ້ແນະນຳໃຫ້ຮັບຈັກກັບຄຳຖາມຂອງແບບສອບຖາມ. ຄຳແນະນຳກ່ຽວກັບວິທີການປ້ອນຂໍ້ມູນໃຫ້ຖືກຕ້ອງໄດ້ຖືກແຈກຢາຍໃຫ້. ເພື່ອເສີມສ້າງທັກສະເຫຼົ່ານີ້ໃຫ້ດີຂຶ້ນ ໄດ້ມີການຈັດພາກປະຕິບັດ/ຝຶກຫັດກ່ຽວກັບການສະແດງບົດບາດສົມມຸດການສຳພາດຂັ້ນ ແລະ ການຝຶກປ້ອນຂໍ້ມູນ. ນອກຈາກນັ້ນ, ການຝຶກອົບຮົມຍັງກວມເອົາແຜນການເກັບກຳຂໍ້ມູນ, ລວມທັງການຈັດການເດີນທາງ ແລະ ການສຳພາດທີ່ໄດ້ຈັດສັນໄວ້. ສຸດທ້າຍ, ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມໄດ້ຮຽນຮູ້ເຕັກນິກການແກ້ໄຂບັນຫາ ແລະ ວິທີການຈັດການກັບບັນຫາທົ່ວໄປທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນໃນລະຫວ່າງຂະບວນການສຳຫຼວດ.



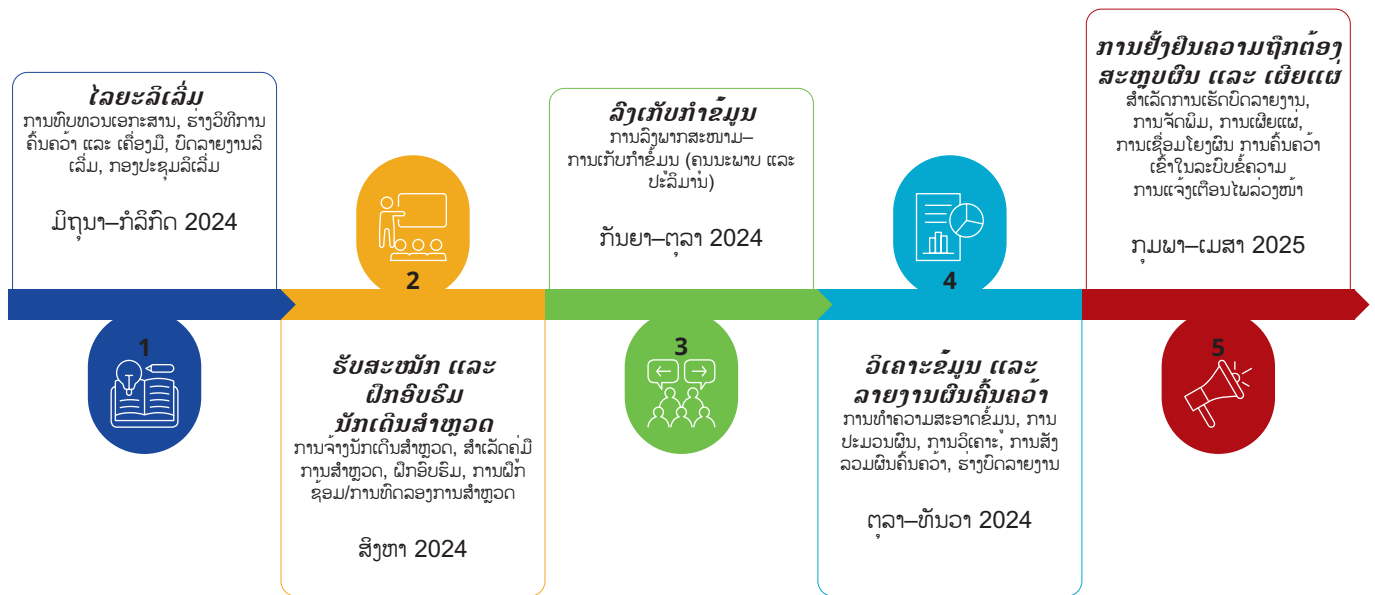
4. ການເກັບກຳຂໍ້ມູນ ແລະ ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

ໃນເດືອນກໍລະກົດ 2024, ກອງປະຊຸມລິເລີ່ມ ໄດ້ຖືກຈັດຂຶ້ນເພື່ອທົບທວນແບບສອບຖາມການສໍາຫຼວດກັບຄູ່ຮ່ວມງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງເຊັ່ນ: ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ, ກະຊວງແຮງງານ ແລະ ສະຫວັດດີການສັງຄົມ, ສນກາງຊາວໜຸ່ມປະຊາຊົນປະຕິວັດລາວ, ສະຫະພັນແມ່ຍິງລາວ, ອົງການສະຫະປະຊາຊາດ ແລະ ອົງການຈັດຕັ້ງທາງສັງຄົມ. ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມໄດ້ມີສ່ວນຮ່ວມໃນກິດຈະກຳການສະແດງບົດບາດສົມມຸດ ເປັນຕົວແທນຂອງກຸ່ມເປົ້າໝາຍເຊັ່ນ: ຜູ້ສູງອາຍຸ, ຄົນພິການ, ຊາວໜຸ່ມ, ແລະ ແມ່ຍິງ. ຄຳຕິຊົມທີ່ເປັນປະໂຫຍດໄດ້ຖືກເກັບກຳ ແລະ ນຳໃຊ້ເພື່ອປັບປຸງແບບສອບຖາມ.

ໃນເດືອນສິງຫາ 2024, ບໍລິສັດ 2Day ໄດ້ຖືກເລືອກສໍາລັບການເກັບກຳຂໍ້ມູນພາກສະໜາມຫຼັງຈາກຂະບວນການໂຄສະນາ ແລະ ຮັບສະໝັກນັກເດີນສໍາຫຼວດ. ຕໍ່ມາ ການຝຶກອົບຮົມໄດ້ຖືກຈັດຂຶ້ນສໍາລັບນັກເດີນສໍາຫຼວດ, ຜູ້ປະສານງານຂັ້ນແຂວງ, ພະນັກງານວິຊາການຂອງກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ, ແລະ ຕົວແທນຈາກ ADPC ແລະ UNDRR ເພື່ອໃຫ້ພວກເຂົາຄຸ້ນເຄີຍກັບແບບສອບຖາມການສໍາຫຼວດ ແລະ ມຸມມອງແນວຄິດຫຼັກຂອງການສໍາຫຼວດພາກສະໜາມ.

ຫຼັງຈາກການຈັດຝຶກອົບຮົມ, ນັກເດີນສໍາຫຼວດໄດ້ຖືກສົ່ງພາກສະໜາມ ໂດຍແບ່ງເປັນສາມທີມ (ພາກເໜືອ, ພາກກາງ ແລະ ພາກໃຕ້), ແລະ ການເກັບກຳຂໍ້ມູນໄດ້ດໍາເນີນຕັ້ງແຕ່ວັນທີ 17 ກັນຍາ 2024 ຈົນຮອດວັນທີ 8 ຕຸລາ 2024. ທີ່ປຶກສາໂຄງການໄດ້ດໍາເນີນການທົບທວນຂໍ້ມູນຄືນເພື່ອຢັ້ງຢືນຄວາມຖືກຕ້ອງຂອງຂໍ້ມູນຫຼັງຈາກການເກັບກຳຂໍ້ມູນສໍາເລັດເພື່ອຮັບປະກັນຄຸນນະພາບຂໍ້ມູນ. ຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຮັບການທຳຄວາມສະອາດແລ້ວຈຶ່ງໄດ້ຖືກປະມວນຜົນ ແລະ ວິເຄາະ, ແລະ ພາບສະແດງຂໍ້ມູນໄດ້ຖືກສ້າງຂຶ້ນເພື່ອຄົ້ນຫາຂໍ້ມູນລົງເລິກ ແລະ ເອົານຳເຂົ້າໃນບົດລາຍງານ.

ສໍາລັບວິທີການວິເຄາະ, ການສໍາຫຼວດໄດ້ນຳໃຊ້ທັງການວິເຄາະແບບຄຸນນະພາບ ແລະ ປະລິມານ. ການວິເຄາະແບບປະລິມານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຄຳນວນຄວາມຖີ່ ແລະ ເປີເຊັນສໍາລັບຕົວຊີ້ບອກທີ່ສົນໃຈ. ຕາຕະລາງໄຂວ່ຂອງຕົວປ່ຽນໄດ້ຖືກສ້າງຂຶ້ນເພື່ອສະແດງຄວາມສໍາພັນກັນລະຫວ່າງຕົວປ່ຽນ. ນອກຈາກນັ້ນ, ການປຽບທຽບລະຫວ່າງຕົວຊີ້ບອກເຫຼົ່າ ໄດ້ຖືກສ້າງຂຶ້ນໂດຍອີງໃສ່ປະເພດຂອງໄພພິບັດທາງທຳມະຊາດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບສະພາບອາກາດ, ພາກ, ແລະ ເມືອງ. ການວິເຄາະແບບຄຸນນະພາບໄດ້ສໍາຫຼວດ ແລະ ຄົ້ນຫາຜົນກະທົບຂອງການບໍລິການ ແລະ ການເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ, ການພະຍາກອນອາກາດ, ແລະ ຂໍ້ຄວາມລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄຟລ່ວງໜ້າ. ສໍາລັບການສະແດງພາບຂໍ້ມູນ, ຂໍ້ມູນໄດ້ຖືກສະແດງໂດຍນຳໃຊ້ເຄື່ອງມືສະແດງພາບ Tableau ແລະ ແຟັກເກດ ggplot2 ໃນພາສາ R.



ຮູບທີ 5. ແຜນວາດໄລຍະເວລາ ການສໍາຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ WF ແລະ EWS ເດືອນມິຖຸນາ 2024–ເດືອນເມສາ 2025



5. ຂໍ້ຈຳກັດ

ສິ່ງທ້າທາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບສະພາບອາກາດ: ໃນໄລຍະການສຳຫຼວດ ແມ່ນກົງກັບລະດູຝົນ ແລະ ລະດູຝາຍ. ໄຕ່ຟ່ນຢາກີ ແລະ ຝາຍເຂດຮ່ອນຊຸລິກ ໄດ້ສ້າງຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການເຄື່ອນໄຫວພາກສະໜາມ, ແລະ ບາງພື້ນທີ່ມີການເຂົ້າເຖິງທີ່ຈຳກັດເນື່ອງຈາກເສັ້ນທາງຖິ້ກຕັດຂາດ ແລະ ດິນເຈື່ອນ. ເນື່ອງຈາກເຫດການທີ່ບໍ່ຄາດຄິດເຫຼົ່ານີ້, ບາງບ້ານເປົ້າໝາຍຕ້ອງໄດ້ຖືກສັບປ່ຽນຄືນໃໝ່ເນື່ອງຈາກບໍ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງໄດ້, ສິ່ງຜິດໃຫ້ມີການຂະຫຍາຍເວລາການເກັບກຳຂໍ້ມູນ.

ການປະສານງານ: ໄລຍະການເຄື່ອນໄຫວພາກສະໜາມເບື້ອງຕົ້ນ ຕ້ອງພົບກັບສິ່ງທ້າທາຍໃນການປະສານງານ ເນື່ອງຈາກການຂາດຄວາມຄົ້ນຄ້າຍກັບການສຳຫຼວດຂອງບັນດາຜູ້ປະສານງານທຸກລະດັບ. ການກຳນົດໄລຍະເວລາ ແລະ ການກຳນົດນັດໝາຍຄືນໃໝ່ກັບປະຊາຊົນບ້ານໃນເຂດຫ່າງໄກສອກຫຼີກແມ່ນມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກເປັນພິເສດສຳລັບຜູ້ປະສານງານຂັ້ນເມືອງ ເຊິ່ງຜູ້ປະສານງານທີ່ຕ້ອງໄດ້ປະສານງານແບບເຊິ່ງໜ້າ ແລະ ມັກຈະພົບກັບຄວາມຊັກຊ້າໃນການຢືນຢັນນັດໝາຍ ແລະ ການສື່ສານກັບທີມພາກສະໜາມຕ້ອງໃຊ້ເວລາເພີ່ມຂຶ້ນ.

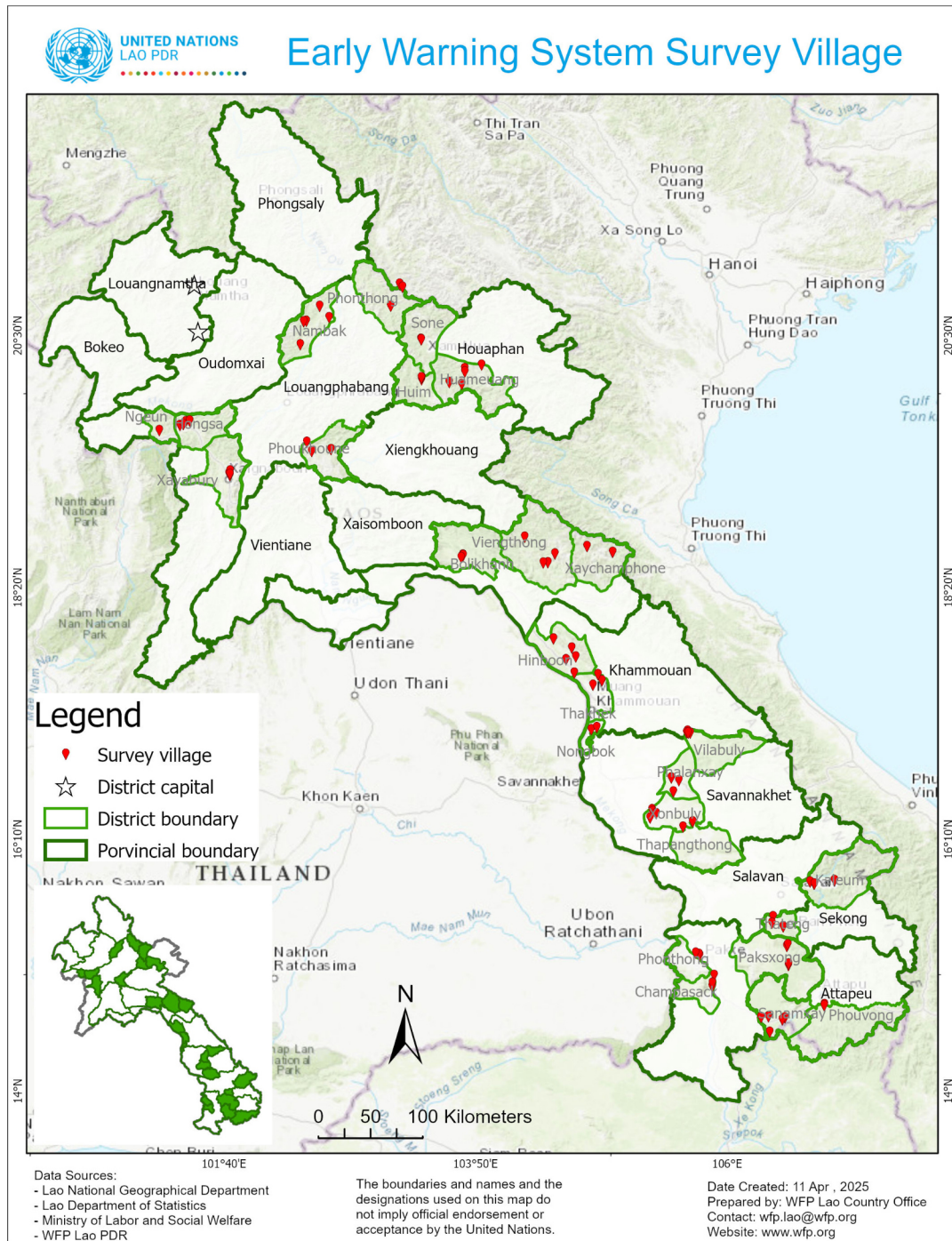
ສິ່ງທ້າທາຍດ້ານພາສາ ແລະ ການສື່ສານ: ການສຳຫຼວດໄດ້ກວມເອົາກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ມີຄວາມຫຼາກຫຼາຍລວມທັງກຸ່ມຊົນເຜົ່າກຸ່ມນ້ອຍ. ເນື່ອງຈາກຄວາມຫຼາກຫຼາຍດ້ານກຸ່ມຊົນເຜົ່າ, ຄວາມໝາຍຂອງແບບສອບຖາມບາງສ່ວນອາດບໍ່ໄດ້ຮັບການແປຢ່າງກະຈ່າງແຈ້ງເທົ່າທີ່ຄວນໃຫ້ແກ່ຜູ້ສຳພາດ, ໂດຍສະເພາະຄຳສັບທາງເຕັກນິກ ແລະ ຄຳສັບທີ່ພວກເຂົາບໍ່ໄດ້ໃຊ້ໃນຊີວິດປະຈຳວັນ. ຕົວຢ່າງ, ການສຳພາດບາງຊ່ວງໄດ້ຮັບການຊ່ວຍເຫຼືອຈາກນາຍບ້ານສຳລັບການແປ ເປັນພາສາທ້ອງຖິ່ນ. ນອກຈາກນັ້ນ, ການສຳພາດຜູ້ສູງອາຍຸ ແລະ ຄົນພິການຍັງຕ້ອງການການຊ່ວຍເຫຼືອພິເສດໃນການສື່ສານເພື່ອຮັບປະກັນວ່າຂໍ້ຄວາມ ມີຄວາມຈະແຈ້ງ ແລະ ເຂົ້າໃຈຄວາມໝາຍຂອງແບບສອບຖາມ.

ຂໍ້ຈຳກັດຂອງການຄວບຄຸມຄຸນນະພາບຂໍ້ມູນ: ການເຊື່ອມຕໍ່ອິນເຕີເນັດທີ່ບໍ່ສະຖຽນສ້າງຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການສົ່ງແບບຟອມ, ເຊິ່ງຕ້ອງໄດ້ສົ່ງຟາຍໃນມື້. ໃນບາງກໍລະນີ, ແບບຟອມບໍ່ໄດ້ຖືກສົ່ງເຂົ້າສູ່ເວີຍາງຄົບຖ້ວນສົມບູນໃນການສົ່ງຄັ້ງທຳອິດ; ນັກເດີນສຳຫຼວດຕ້ອງໄດ້ສົ່ງຄືນໃໝ່. ນອກຈາກຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການສົ່ງແບບຟອມ, ແບບຟອມເອເລັກໂທຣນິກໄດ້ຮັບການອັບເດດເລື້ອຍໆເນື່ອງຈາກວ່າ ບ້ານເປົ້າໝາຍບາງບ້ານໄດ້ຖືກປ່ຽນເນື່ອງຈາກບໍ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງໄດ້. ນັກເດີນສຳຫຼວດບໍ່ສາມາດອັບເດດແບບຟອມໃຫ້ເປັນເວີຊັນຫຼ້າສຸດໄດ້ເນື່ອງຈາກບັນຫາການເຊື່ອມຕໍ່ອິນເຕີເນັດ. ສຳລັບຄຸນນະພາບຂອງຂໍ້ມູນ ແມ່ນເປັນສິ່ງທີ່ບໍ່ສາມາດຫຼີກລ່ຽງຄວາມຜິດພາດໃດໆໃນການປ້ອນແບບຟອມໄດ້ເຖິງແມ່ນວ່ານັກເດີນສຳຫຼວດໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ມີປະສົບການໃນການນຳໃຊ້ເຄື່ອງມືເກັບກຳຂໍ້ມູນມາແລ້ວກໍຕາມ.



ຜົນການສຳຫຼວດ ແລະ ສິນທະນາ

ການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄຟລ່ວງໜ້າ ໄດ້ກວມເອົາ 1,741 ຕົວແທນຂອງຄົວເຮືອນ, ເຊິ່ງໄດ້ດຳເນີນຢູ່ໃນ 9 ແຂວງ, 26 ເມືອງ, 87 ບ້ານ, ໃນນັ້ນປະກອບມີກຸ່ມສິນທະນາ (FGD) 23 ກຸ່ມ ແລະ ການສຳພາດຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນຫຼັກ (KII) 34 ທ່ານ ຢູ່ພາກເໜືອ (ຫົວພັນ, ຫຼວງພະບາງ, ໄຊຍະບູລີ), ພາກກາງ (ບໍລິຄຳໄຊ, ຄຳມ່ວນ, ສະຫວັນນະເຂດ) ແລະ ພາກໃຕ້ (ຈຳປາສັກ, ເຊກອງ, ອັດຕະປື).



ຮູບທີ 6. ແຜນທີ່ປະເທດລາວ, ເມືອງເປົ້າໝາຍການສຳຫຼວດຖືກທາສີດ້ວນສີຂຽວເຂັ້ມ.



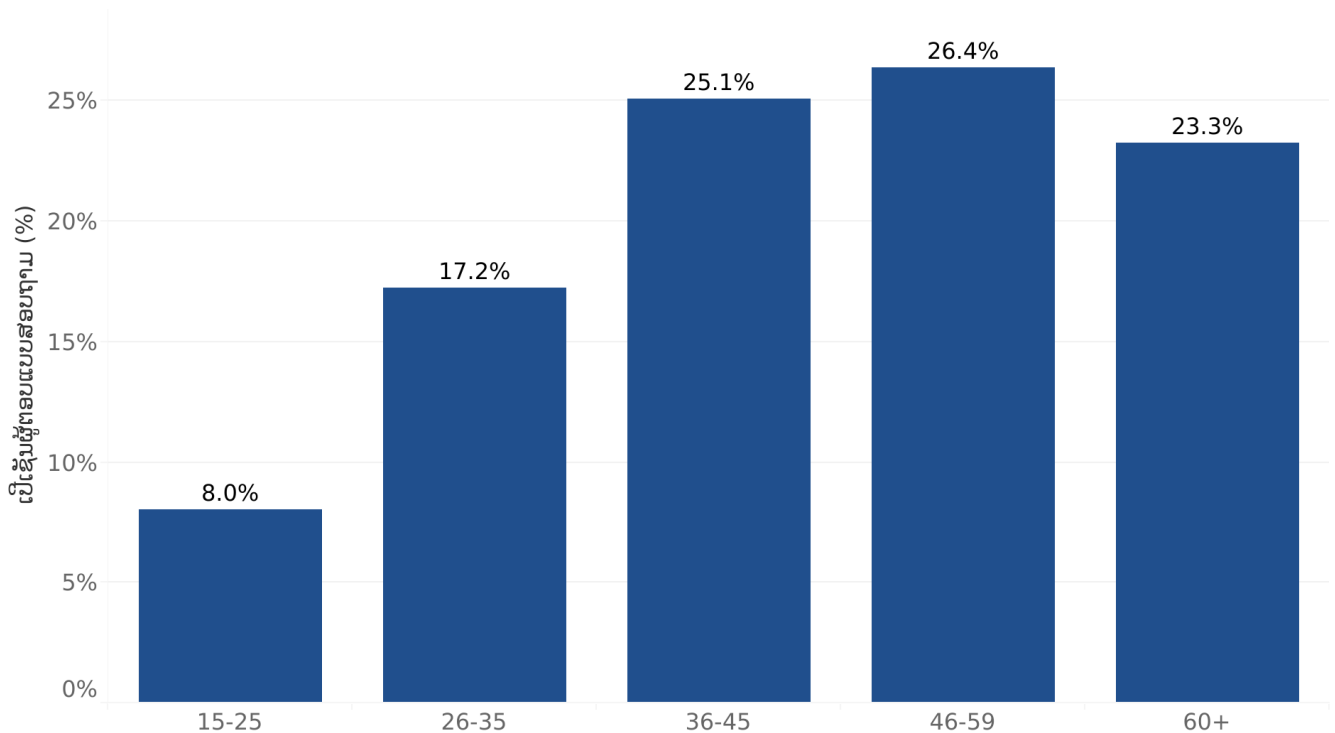
3.1 ຂໍ້ມູນຄົວເຮືອນ ແລະ ຄຸນລັກສະນະປະຊາກອນ

A. ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບຄຸນລັກສະນະປະຊາກອນ

ຕາຕະລາງ 4. ການແຈກຢາຍຄຸນລັກສະນະປະຊາກອນ

ປະຊາກອນ		ອັດຕາສ່ວນ (%)
ເພດ	ຍິງ	64
	ຊາຍ	36
ອາຍຸ	15-25	8
	26-35	17
	36-45	25
	46-59	27
	60+	23
ການສຶກສາ	ບໍ່ໄດ້ເຂົ້າໂຮງຮຽນ	21
	ຊັ້ນປະຖົມ	41
	ມັດທະຍົມ/ວິຊາຊີບ	34
	ຊັ້ນສູງ ຫຼື ສູງກວ່າ	4
ກຸ່ມປະຊາກອນເປົ້າໝາຍ	ໄວໜຸ່ມ (ອາຍຸ 15-25 ປີ)	8
	ຜູ້ສູງອາຍຸ (ອາຍຸຫຼາຍກວ່າ 60 ປີ)	23
	ຄົນພິການ	11

ກຸ່ມປະຊາກອນທີ່ສໍາຄັນໃນການສໍາຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ແມ່ນໄດ້ຖືກເລືອກຕາມອາຍຸ (ລວມທັງໄວໜຸ່ມ ແລະ ຜູ້ສູງອາຍຸ), ເພດ, ຊົນເຜົ່າ, ແລະ ສະຖານະພາບຄວາມພິການ.



ຮູບທີ 7. ເປີເຊັນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມແບ່ງຕາມກຸ່ມອາຍຸ

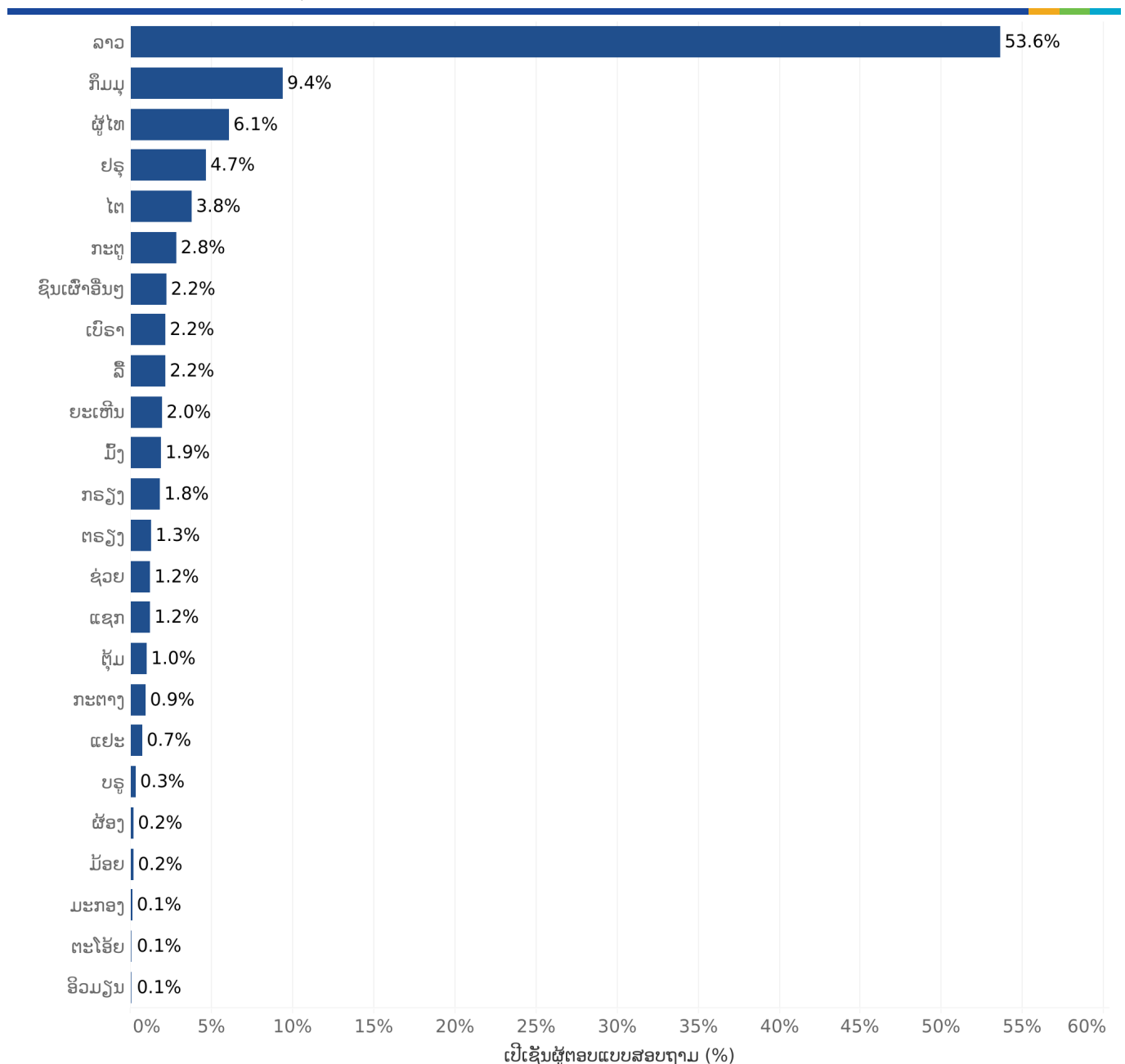


ອາຍຸ: ອາຍຸຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມແມ່ນມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນຢູ່ລະຫວ່າງຊ່ວງອາຍຸແຕ່ 15 ປີ ຫາ 60 ປີ ຂຶ້ນໄປ. ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ມີອາຍຸ 60 ປີ ຂຶ້ນໄປ ແມ່ນກວມເອົາ 23% ຂອງກຸ່ມປະຊາກອນໃນການສໍາຫຼວດທັງໝົດ, ແລະ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ມີອາຍຸລະຫວ່າງ 15 ປີ ຫາ 25 ປີ ແມ່ນກຸ່ມທີ່ມີເປົ້າໝາຍສ່ວນຮ້ອຍໜ້ອຍທີ່ສຸດປະມານ 8%.

ເພດ: ເພດຍິງກວມເອົາ 64% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທັງໝົດ, ເຊິ່ງເປັນອັດຕາສ່ວນທີ່ສູງທີ່ສຸດຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໃນການສໍາຫຼວດຄັ້ງນີ້.

ການສຶກສາ: ໃນບັນດາກຸ່ມຕົວແທນທັງໝົດ, ກຸ່ມຄົນທີ່ບໍ່ໄດ້ຮັບການສຶກສາກວມເອົາ 21%, ຈົບຊັ້ນປະຖົມ 41%, ຮຽນຈົບມັດທະຍົມ ຫຼື ວິຊາຊີບ 34%, ຮຽນຈົບຊັ້ນສູງຂຶ້ນໄປ 4%.

ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ: ປະຊາກອນທີ່ໄດ້ສໍາຫຼວດປະກອບມີທັງໝົດ 24 ຊົນເຜົ່າຕົ້ນຕໍ, ຊົນເຜົ່າລາວກວມເອົາ 53.6% ຂອງກຸ່ມປະຊາກອນທັງໝົດ, ກຶມມຸ (9.4%), ພູໄທ (6.1%), ຢຣູ (4.7%), ໄຕ (3.8%), ກະຕູ (2.8%), ລື້ (2.2%), ເບຣົາ (2.2%), ຍະເຫີນ (2%), ມົ້ງ (1.9%), ກຣຽງ (1.8%), ຕຣຽງ (1.3%), ຊ່ວຍ (1.2%), ແຊກ (1.2%), ຕຸ້ມ (1%), ກະຕາງ (0.9%), ແຢະ (0.7%), ບຣູ (0.3%), ຜ່ອງ (0.2%), ມ້ອຍ (0.2%), ມະກອງ (0.1%), ຕາໂອ້ຍ (0.1%) ແລະ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າອື່ນໆກວມເອົາ 2.2%.



ຮູບທີ 8. ເປົ້າໝາຍສ່ວນຮ້ອຍໜ້ອຍທີ່ສຸດປະມານແບ່ງຕາມກຸ່ມຊົນເຜົ່າ



ພາສາ: ສປປ ລາວ ມີທັງໝົດ 4 ພາສາປາກເວົ້າທີ່ເປັນທາງການຄື: ລາວ-ໄຕ, ມົ້ງ-ມຽນ, ມອນ-ຂະແມ ແລະ ຈີນ-ຫີເບດ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ປະຊາກອນໃນເຂດທີ່ໄດ້ດໍາເນີນເຮັດການສຶກສາສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນເວົ້າພາສາລາວ-ໄຕ (74.6%), ມອນ-ຂະແມ (1.8%) ແລະ ມົ້ງມຽນ (23.5%).

ກຸ່ມຄົນພິການ: 11% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທັງໝົດໃນການສຶກສານີ້ລະບຸວ່າເປັນຄົນພິການ (ອີງຕາມຂໍ້ມູນການສໍາຫຼວດແຫ່ງຊາດ ປີ 2015, 2.77% ຂອງປະຊາກອນທັງໝົດເປັນຄົນພິການ). ປະເພດຄວາມພິການຫຼັກແມ່ນ ຄວາມພິການທາງດ້ານສາຍຕາ (ການເບິ່ງເຫັນ), ຄວາມພິການດ້ານການເຄື່ອນໄຫວ (ການຍ່າງ), ແລະ ຄວາມພິການທາງການໄດ້ຍິນ.

ຕາຕະລາງ 5. ອັດຕາສ່ວນຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ມີສະຖານະພິການແບ່ງຕາມປະເພດຂອງຄວາມພິການ

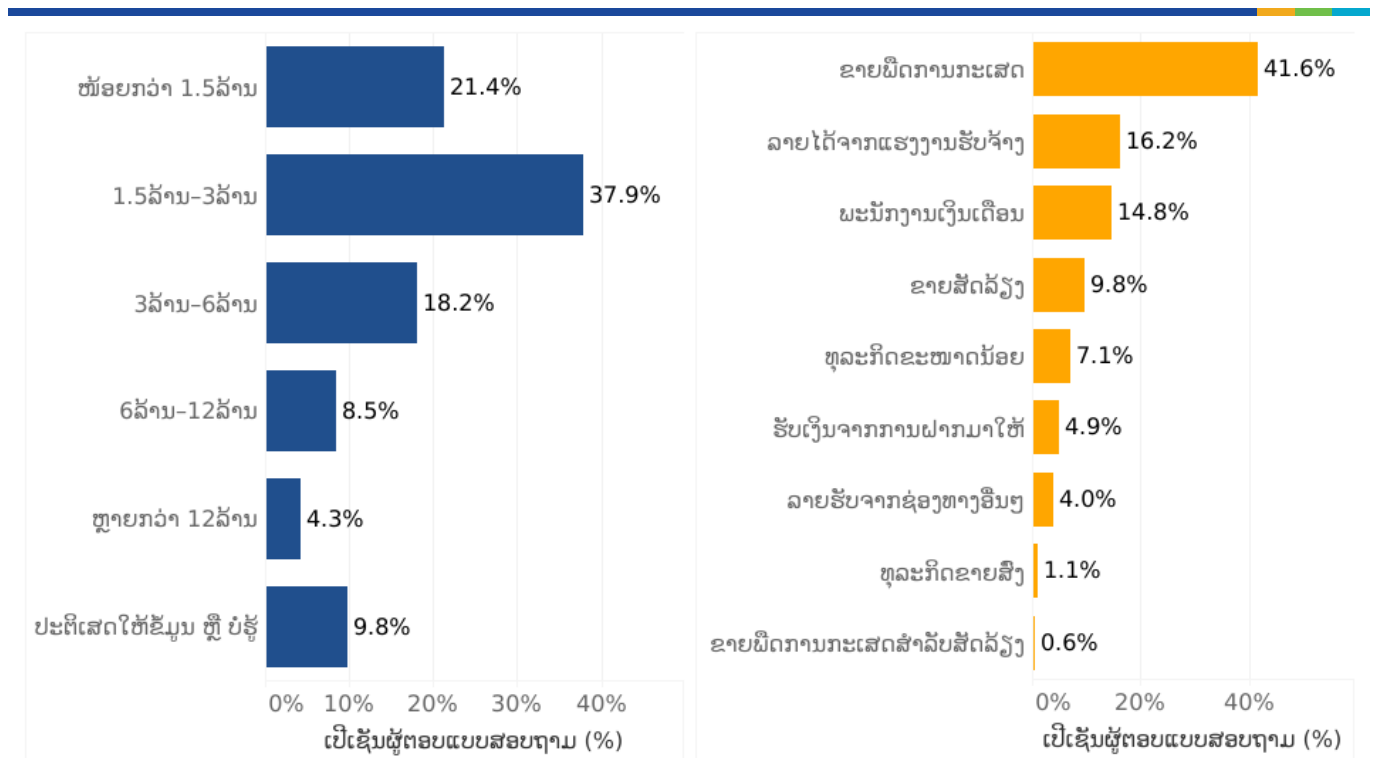
ປະເພດຂອງພິການ ⁵	ອັດຕາສ່ວນ (%)
ການເບິ່ງເຫັນ	5.2
ການຍ່າງ	4.1
ການໄດ້ຍິນ	3.2
ການຈື່ຈໍາ	0.8
ການດູແລຕົນເອງ	0.7

⁵ ຄົນໜຶ່ງສາມາດມີຄວາມພິການຫຼາຍກວ່າໜຶ່ງປະເພດ. ແບບສອບຖາມແມ່ນອີງໃສ່ຄໍາຖາມການສໍາຫຼວດທົ່ວໂລກກ່ຽວກັບຄົນພິການ ແລະ ໄພພິບັດຈາກ UNDRR.

B. ຂໍ້ມູນເສດຖະກິດຄົວເຮືອນ

ອາຊີບ: ອາຊີບຫຼັກຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມແມ່ນຊາວກະສິກອນ 78%, ພະນັກງານຂາຍ 5%, ພະນັກງານລັດ 3%, ພະນັກງານບໍານານ 1.4% ແລະ ອື່ນໆ 12.6% (ຜູ້ຫວ່າງງານ, ພະນັກງານເອກະຊົນ, ອາຊີບສ່ວນບຸກຄົນ, ຫັດຖະກໍາ, ນັກສຶກສາ, ພະນັກງານບໍລິການ ແລະ ແຮງງານທີ່ບໍ່ມີທັກສະ).

ລາຍຮັບ: ແຫຼ່ງລາຍຮັບຕົ້ນຕໍແມ່ນການຂາຍຜົດການກະເສດ (41.6%). ພ້ອມດຽວກັນນັ້ນ, ຍັງມີແຫຼ່ງລາຍຮັບອີກຫຼາຍປະເພດເຊັ່ນ: ລາຍຮັບຈາກແຮງງານທີ່ບໍ່ມີທັກສະ, ເງິນເດືອນ, ການຂາຍສັດລ້ຽງ, ທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍ, ທຸລະກິດຂາຍຍົກ, ການຂາຍຜະລິດຕະພັນສັດລ້ຽງ ແລະ ແຫຼ່ງລາຍຮັບລະດັບປານກາງ ແລະ ໜ້ອຍ.

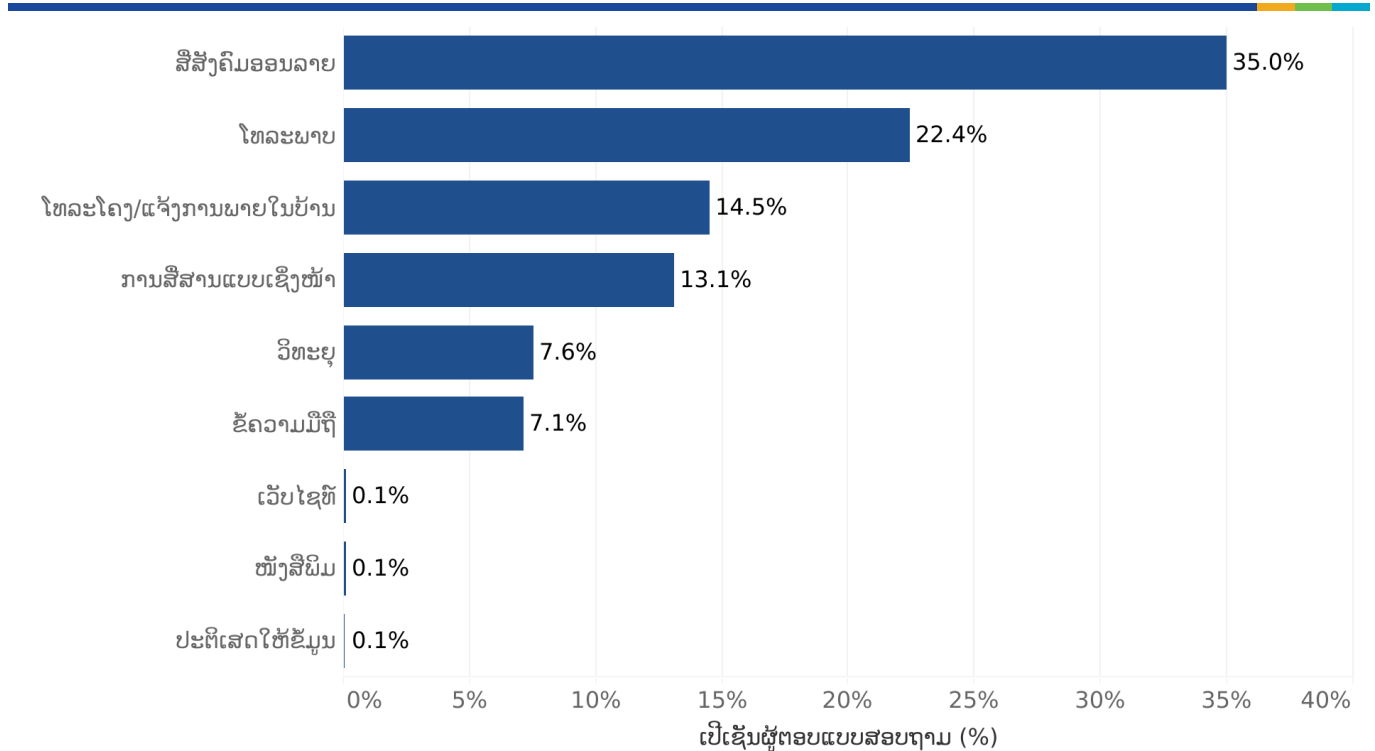


ຮູບທີ 9. ຊ້າຍ-ເປີເຊັນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມແບ່ງຕາມລາຍຮັບຄົວເຮືອນຕໍ່ເດືອນແບ່ງຕາມຂັ້ນເງິນກີບ. ຂວາ-ເປີເຊັນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມແບ່ງຕາມແຫຼ່ງລາຍຮັບ.



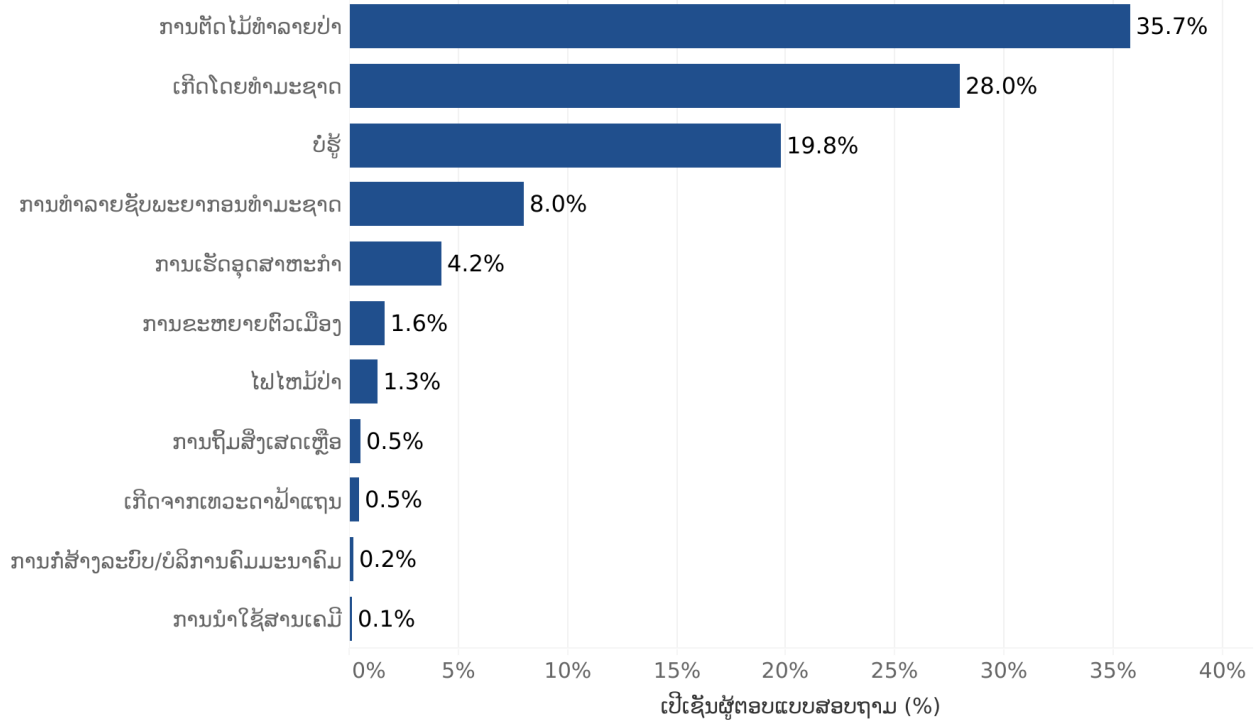
3.2 ຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ, ການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງໄພພິບັດ ແລະ ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດກາຍເປັນໜຶ່ງຫົວຂໍ້ສໍາຄັນທີ່ສຸດຂອງປະຊາຄົມໂລກໃນຫຼາຍປີຜ່ານມາ. ຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ ແມ່ນໄດ້ຖືກຮັບຮູ້ເຖິງ 90% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, 10% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຍັງບໍ່ຮູ້ກ່ຽວກັບຫົວຂໍ້ນີ້. ກໍ່ມີບໍ່ມີຄວາມຮັບຮູ້ສາເຫດຕົ້ນຕໍແມ່ນປະກອບດ້ວຍບາຄິນທີ່ມີອາຍຸເກີນ 60 ປີ, ລວມທັງຄົນຝຶກ ແລະ ຜູ້ທີ່ມີການສຶກສາຕໍ່າ ຫຼື ບໍ່ມີເລີຍ (ທັງກຸ່ມຄົນທີ່ບໍ່ເຄີຍໄດ້ເຂົ້າໂຮງຮຽນ ຫຼື ພຽງແຕ່ຈົບການສຶກສາຊັ້ນປະຖົມ). ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນຕົ້ນຕໍກ່ຽວກັບການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ ເຊັ່ນ: ຝົນຕົກ, ອຸນຫະພູມ ແລະ ເຫດການກ່ຽວກັບສະພາບອາກາດຕ່າງໆ ແມ່ນມາຈາກສື່ສັງຄົມອອນລາຍ (35%), ໂທລະພາບ (22%), ໂທລະໂຄງ ຫຼື ການແຈ້ງການພາຍໃນບ້ານ (15%), ການສື່ສານແບບເຊິ່ງໜ້າ (13%), ວິທະຍຸ (8%), ການສົ່ງຂໍ້ຄວາມທາງໂທລະສັບ (7%), ແລະ ມີພຽງແຕ່ຈຳນວນປະຊາກອນທີ່ຖືກສຳພາດພຽງສ່ວນໜ້ອຍທີ່ໄດ້ຮັບຮູ້ຂ່າວສານຜ່ານທາງເວັບໄຊທ໌ ແລະ ໜັງສືພິມ.



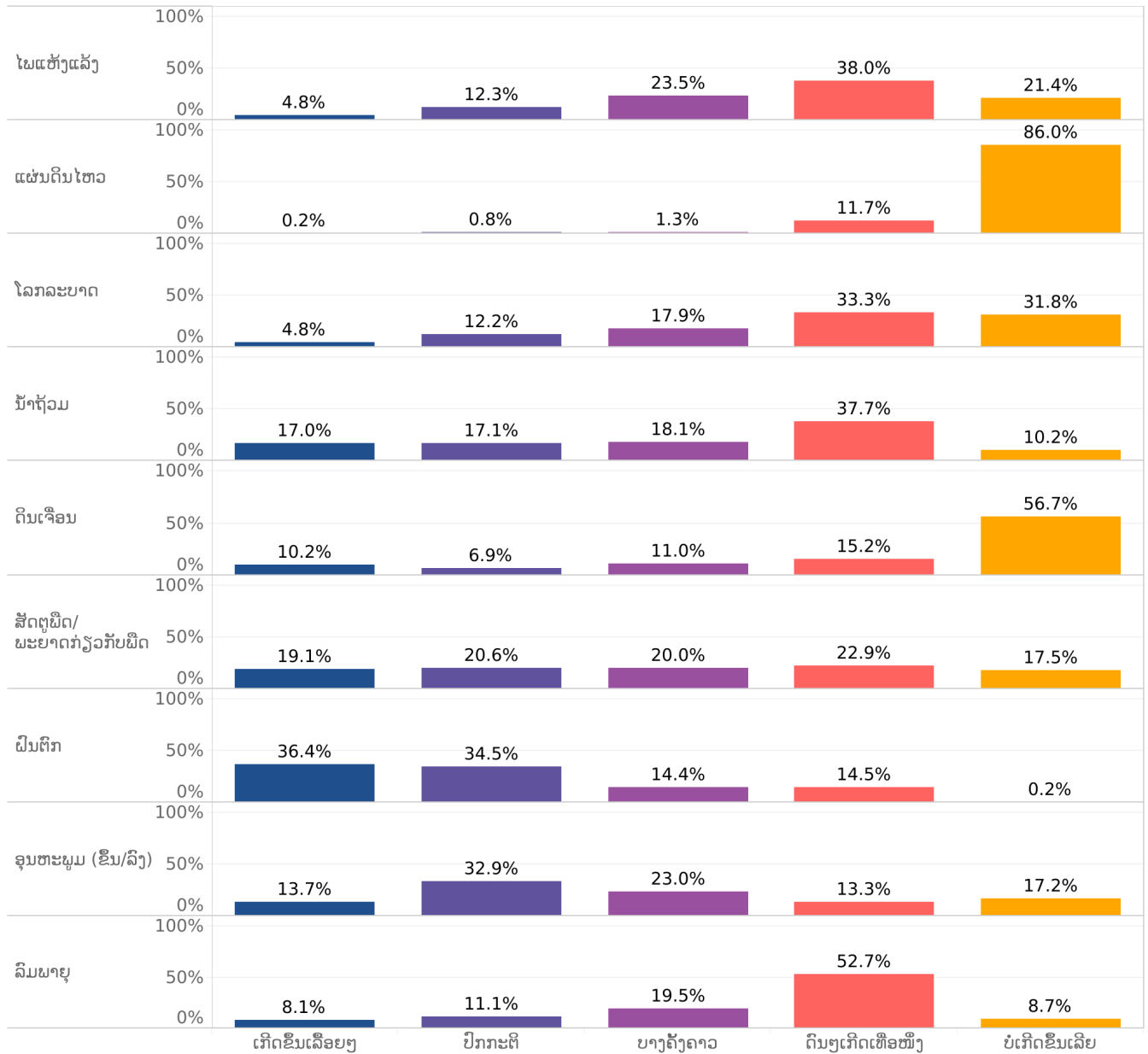
ຮູບທີ 10. ແຫຼ່ງທີ່ມາຫຼັກຂອງຂໍ້ມູນການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ

ໃນໄລຍະ 10 ປີຜ່ານມາ, 97% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໄດ້ສັງເກດເຫັນວ່າ ສະພາບອາກາດມີການປ່ຽນແປງຕາມການເວລາ. ອີງຕາມຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງເຂົາເຈົ້າ, ສາເຫດຫຼັກຂອງການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດແມ່ນການຕັດໄມ້ທໍາລາຍປ່າ (36%), ສາເຫດທີ່ເກີດຈາກທາງທໍາມະຊາດ (28%), ການຂຸດຄົ້ນທໍາລາຍຊັບພະຍາກອນທໍາມະຊາດ (8%), ບໍ່ຮູ້ເຫດຜົນ (20%). ນອກຈາກສາເຫດເຫຼົ່ານີ້, ພວກເຂົາເຈົ້າຍັງໄດ້ກ່າວເຖິງການເຮັດອຸດສາຫະກໍາ, ການຫັນເປັນຕົວເມືອງ, ການຖິ້ມສິ່ງເສດເຫຼືອ, ເກີດຈາກເທວະດາຝ້າແຖນ, ແລະ ການຄົມມະນາຄົມ ທີ່ເປັນສາເຫດຂອງການປ່ຽນແປງຂອງດິນຟ້າອາກາດ.



ຮູບທີ 11. ອັດຕາສ່ວນຂອງສາເຫດທີ່ເຮັດໃຫ້ເກີດການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດໂດຍອີງຈາກຄວາມຮັບຮູ້ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ

ໄພອັນຕະລາຍທີ່ສຳຄັນທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນໄລຍະ 10 ປີຜ່ານມາແມ່ນ ເຫດການຝົນຕົກໜັກ, ສັດຕູພືດ ແລະ ພະຍາດທີ່ກ່ຽວກັບພືດ, ໄພນ້ຳຖ້ວມ, ອຸນຫະພູມສູງ/ຕໍ່າ, ລົມພາຍຸ, ດິນເຈື່ອນ, ໄພແຫ້ງແລ້ງ ແລະ ໂລກລະບາດ, ໃນຂະນະທີ່ເຫດການເກີດແຜ່ນດິນໄຫວແມ່ນບໍ່ໄດ້ພົບເຫັນເລື້ອຍໆ. ໃນໄລຍະ 10 ປີຜ່ານມາ, ຜົນການສຳຫຼວດສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າມີ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຮັບຮູ້ວ່າ ເຫດການຝົນຕົກໜັກ ແລະ ນ້ຳຖ້ວມ ແມ່ນເພີ່ມຂຶ້ນຢ່າງຫຼວງຫຼາຍ ເມື່ອທຽບໃສ່ໄລຍະຜ່ານມາ, ໃນຂະນະທີ່ເຫດການອຸນຫະພູມສູງ, ລົມພາຍຸ, ພະຍາດສັດຕູພືດ, ໄພແຫ້ງແລ້ງ, ໂລກລະບາດ ແລະ ດິນເຈື່ອນ ຍັງມີລະດັບເທົ່າເດີມເມື່ອທຽບກັບໄລຍະທີ່ຜ່ານມາ.

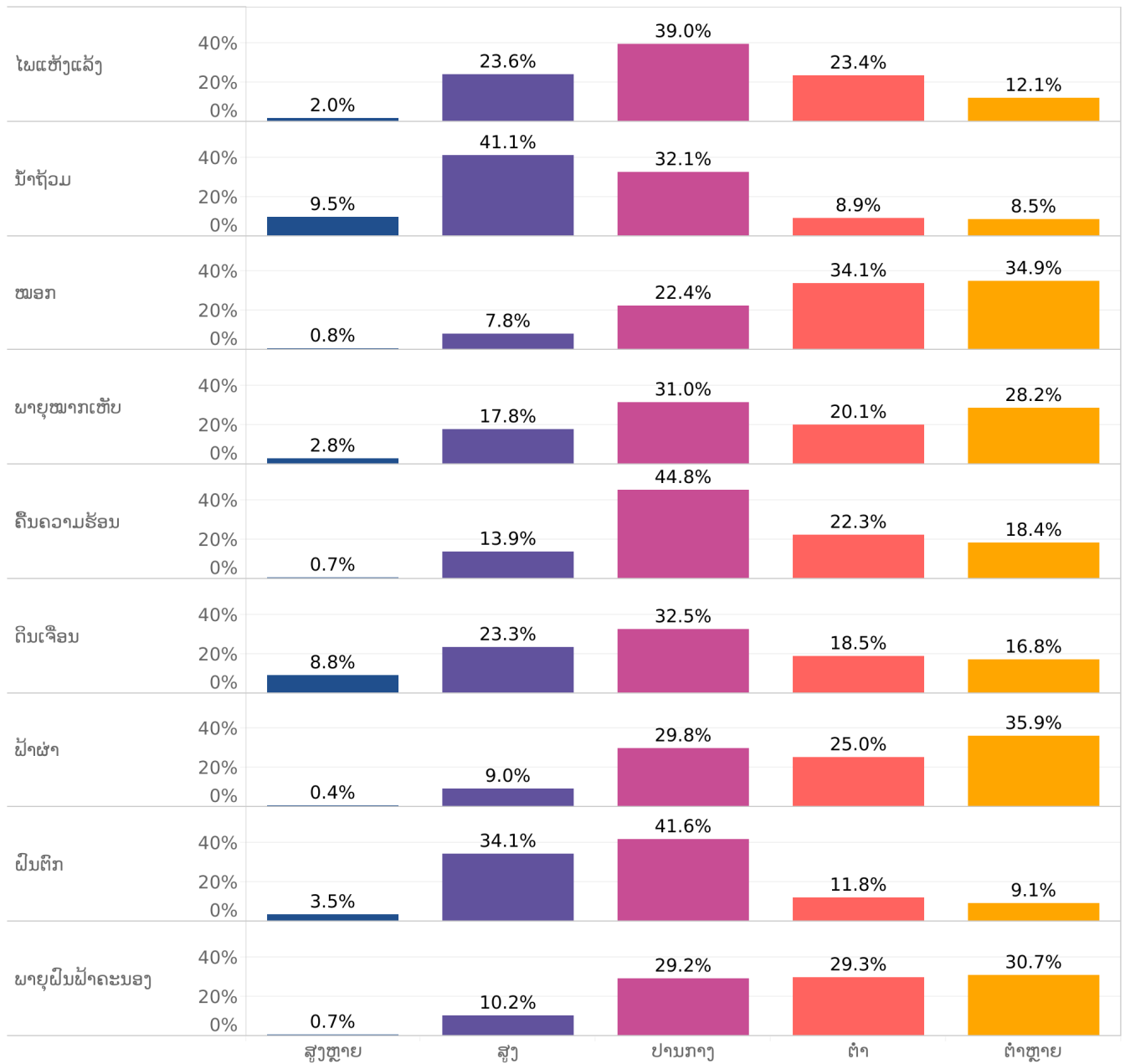


ຮູບທີ 12. ຄວາມຖີ່ຂອງການເກີດຂຶ້ນແບ່ງປະເພດເຫດການ.

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມເຊື່ອວ່າໄພພິບັດທີ່ເກີດຈາກດິນຟ້າອາກາດຕົ້ນຕໍແມ່ນໄພນ້ຳຖ້ວມ (48%), ໄຜແຫ້ງແລ້ງ (12%) ແລະ ລົມພາຍຸ (11%), ໃນຂະນະທີ່ປັດໄຈອື່ນໆເຊັ່ນ: ສັດຕູພືດ ແລະ ພະຍາດກ່ຽວກັບພືດ, ອຸນຫະພູມສູງ/ຕໍ່າ, ໂລກລະບາດ, ຝົນຕົກ, ດິນເຈື່ອນ, ແຜ່ນດິນໄຫວ ມີຄວາມກ່ຽວຂ້ອງໄພພິບັດບໍ່ຫຼາຍ. 78% ຂອງປະຊາກອນໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກໄພພິບັດ ເຊິ່ງປະເພດໄພພິບັດຕົ້ນຕໍທີ່ສິ່ງຜົນກະທົບແມ່ນ ໄພນ້ຳຖ້ວມ 65%, ສັດຕູພືດ ແລະ ພະຍາດກ່ຽວກັບພືດ 9%, ໄຜແຫ້ງແລ້ງ 8%, ລົມພາຍຸ 8%, ດິນເຈື່ອນ 3%, ໂລກລະບາດ ແລະ ອຸນຫະພູມສູງ/ຕໍ່າ. ປະມານ 51% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໄດ້ປະສົບກັບການສູນເສຍຜົນຜະລິດສະບຽງອາຫານຍ້ອນຜົນກະທົບຂອງໄພພິບັດ. ນອກຈາກນັ້ນ, 31% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໄດ້ລາຍງານການສູນເສຍຊີບສິນ ແລະ ລາຍຮັບທີ່ມີສາເຫດມາຈາກໄພພິບັດ. ຜົນກະທົບຈາກໄພດັ່ງກ່າວຍັງກໍ່ໃຫ້ເກີດການສູນເສຍສັດລ້ຽງປະມານ 18% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ.



ລະດັບຜົນກະທົບຈາກຜົນກະທົບໄພພິບັດໄດ້ຖືກຈັດແບ່ງອອກເປັນລະດັບປານກາງ (33%), ລະດັບສູງ (41%) ແລະ ລະດັບສູງທີ່ສຸດ (19%), ເຊິ່ງສ່ວນໃຫຍ່ມີຄວາມກ່ຽວຂ້ອງກັນກັບນ້ຳຖ້ວມ, ຝົນຕົກ, ໄພແຫ້ງແລ້ງ ແລະ ພາຍຸຝົນຝ້າຄະນອງ.



ຮູບທີ 13. ລະດັບຜົນກະທົບຕໍ່ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມແບ່ງຕາມເຫດການອັນຕະລາຍ

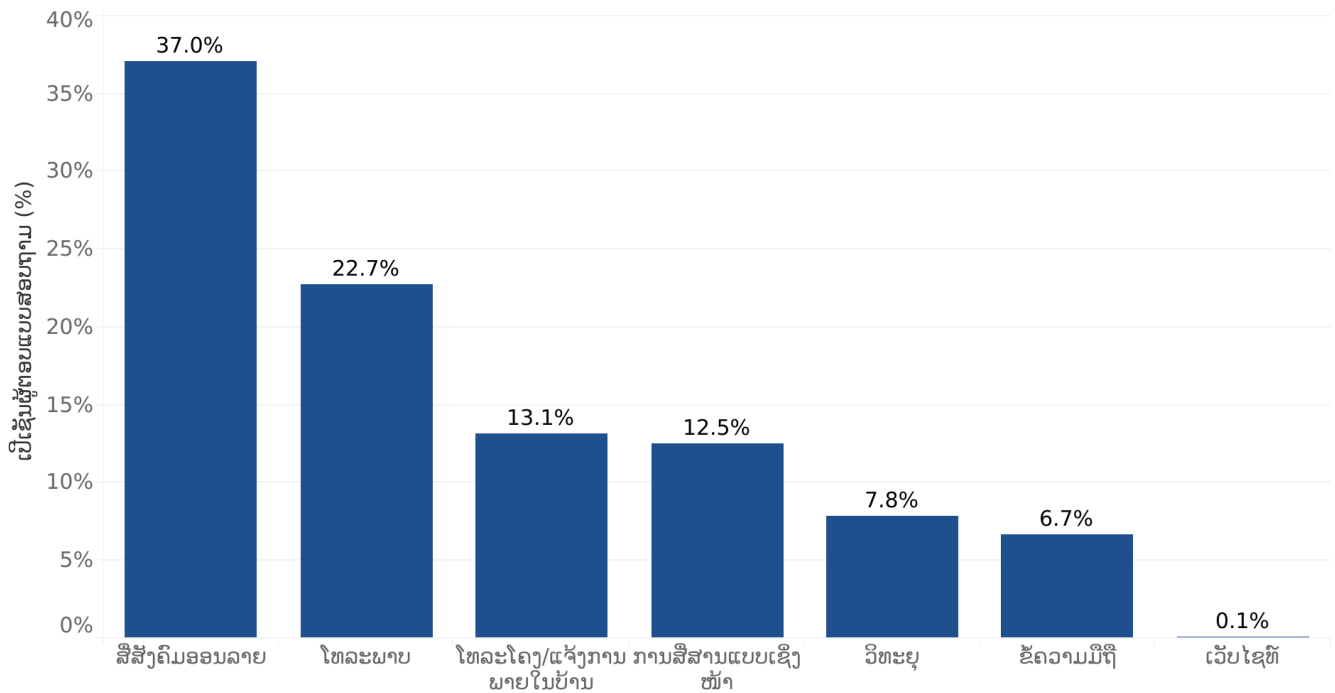
ໃນກໍລະນີທີ່ປະເຊີນກັບການເກີດເຫດຂອງໄພພິບັດທີ່ມີຄວາມຖີ່ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ແລະ ຜົນກະທົບຂອງໄພພິບັດຕໍ່ກັບການຜະລິດສະບຽງອາຫານ, ຊັບສິນ ແລະ ລາຍຮັບ, 34% ຂອງຊຸມຊົນ/ບ້ານ ໄດ້ຮັບຮູ້ແຜນການກຽມພ້ອມແລະ ຮັບມືກັບໄພພິບັດ, ແລະ 66% ຂອງຊຸມຊົນ /ບ້ານ ຍັງບໍ່ຮູ້. ມີພຽງແຕ່ 22% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທັງໝົດທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການກະກຽມແຜນການຮັບມືກັບໄພພິບັດ, ໃນຂະນະທີ່ 78% ບໍ່ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ, ແລະ ຈຳນວນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຫຼວງຫຼາຍບໍ່ຮູ້ວ່າເຂົາເຈົ້າສາມາດມີສ່ວນຮ່ວມໃນການພັດທະນາແຜນການກຽມພ້ອມ ແລະ ຕອບໂຕ້.



3.3 ລະບົບການພະຍາກອນອາກາດ

A. ຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບພະຍາກອນອາກາດ

ຜົນການສໍາຫຼວດພົບວ່າ 86% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທັງໝົດ ມີຄວາມຄຸ້ນເຄີຍກັບການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນຈາກຫຼາຍຊ່ອງທາງ ການສື່ສານທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ເຊັ່ນ: ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ (37%), ໂທລະພາບ (23%), ໂທລະໂຄງ/ການແຈ້ງການພາຍໃນບ້ານ (13%), ການສື່ສານແບບເຊິ່ງໜ້າ (13%), ວິທະຍຸ (8%) ແລະ ຂໍ້ຄວາມທາງໂທລະສັບ (7%).



ຮູບທີ 14. ຊ່ອງທາງການສື່ສານຫຼັກໃນການຮັບການພະຍາກອນອາກາດ

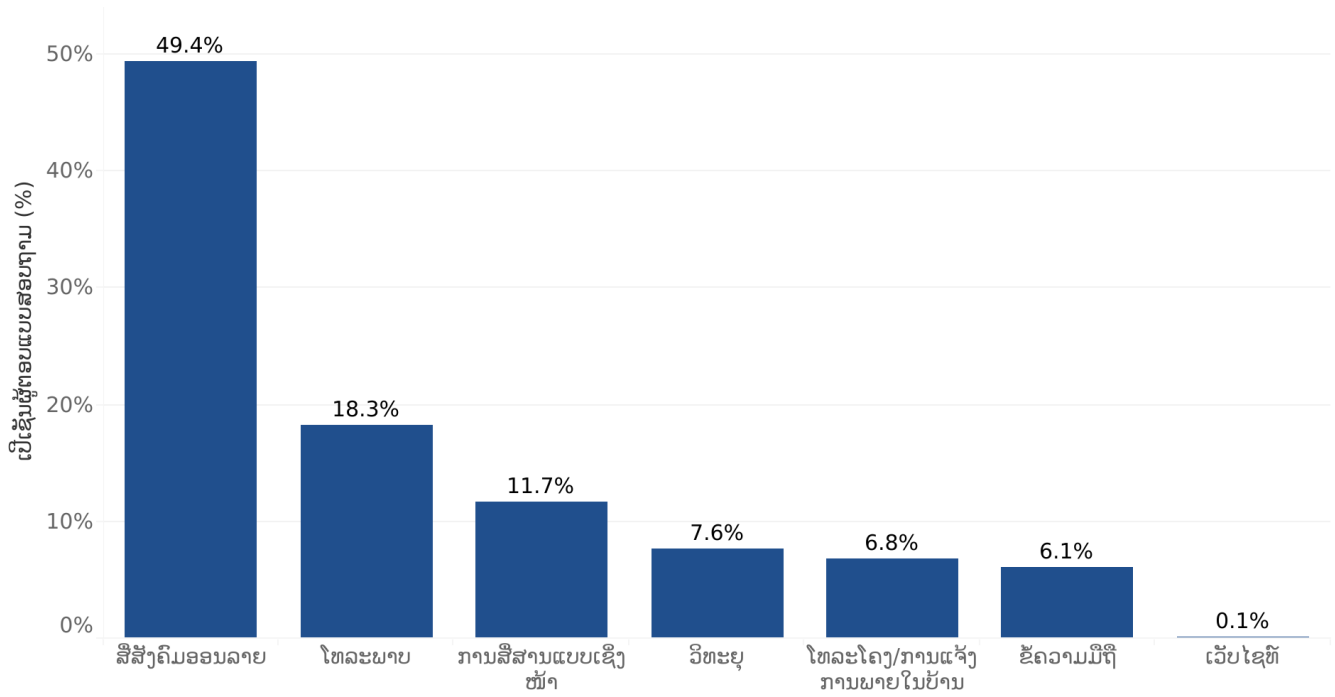
ຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດສ່ວນຫຼາຍແມ່ນສົ່ງອອກມາຈາກສູນກາງໂດຍ ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ, ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທໍາມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສົ່ງເຖິງບັນດາສະມາຊິກຂອງຄະນະກຳມະການຄຸ້ມຄອງ ໄຟຟ້າບໍ່ແຮງແຫ່ງຊາດໃນລະດັບສູນກາງ ແລະ ຈາກນັ້ນ ສົ່ງໄປຫາຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນ. ໃນຈຳນວນ 30% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ມີຄວາມຄຸ້ນເຄີຍກັບລະບົບ ພະຍາກອນອາກາດ ຮັບຮູ້ວ່າ ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ ເປັນໜ່ວຍງານຕົ້ນຕໍທີ່ອອກຂ່າວພະຍາກອນອາກາດ, ແລະ 60% ຍັງບໍ່ຮູ້ຈັກຂໍ້ມູນນີ້. ຂໍ້ມູນຫຼັກຈາກພະຍາກອນອາກາດ ແມ່ນນໍ້າຖ້ວມ, ລົມພະຍຸ, ຝົນຕົກ, ແລະ ລະດັບນໍ້າ.

ປະເພດຂໍ້ຄວາມການພະຍາກອນອາກາດທີ່ສໍາຄັນແມ່ນ ນໍ້າຖ້ວມ, ລົມພະຍຸ, ແລະ ຝົນຕົກ. ຢ່າງໃດກໍຕາມ, 50% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ເຄີຍມີປະສົບການ ໃນການໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນການພະຍາກອນອາກາດທີ່ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນທີ່ເຫັນໄດ້ຊັດເຈນ ລະຫວ່າງຂໍ້ມູນພະຍາກອນ ແລະ ສະພາບອາກາດຕົວຈິງ ເຊັ່ນ: ການພະຍາກອນຝົນທີ່ບໍ່ຖືກຕ້ອງ.



B. ການເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນການພະຍາກອນອາກາດ

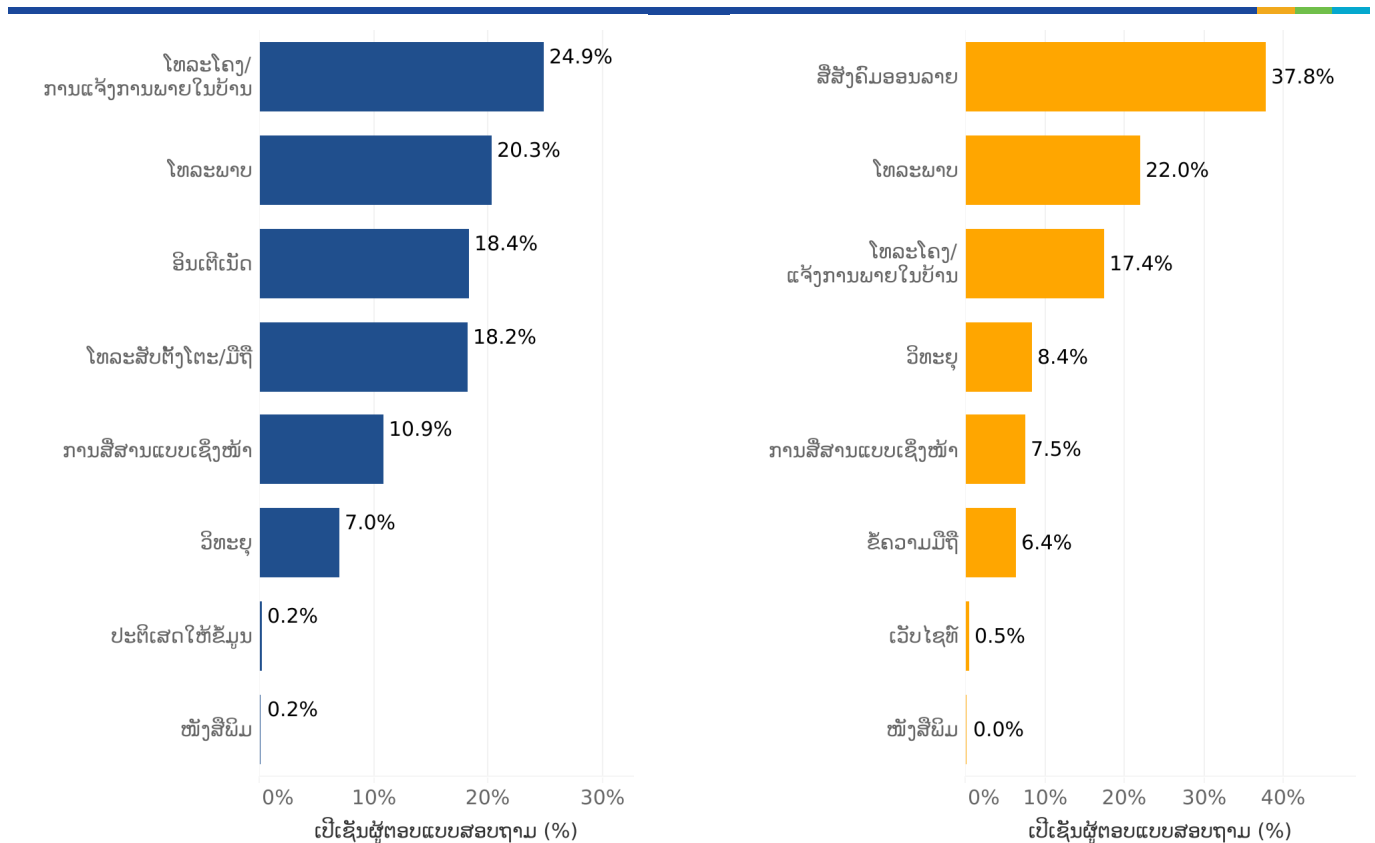
ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມສ່ວນຫຼາຍ ແມ່ນສາມາດເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນພະຍາກອນອາກາດໄດ້ຜ່ານສື່ສັງຄົມອອນລາຍເປັນຊ່ອງທາງຕົ້ນຕໍເພື່ອຮັບຂໍ້ມູນດັ່ງກ່າວ ແລະ ເຄິ່ງໜຶ່ງຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມແມ່ນນໍາໃຊ້ຂໍ້ມູນພະຍາກອນອາກາດຜ່ານຊ່ອງທາງນີ້. ການຮັບຂໍ້ມູນຜ່ານທາງໂທລະພາບ ຖືວ່າເປັນຊ່ອງທາງທີສອງທີ່ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມນໍາໃຊ້ປະມານ 18%, ຕາມມາດ້ວຍການສື່ສານແບບເຊິ່ງໜ້າ 12%. ສໍາລັບ ວິທະຍຸ, ໂທລະໂຄງ/ແຈ້ງການພາຍໃນບ້ານ, ຂໍ້ຄວາມທາງໂທລະສັບ ມີຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໃຊ້ຊ່ອງທາງເຫຼົ່ານີ້ໜ້ອຍກວ່າ 8%.



ຮູບທີ 15. ຊ່ອງທາງການສື່ສານຫຼັກສໍາລັບການຮັບຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດ.

ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, 14% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຍັງບໍ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດໄດ້. ກ່ຽວກັບສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ບໍ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນ ແມ່ນມີອາຍຸຫລາຍກວ່າ 35 ປີ ທີ່ມີຄວາມພິການ. ໃນເລື່ອງຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ບໍ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງຂໍ້ຄວາມ ເຫັນວ່າ ປະມານ 63% ແມ່ນກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ລວມມີ ເຜົ່າກຶມມຸ, ຢຣູ ແລະ ຍະເຫີນ. ການທີ່ບໍ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນນີ້ ອາດເປັນຜົນມາຈາກຂໍ້ຈຳກັດຂອງຊ່ອງທາງການສື່ສານເຊັ່ນ: ອິນເຕີເນັດ ແລະ ສັນຍານໂທລະສັບ ໃນເຂດຫ່າງໄກສອກຫຼີກ ແລະ ການເຂົ້າເຖິງໂທລະສັບ, ໂທລະພາບ, ວິທະຍຸ). ໃນຂະນະທີ່ບາງຄົນອາດບໍ່ໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ຕໍ່ຂ່າວສານ ແລະ ມີເວລາຈຳກັດໃນການເຂົ້າເຖິງຂ່າວສານ.

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນສະພາບອາກາດທີ່ເຊື່ອຖືໄດ້ຫຼາຍທີ່ສຸດແມ່ນສື່ສັງຄົມອອນລາຍ (38%), ໂທລະພາບ (22%), ໂທລະໂຄງ (17%), ວິທະຍຸ (8%), ການສື່ສານແບບເຊິ່ງໜ້າ (8%), ຂໍ້ຄວາມທາງໂທລະສັບ (6%). ແລະ ເວັບໄຊທ໌ (0.5%) ໃນຂະນະທີ່ຫນັງສືພິມບໍ່ແມ່ນຊ່ອງທາງໃນການຮັບຂໍ້ມູນຂ່າວສານ. 74% ຂອງສະມາຊິກຄອບຄົວທີ່ມີອາຍຸຫຼາຍກວ່າ 15 ປີ, ລວມທັງຄົນພິການ, ສາມາດເຂົ້າເຖິງຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດ.



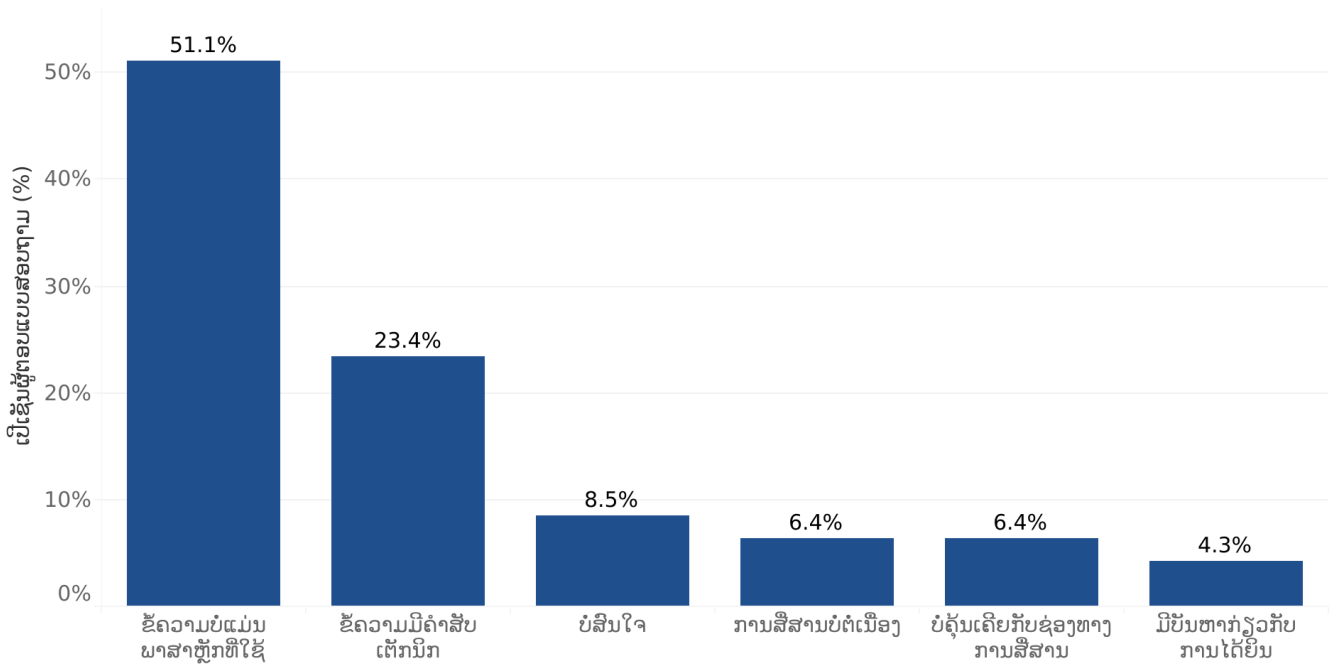
ຮູບທີ 16. (A) ເປີເຊັນຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມແບ່ງຕາມຊ່ອງທາງການສື່ສານ

ຮູບທີ 17. (B) ແຫຼ່ງທີ່ມາທີ່ໜ້າເຊື່ອຖືຫຼາຍທີ່ສຸດສໍາລັບຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມເມື່ອຄໍານຶງເຖິງການຮັບຂໍ້ມູນຂ່າວສານກ່ຽວກັບພະຍາກອນອາກາດ

C. ຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບຂໍ້ມູນພະຍາກອນອາກາດ

ການສໍາຫຼວດພົບວ່າ ພາສາທາງການທີ່ໃຊ້ສິ່ງຂໍ້ຄວາມຂອງການພະຍາກອນອາກາດແມ່ນ ລາວ-ໄຕ (96.8%). ໃນບາງກໍລະນີ, ຂໍ້ຄວາມໄດ້ຖືກແປເປັນພາສາທ້ອງຖິ່ນເຊັ່ນ ມອນ-ຂະແມ (2.6%) ແລະ ມົ້ງ (0.6%). ຕົວຢ່າງ, ບ້ານນາວັງໄຄ້, ແຂວງບໍລິຄໍາໄຊ ໄດ້ມີການແປຂໍ້ຄວາມການພະຍາກອນອາກາດທີ່ເປັນພາສາລາວເປັນພາສາມົ້ງ.

ເກືອບທັງໝົດຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ (98%) ທີ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງ ແລະ ເຂົ້າໃຈຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ. ມີຈໍານວນ 12% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມລາຍງານວ່າມີຄວາມຫມັ້ນໃຈສູງທີ່ສຸດຕໍ່ກັບຄວາມຖືກຕ້ອງຂອງການພະຍາກອນອາກາດ, ໃນຂະນະທີ່ 58% ສະແດງຄວາມໝັ້ນໃຈສູງຕໍ່ຄວາມຖືກຕ້ອງຂອງຂໍ້ມູນດັ່ງກ່າວ. ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ຍັງເຫຼືອ (2%) ສ່ວນຫລາຍແມ່ນຢູ່ພາກກາງຂອງ ສປປ ລາວ ກວມເອົາກຸ່ມຄົນທີ່ມີອາຍຸຫລາຍກວ່າ 45 ປີ ຊຶ່ງໃຫ້ເຫັນວ່າພວກເຂົາຕ້ອງການຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອໃນການເຂົ້າໃຈຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດເນື່ອງຈາກມີຂໍ້ຈຳກັດທາງດ້ານພາສາ, ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການເຂົ້າໃຈຄໍາສັບດ້ານວິຊາການໃນການເຕືອນໄພ, ບໍ່ຄຸ້ນເຄີຍກັບວິທີການສົ່ງຂໍ້ຄວາມ, ການສື່ສານບໍ່ສອດຄ່ອງ, ການເມີນເສີຍຕໍ່ຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພ, ແລະ ອື່ນໆ.



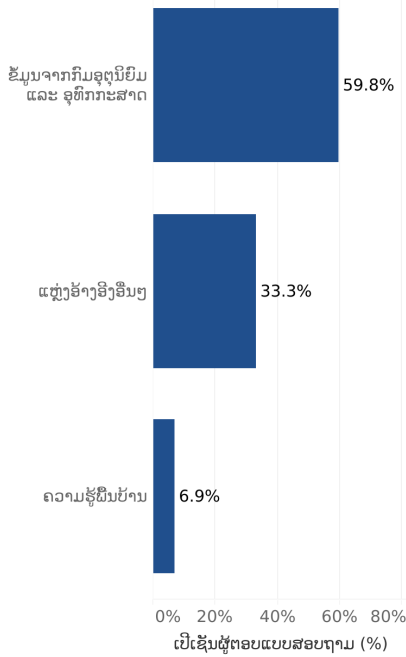
ຮູບທີ 18. ເຫດຜົນຫຼັກທີ່ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມບໍ່ເຂົ້າໃຈຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດ.

D. ການນຳໃຊ້ຂໍ້ມູນການພະຍາກອນອາກາດ

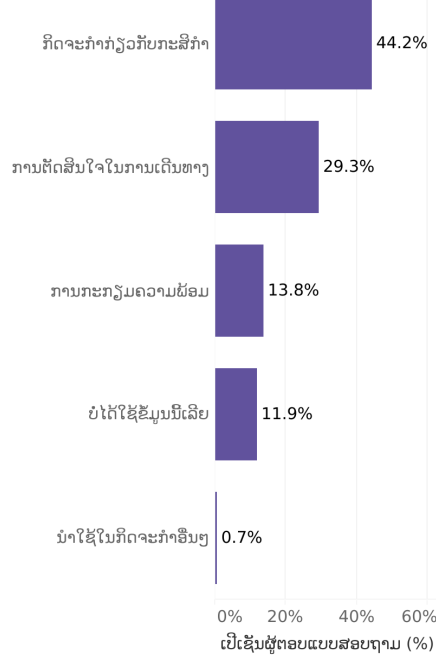
ແປດສິບສີ່ເປີເຊັນຂອງກຸ່ມ ທີ່ເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນການພະຍາກອນອາກາດ ໄດ້ລາຍງານວ່າຂໍ້ມູນພະຍາກອນອາກາດແມ່ນມີຄວາມສຳຄັນ. ເຫດຜົນທີ່ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມເຊື່ອໝັ້ນຂໍ້ຄວາມການພະຍາກອນອາກາດແມ່ນຄວາມຖືກຕ້ອງ, ເຊື່ອຖືໄດ້, ແລະ ທັນເວລາ ໃນການພະຍາກອນອາກາດ. ອີງຕາມຄຳຕອບ, ເຫດຜົນຕົ້ນຕໍແມ່ນຄວາມຖືກຕ້ອງຂອງຂໍ້ມູນປະມານ 54% ແລະ ຂໍ້ມູນທີ່ເຊື່ອຖືໄດ້ຢູ່ທີ່ 40%. ຈາກຕົວເລືອກທັງຫມົດ, ມີພຽງແຕ່ຈຳນວນໜ້ອຍກວ່າ 5% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມບອກວ່າຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດແມ່ນ ທັນເວລາ ແລະ ໃຫ້ຂໍ້ມູນລະອຽດ. ດັ່ງນັ້ນ, ທາງເລືອກທີ່ບໍ່ໄດ້ນິຍົມຖືກເລືອກແມ່ນຖືໄດ້ວ່າເປັນຊ່ອງຫວ່າງການໃນສິ່ງຂໍ້ຄວາມ.

ການນຳໃຊ້ຂໍ້ມູນການພະຍາກອນອາກາດສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນໃຊ້ສຳລັບວຽກກະສິກຳ (44%), ການຕັດສິນໃຈໃນການເດີນທາງ (29%), ແລະ ການກຽມພ້ອມຂອງຕົນເອງ (13%), ມີພຽງແຕ່ 12% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມບໍ່ໄດ້ນຳໃຊ້ຂໍ້ມູນນີ້. ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນຂອງການພະຍາກອນອາກາດສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນມາຈາກ ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ (60%), ຄວາມຮູ້ຜື້ນບ້ານ (7%) ແລະ ແຫຼ່ງທີ່ມາອື່ນໆ (33%) ເຊັ່ນ: ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ (Facebook, WhatsApp, YouTube), ການສື່ສານແບບເຊິ່ງໜ້າ, ການປະກາດຂອງນາຍບ້ານ, ແລະໂທລະພາບ ຕາມລຳດັບ.

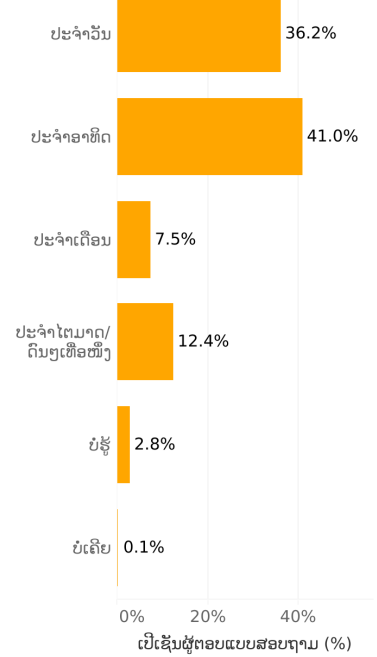
ຜົນການສຳຫຼວດໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ 36% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໄດ້ຕິດຕາມຂໍ້ມູນພະຍາກອນອາກາດທາງໜີ້, 41%, 7%, ແລະ 12% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນປະຈຳອາທິດ, ປະຈຳເດືອນ ແລະ ປະຈຳໄຕມາດ/ດົນໆເທື່ອໜຶ່ງ ຕາມລຳດັບ, ໃນຂະນະທີ່ 2.8% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມບໍ່ສາມາດຈື່ໄດ້ວ່າພວກເຂົາໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນຂ່າວພະຍາກອນອາກາດເລື້ອຍປານໃດ ແລະ ອີກ 0.1% ລາຍງານວ່າເຂົາເຈົ້າບໍ່ເຄີຍຕິດຕາມຂ່າວນີ້.



ຮູບທີ 19. ແຫຼ່ງອ້າງອີງທີ່ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ໃຊ້ສໍາລັບການຕັດສິນໃຈ



ຮູບທີ 20. ເປີເຊັນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ໃຊ້ ຂໍ້ມູນພະຍາກອນອາກາດແບ່ງຕາມປະເພດຂອງ ການຕັດສິນໃຈ



ຮູບທີ 21. ຄວາມຖີ່ຂອງການໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມການ ພະຍາກອນອາກາດ

ຫຼັງຈາກໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດທີ່ມີຄວາມຮ້າຍແຮງແລ້ວ, 57% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມການພະຍາກອນອາກາດ ໄດ້ມີການກະກຽມຄວາມພ້ອມໃຫ້ຕົນເອງເຊັ່ນ: ການຈັດແຈງເກັບຊັບສິນໄວ້ໃນບ່ອນທີ່ເໝາະສົມ, ກະກຽມບ່ອນຢູ່ຊົ່ວຄາວ, ອາຫານ, ເຮືອ, ຕິດຕາມ ຂ່າວສານຢ່າງເປັນປົກກະຕິ ແລະ ເຝົ້າລະວັງເຫດການໃນລະຫວ່າງການເຮັດກິດຈະວັດປະຈຳວັນ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, 43% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ບໍ່ໄດ້ມີການປະຕິບັດຫຍັງ ຫຼັງຈາກທີ່ໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດທີ່ມີຄວາມຮ້າຍແຮງ ເນື່ອງຈາກຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດທີ່ຜ່ານມາບໍ່ຖືກຕ້ອງ ແລະ ຊັກຊ້າ, ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມບໍ່ເຄີຍປະສົບເຫດການໄພພິບັດ ຫຼື ບໍ່ໄດ້ປະສົບເຫດເລື້ອຍໆ ຫຼື ບໍ່ໄດ້ດຳລົງຊີວິດຢູ່ເຂດທີ່ມີຄວາມສ່ຽງສູງທີ່ຈະເກີດ ໄພພິບັດ.

E. ຜົນກະທົບ ແລະ ປະສິດທິຜົນຂອງການພະຍາກອນອາກາດ

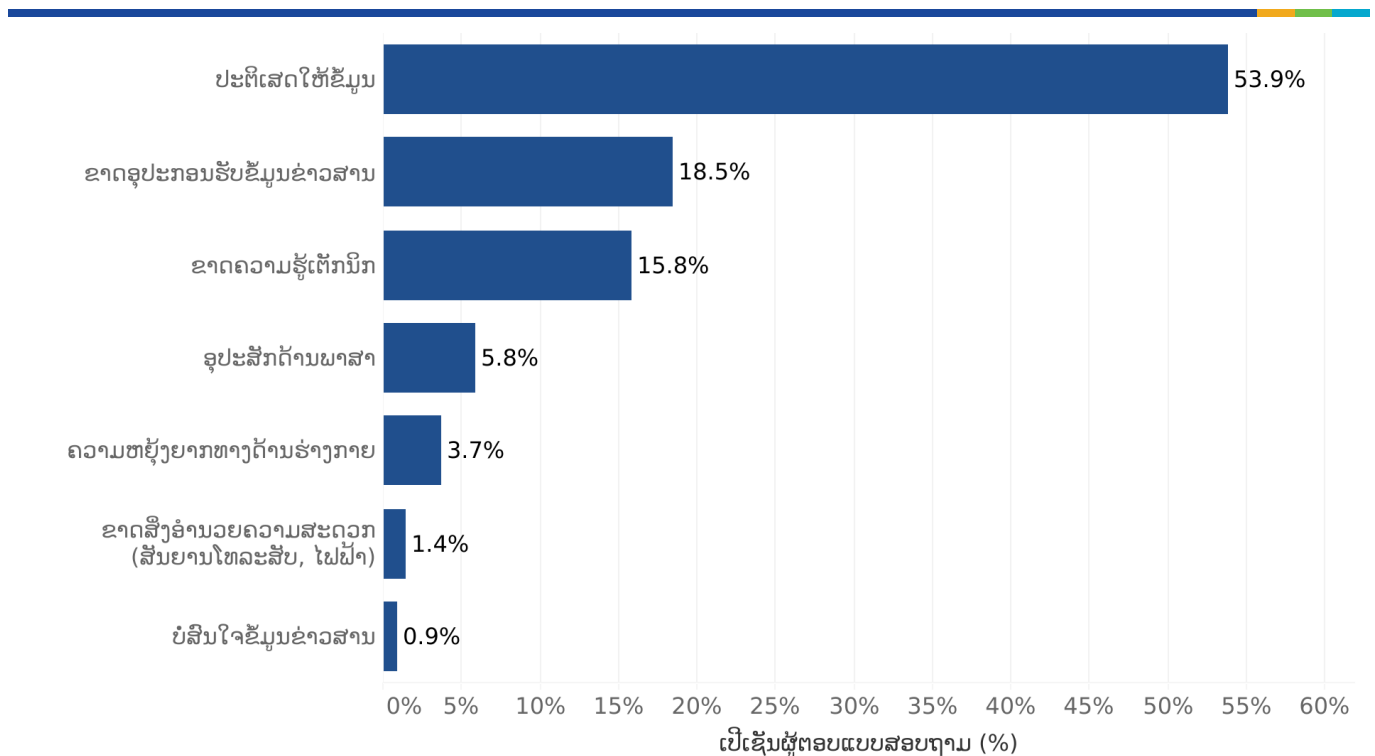
ຜົນການສຳຫຼວດໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ການຂາດຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບຄວາມສໍາຄັນ ແລະ ການນໍາໃຊ້ຂໍ້ມູນຂ່າວສານການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ການທີ່ ບໍ່ສະດວກໃນການຕິດຕາມຂ່າວທາງໂທລະພາບ ແລະ ວິທະຍ ເຮັດໃຫ້ພາດການຕິດຕາມການລາຍງານຂ່າວພະຍາກອນອາກາດໂດຍບໍ່ຕັ້ງໃຈ. ຜູ້ຕອບ ແບບສອບຖາມຍັງໄດ້ບອກຕື່ມໃຫ້ຮູ້ວ່າ ຄວາມຮັບຮູ້ຂອງເຂົາເຈົ້າກ່ຽວກັບຄວາມຖືກຕ້ອງຂອງຂໍ້ມູນການພະຍາກອນອາກາດ. ຈາກຜົນການສຳຫຼວດສະແດງ ໃຫ້ເຫັນວ່າ 7% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມພົບວ່າຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດແມ່ນຖືກຕ້ອງຫຼາຍ, ສໍາລັບ 61% ພົບວ່າພວກຂໍ້ມູນມີຄວາມຖືກຕ້ອງ ແລະ ອີກ 32% ພົບວ່າຂໍ້ມູນບໍ່ຖືກ ແລະ ບໍ່ຜິດ.



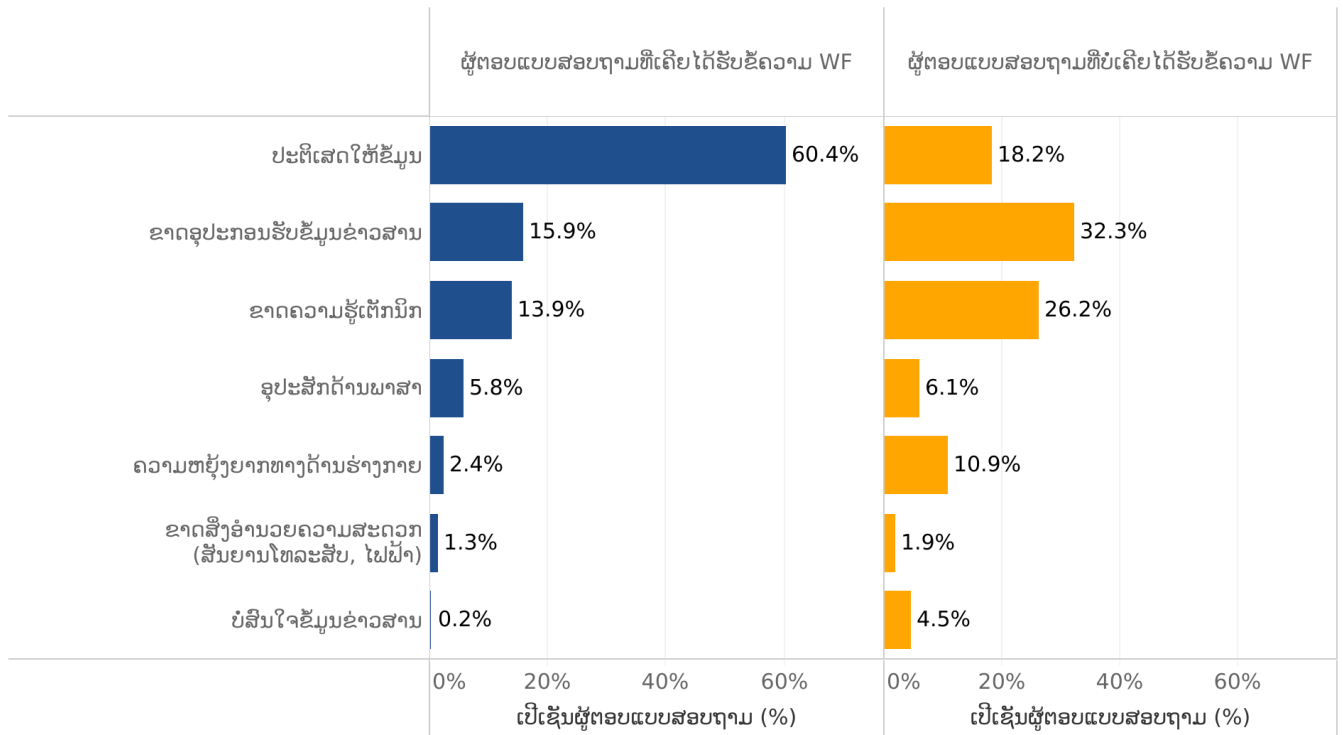
F. ສິ່ງທ້າທາຍ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີແນະໃນການພະຍາກອນອາກາດ

ໃນຈຳນວນ 39% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ສາມາດຮັບຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດ ໄດ້ພົບກັບສິ່ງທ້າທາຍໃນການຮັບຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດ. ຂໍ້ຈຳກັດຂອງອຸປະກອນເຕັກໂນໂລຢີເຊັ່ນ: ໂທລະສັບ, ຄວາມຮູ້ດ້ານວິຊາການເພື່ອທີ່ຈະເຂົ້າໃຈຂໍ້ຄວາມ ເປັນສາເຫດຕົ້ນຕໍ ໃນການຮັບຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດ. ສໍາລັບຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ບໍ່ເຄີຍໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດ ແມ່ນຍ້ອນການຂາດອຸປະກອນເຕັກໂນໂລຢີ ແລະ ຂາດຄວາມຮູ້ ກາຍເປັນອຸປະສັກຕົ້ນຕໍໃນການໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດ. ສິ່ງທ້າທາຍຂອງການມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກທາງດ້ານພິການມີອັດຕາສ່ວນທີ່ສູງເມື່ອປຽບທຽບກັບຄົນທີ່ໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມ ແລະ ບໍ່ເຄີຍໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມ. ອຸປະສັກທາງພາສາກໍ່ເກີດຂຶ້ນຢ່າງແຜ່ຫຼາຍເຊັ່ນກັນໃນສອງກຸ່ມນີ້.

ສິ່ງທ້າທາຍໃນການຮັບຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດທີ່ພົບເຫັນຫຼາຍແມ່ນ ກວມເອົາຂໍ້ຈຳກັດທາງດ້ານອຸປະກອນເຕັກໂນໂລຢີ (19%), ຄວາມຮູ້ທາງດ້ານເຕັກນິກ ເພື່ອເຂົ້າໃຈຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນ (16%), ອຸປະສັກດ້ານທາງພາສາ (6%), ບັນຫາກ່ຽວກັບຄວາມພິການ ແລະ ອາຍຸ (4%). ເພື່ອບັນລຸການສື່ສານທີ່ມີປະສິດຕິຜົນ, ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໄດ້ແນະນຳຊ່ອງທາງຕ່າງໆ, ລວມມີ ໂທລະໂຄງ (29%), ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ (27%), ໂທລະພາບ (18%), ຂໍ້ຄວາມທາງໂທລະສັບ (10%), ວິທະຍຸ (8%), ການສື່ສານແບບເຊິ່ງໜ້າ (7%), ແລະ ອື່ນໆ (1.3%).

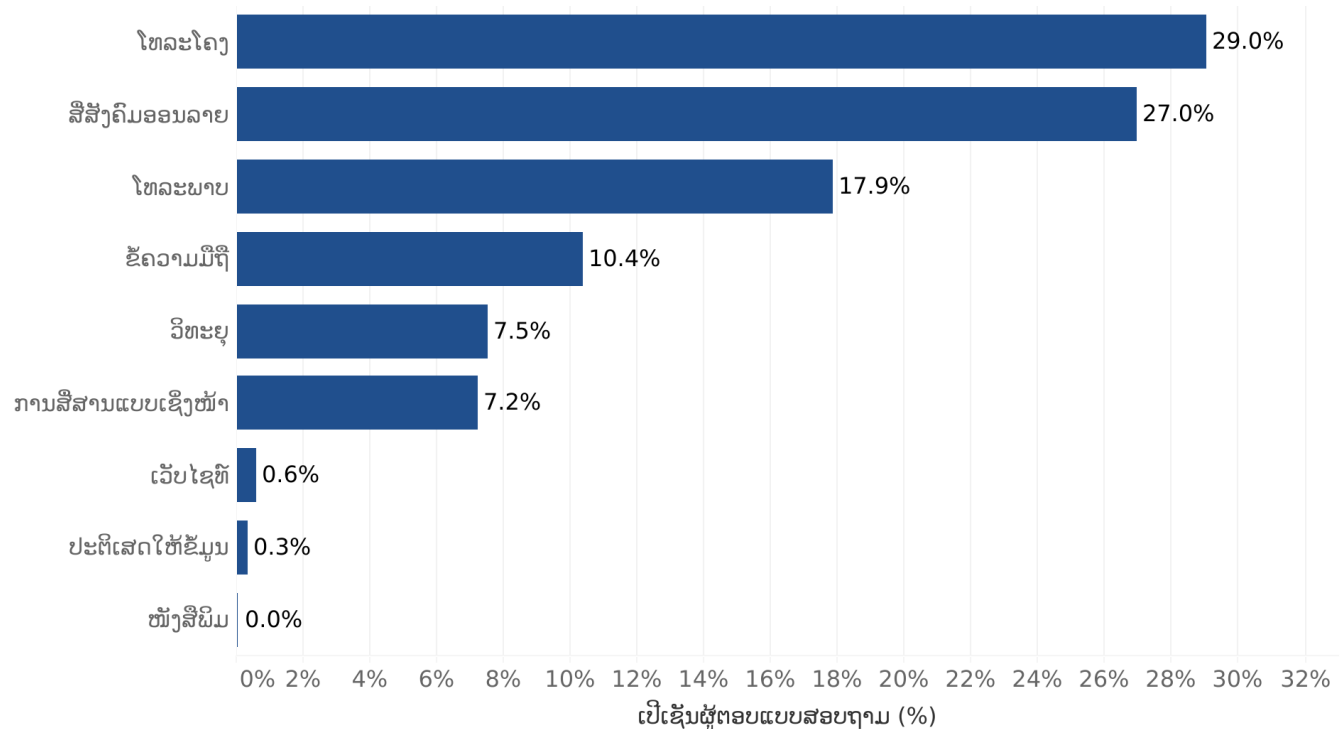


ຮູບທີ 22. ສິ່ງທ້າທາຍໃນການຮັບຂໍ້ຄວາມການພະຍາກອນອາກາດ

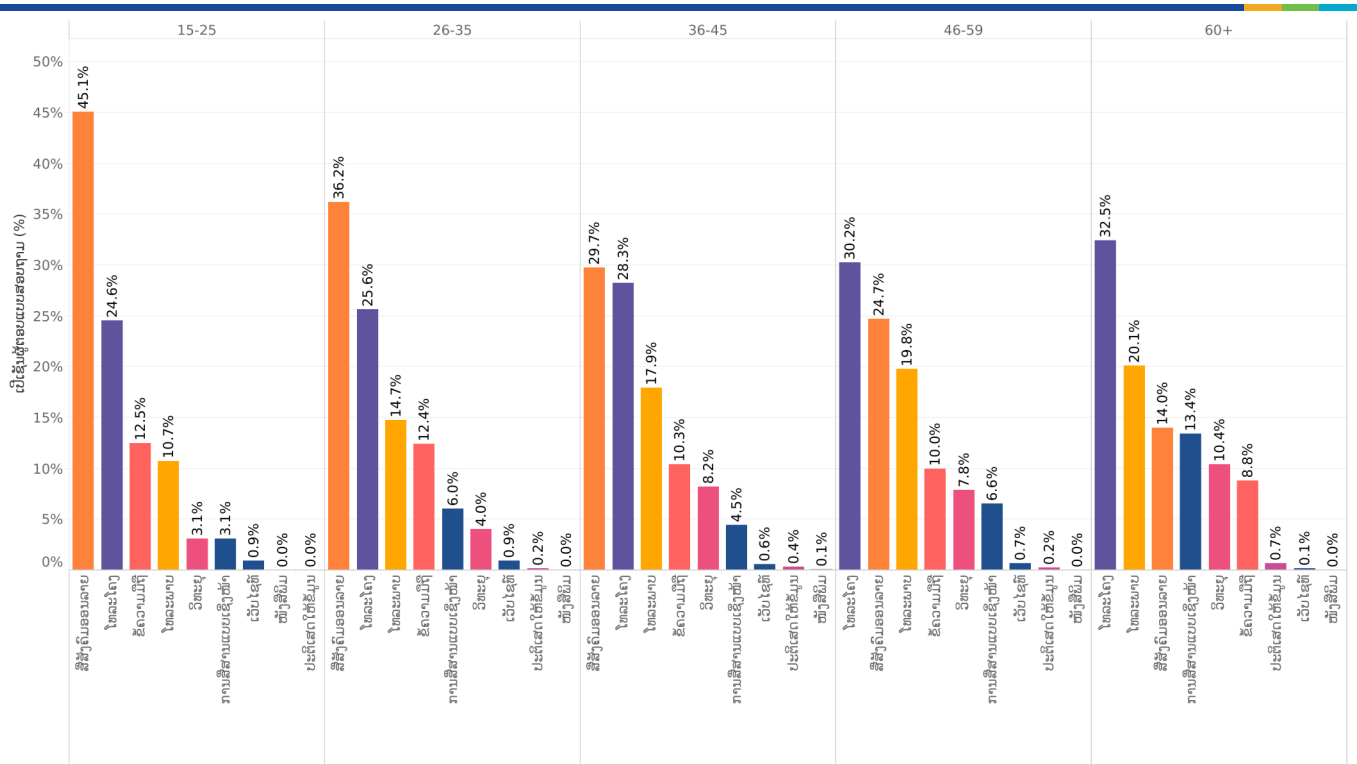


ຮູບທີ 23. ການປຽບທຽບລະຫວ່າງຜູ້ທີ່ເຄີຍໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມ ແລະ ບໍ່ເຄີຍໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມການພະຍາກອນອາກາດ

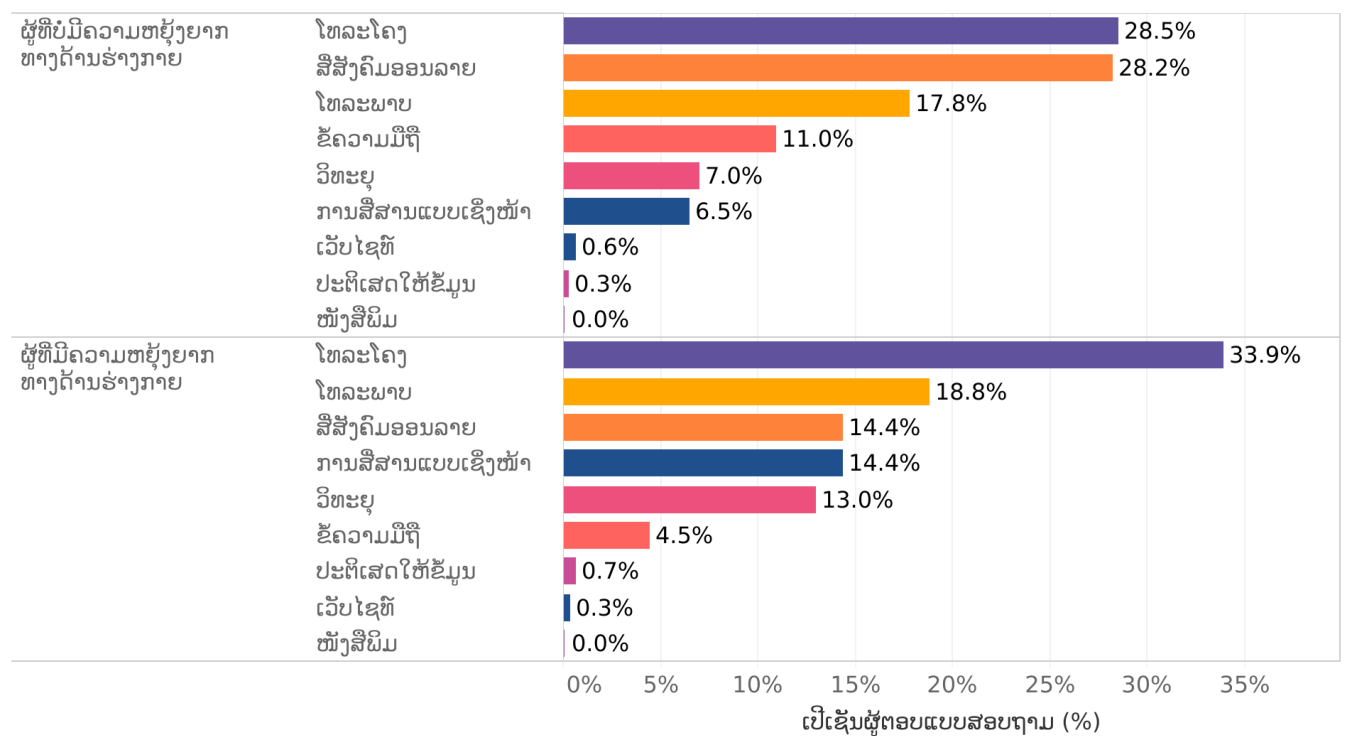
ຊ່ອງທາງການສື່ສານທີ່ຕ້ອງການຫຼາຍທີ່ສຸດແມ່ນໂທລະໂຄງ, ຮອງລົງມາແມ່ນສື່ສັງຄົມອອນລາຍ, ໂທລະພາບ, ຂໍ້ຄວາມທາງໂທລະສັບ, ວິທະຍຸ, ແລະ ການສື່ສານແບບເຊິ່ງໜ້າ. ເມື່ອສັງເກດຕາມກຸ່ມອາຍຸ, ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ມີອາຍຸຫຼາຍກວ່າ 60 ປີມັກທີ່ຈະຕ້ອງການໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມຜ່ານໂທລະໂຄງ ຫຼື ປະກາດໃນຊຸມຊົນ, ໂທລະພາບ, ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ, ແລະ ການສື່ສານແບບເຊິ່ງໜ້າ ຕາມລຳດັບ. ສຳລັບ ກຸ່ມຄົນພິການ, ໂທລະໂຄງ, ໂທລະພາບ, ແລະ ການສື່ສານແບບເຊິ່ງໜ້າ ເປັນຊ່ອງທາງການຮັບຂໍ້ມູນສະດວກທີ່ສຸດສຳລັບເຂົາເຈົ້າ.



ຮູບທີ 24. ຊ່ອງທາງທີ່ຕ້ອງການໃນການຮັບຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດ.



ຮູບທີ 25. ຄວາມຕ້ອງການສຳລັບການຮັບຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດແບ່ງຕາມຊ່ອງທາງການສື່ສານ ແລະ ກຸ່ມອາຍຸ



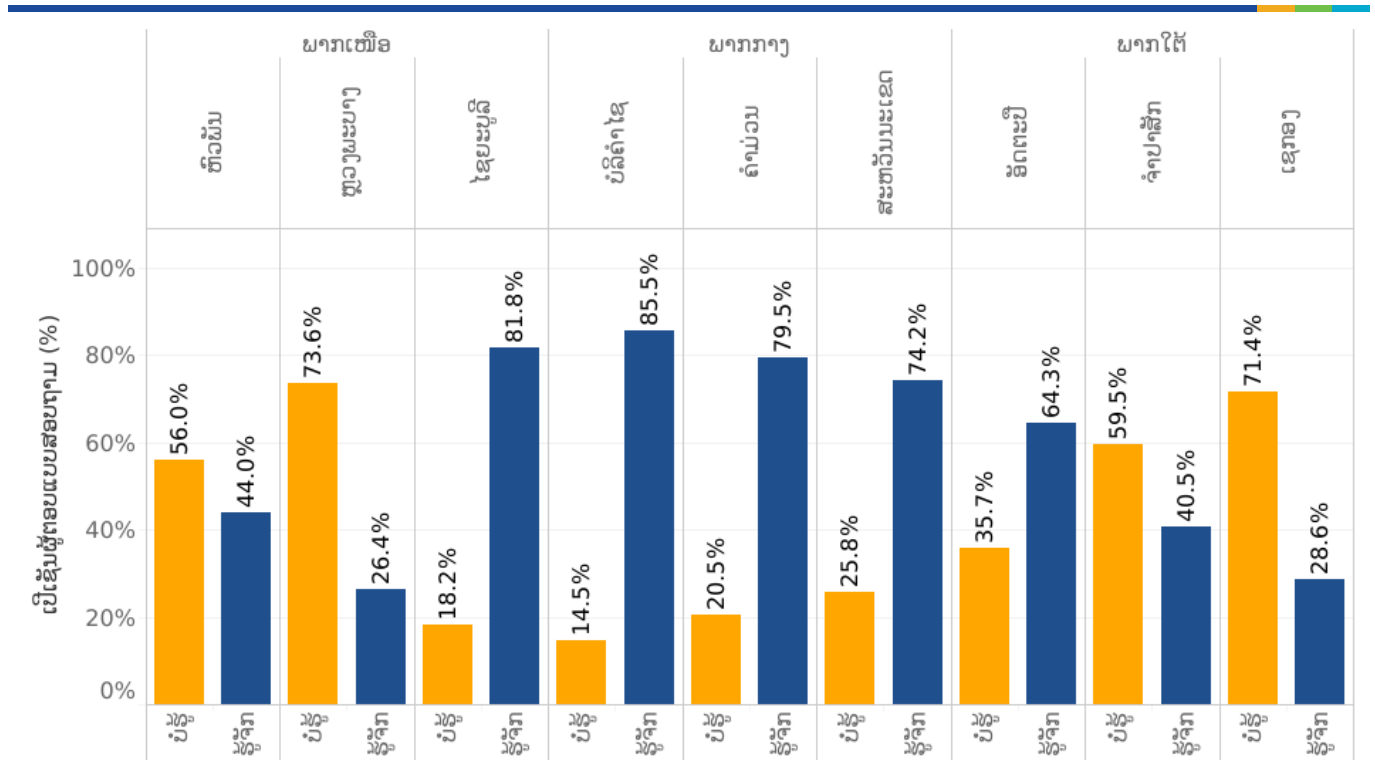
ຮູບທີ 26. ຄວາມຕ້ອງການສຳລັບການຮັບຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດແບ່ງຕາມຊ່ອງທາງການສື່ສານໃນກຸ່ມຜູ້ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ ແລະ ບໍ່ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ



3.4 ຄວາມຮັບຮູ້ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

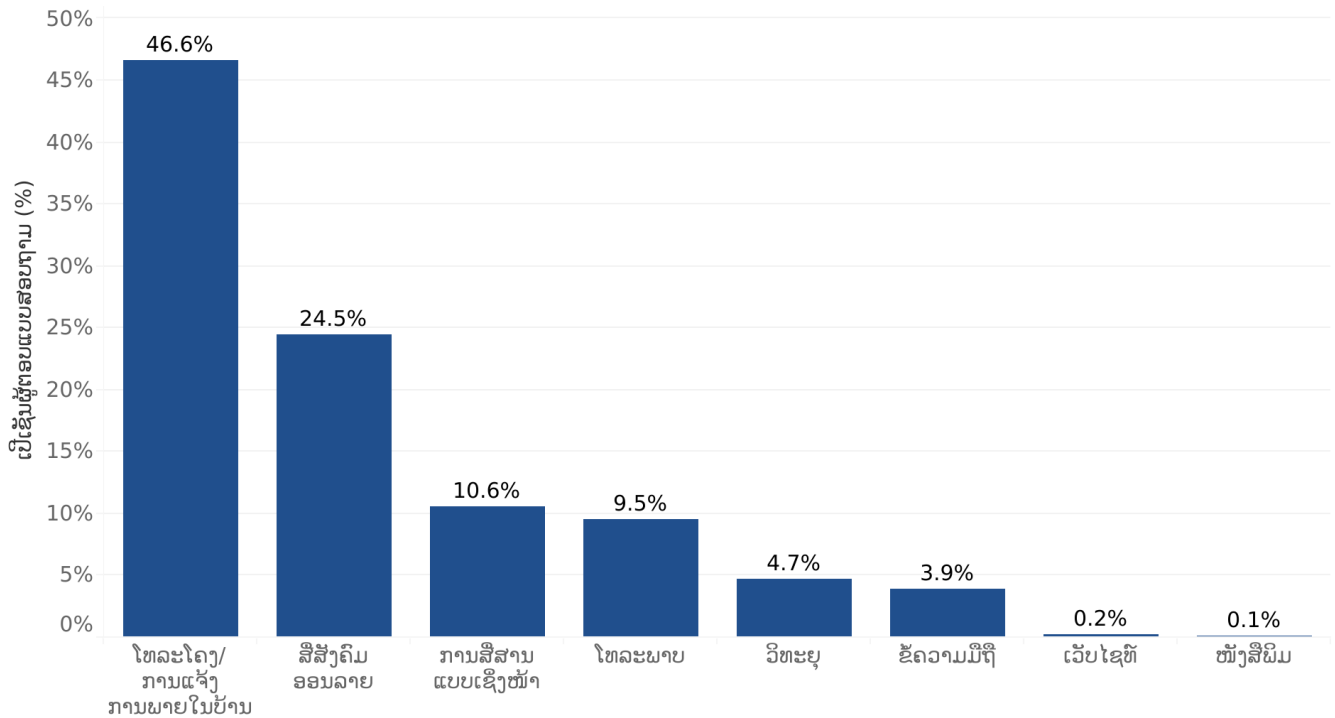
A. ຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຫລາຍກວ່າເຄິ່ງໜຶ່ງ (59%) ຮູ້ຈັກລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ 41% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຍັງບໍ່ຮູ້ກ່ຽວກັບລະບົບນີ້, ໂດຍສະເພາະໃນແຂວງຫຼວງພະບາງ (74%) ແລະ ແຂວງເຊກອງ (72%). ຄວາມບໍ່ຮັບຮູ້ໃນລະບົບນີ້ຢູ່ໃນລະດັບປານກາງຍັງຖືກພົບເຫັນໃນແຂວງຈຳປາສັກ (60%) ແລະ ແຂວງຫົວພັນ (56%) ເຊິ່ງກວມເອົາກຸ່ມທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ ແລະ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ.



ຮູບທີ 27. ເປີເຊັນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຮູ້ຈັກກັບລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແບ່ງຕາມແຂວງ

ບໍ່ແມ່ນໝົດທຸກຄົນທີ່ຮັບຮູ້ວ່າ ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ ແມ່ນໜ່ວຍງານຂອງລັດຖະບານທີ່ອອກຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ. ມີພຽງແຕ່ 28% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ທີ່ຮູ້ວ່າຂໍ້ຄວາມເຫຼົ່ານີ້ມາຈາກ ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ (DMH) ຫຼື ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ, ໃນຂະນະທີ່ອີກ 29% ເຂົ້າໃຈວ່າຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພ ແມ່ນມາຈາກນ້ອຍບ້ານ ແລະ 39.7% ບໍ່ຮູ້ວ່າແມ່ນໜ່ວຍງານໃດເປັນຜູ້ອອກຂໍ້ຄວາມ ແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ. ໜ້ອຍກວ່າ 3% ເຂົ້າໃຈວ່າຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແມ່ນອອກໂດຍອົງການຈັດຕັ້ງອື່ນໆເຊັ່ນ: ກົມຄຸ້ມຄອງໄຟຟ້າ (DMC), ກະຊວງແຮງງານ ແລະ ສະຫວັດດີການສັງຄົມ (MoLSW), ແລະ ກະຊວງຖະແຫລງຂ່າວ, ວັດທະນະທຳ ແລະ ທ່ອງທ່ຽວ (MoICT). ຊ່ອງທາງການສື່ສານຫຼັກເພື່ອສົ່ງຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນແມ່ນຜ່ານທາງ ໂທລະໂຄງ (46.6%) ແລະ ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ (24.5%). ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຍັງມີທາງເລືອກໃນການສື່ສານອື່ນໆ ອີກເຊັ່ນ: ການສື່ສານແບບເຊິ່ງໜ້າ, ໂທລະພາບ, ວິທະຍຸ, ຂໍ້ຄວາມທາງໂທລະສັບ, ເວັບໄຊທ໌ ແລະ ໜັງສືພິມ.



ຮູບທີ 28. ຊ່ອງທາງການສື່ສານຫຼັກໃນການຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

ຫຼັງຈາກໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນ, 76% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄດ້ລາຍງານວ່າພວກເຂົາຮູ້ວິທີການຕອບໂຕ້ໄພພິບັດຢ່າງຖືກຕ້ອງ, ໃນຂະນະທີ່ 24% ຍອມຮັບວ່າພວກເຂົາບໍ່ແນ່ໃຈວ່າຄວນປະຕິບັດແນວໃດເພື່ອກຽມພ້ອມຮັບມືກັບໄພພິບັດດ້ວຍຕົນເອງ. ການລາຍງານນີ້ສອດຄ່ອງກັບຜົນການສຳຫຼວດທີ່ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ 89% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມບໍ່ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມການຝຶກຊ້ອມໃນຊຸມຊົນ/ການຝຶກອົບຮົມທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການກຽມພ້ອມຮັບມືກັບໄພພິບັດ.

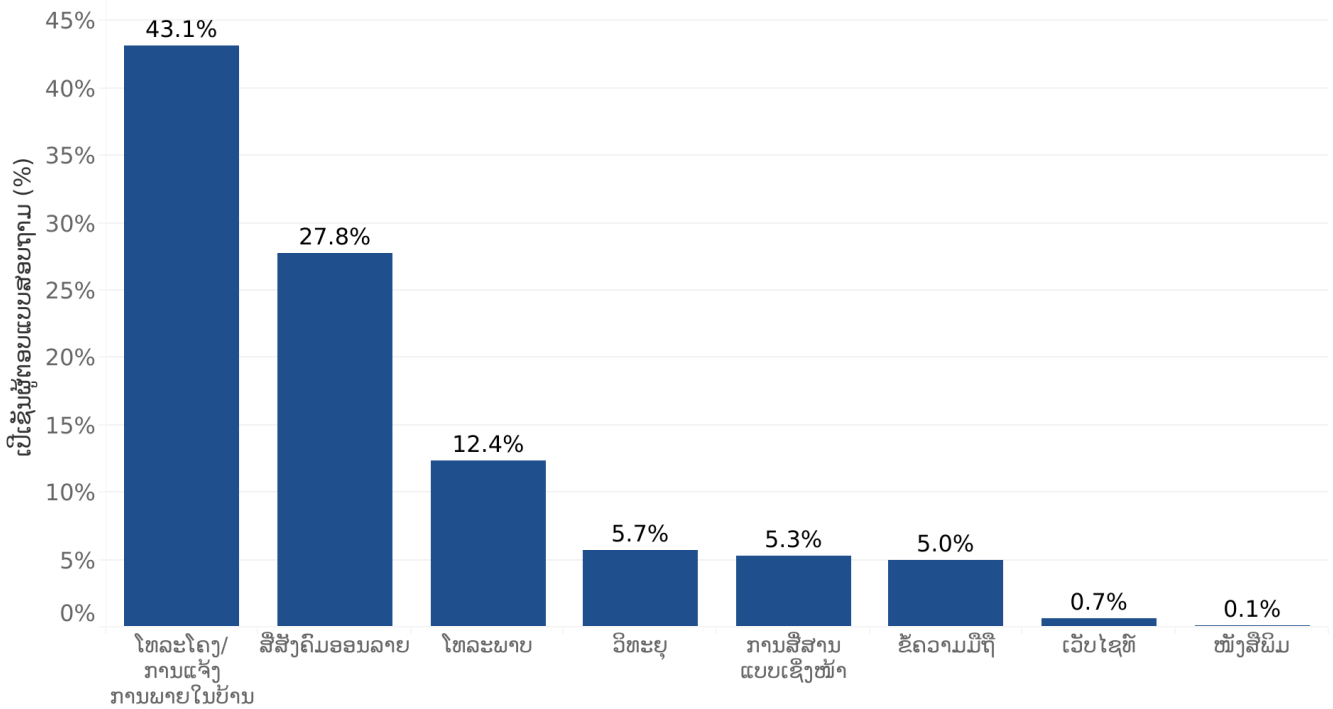
ຜົນຈາກການສຳພາດໃຫ້ຂໍ້ມູນຫຼັກ (KII) ແລະ ການສົນທະນາກຸ່ມ (FGD) ເຊິ່ງປະກອບດ້ວຍສະມາຊິກຈາກຊຸມຊົນທີ່ແຕກຕ່າງກັນ (ຊາວກະສິກອນ, ແມ່ຍິງ, ຜູ້ສູງອາຍຸ, ຊັ້ນເຜົ່າ, ຄົນພິການ) ແລະ ອົງການຈັດຕັ້ງທາງສັງຄົມ ສ່ວນໃຫຍ່ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ພວກເຂົາມີຄວາມຄຸ້ນເຄີຍດີກັບລະບົບພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ໂດຍສະເພາະຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບອຸນຫະພູມ, ຝົນຕົກ ແລະ ຂໍ້ມູນນ້ຳຖ້ວມ. ອົງການປົກຄອງຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນເຊັ່ນ: ພະແນກຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ (PoNRE), ຫ້ອງການຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ (DoNRE) ແລະ ຫ້ອງການແຮງງານ ແລະ ສະຫວັດດີການສັງຄົມ (DoLSW) ມີຄວາມຄຸ້ນເຄີຍກັບລະບົບພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ. ເມື່ອໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພຈາກຂັ້ນແຂວງເຖິງຂັ້ນເມືອງ, ຫຼັກສູດ ແມ່ນມີຄວາມຮີບຮ້ອນຖ່າຍທອດຂໍ້ມູນດັ່ງກ່າວໃຫ້ກັບສະມາຊິກຂອງຄະນະຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດທີ່ໄດ້ຖືກມອບໝາຍໄວ້ແລ້ວໃນທຸກຂະແໜງການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງພາຍໃນແຂວງ ແລະ ເມືອງ, ຈາກອົງການປົກຄອງທ້ອງຖິ່ນໄປຫາແຕ່ລະບ້ານ ແລະ ຈາກບ້ານໄປຫາຊຸມຊົນ. ຂໍ້ມູນເຫຼົ່ານີ້ແມ່ນມີຄວາມສຳຄັນຫຼາຍ ແລະ ເປັນປະໂຫຍດຫຼາຍສຳລັບປະຊາຊົນເພື່ອການກະກຽມຄວາມພ້ອມໃຫ້ຕົນເອງ, ໂດຍສະເພາະຜູ້ທີ່ຢູ່ໃນເຂດທີ່ມີຄວາມສ່ຽງຕໍ່ໄພພິບັດ. ການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ ຫຼື ການຝຶກອົບຮົມໂດຍຫ້ອງການລັດຖະບານ ແລະ ໂຄງການກໍ່ສ້າງເຂື່ອນໄຟຟ້າ ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນໃຫ້ແກ່ພະນັກງານລັດຂັ້ນແຂວງ ຫຼື ຂັ້ນເມືອງເຊັ່ນ: PoNRE, DoNRE, MoLSW, DoLSW ແລະ ພາກສ່ວນອື່ນໆ ເຊິ່ງກວມເອົາປະຊາຊົນໃນເຂດທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ.



B. ການເຂົ້າເຖິງລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຫລາຍກວ່າເຄິ່ງໜຶ່ງ (59%) ລາຍງານວ່າພວກເຂົາສາມາດເຂົ້າເຖິງຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ອີກ 41% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຊຶ່ງໃຫ້ເຫັນວ່າພວກເຂົາບໍ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນໄດ້ ເຊິ່ງມີສາເຫດມາຈາກຄວາມຮຸ່ງຮູ້ກັບຄວາມສ່ຽງໄພພິບັດຍັງຈຳກັດ, ການຂາດຄວາມເຂົ້າໃຈເຖິງຄວາມສຳຄັນຂອງລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ, ການອາໄສຢູ່ເຂດຫ່າງໄກສອກຫຼີກທີ່ເຂົ້າເຖິງຍາກ ແລະ ການເຂົ້າເຖິງສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກສຳລັບການສື່ສານທີ່ສຳຄັນບໍ່ພຽງພໍເຊັ່ນ: ໂທລະສັບ, ອິນເຕີເນັດ, ໂທລະພາບ ແລະ ວິທະຍຸ.

ໃນບັນດາຜູ້ທີ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ, 78% ລາຍງານວ່າ ສະມາຊິກທຸກຄົນໃນຄອບຄົວຂອງເຂົາເຈົ້າລວມທັງຜູ້ທີ່ມີຄວາມພິການ ສາມາດເຂົ້າເຖິງຂໍ້ຄວາມດັ່ງກ່າວໄດ້. ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນທີ່ໜ້າເຊື່ອຖືຫຼາຍທີ່ສຸດໃນບັນດາຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ເຂົ້າເຖິງລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າໄດ້ສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນຜ່ານທາງໂທລະໂຄງ (43%), ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ (28%) ແລະ ໂທລະພາບ (12%). ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າທີ່ເຊື່ອຖືທີ່ຕໍ່າລົງມາປະກອບມີ ວິທະຍຸ, ການສື່ສານແບບເຊິ່ງໜ້າ, ຂໍ້ຄວາມທາງໂທລະສັບ, ເວັບໄຊທ໌ ແລະ ໜັງສືພິມ.



ຮູບທີ 29. ຊ່ອງທາງການສື່ສານຫຼັກທີ່ໜ້າເຊື່ອຖືທີ່ສຸດສຳລັບຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມເມື່ອຄຳນຶ່ງເຖິງການຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

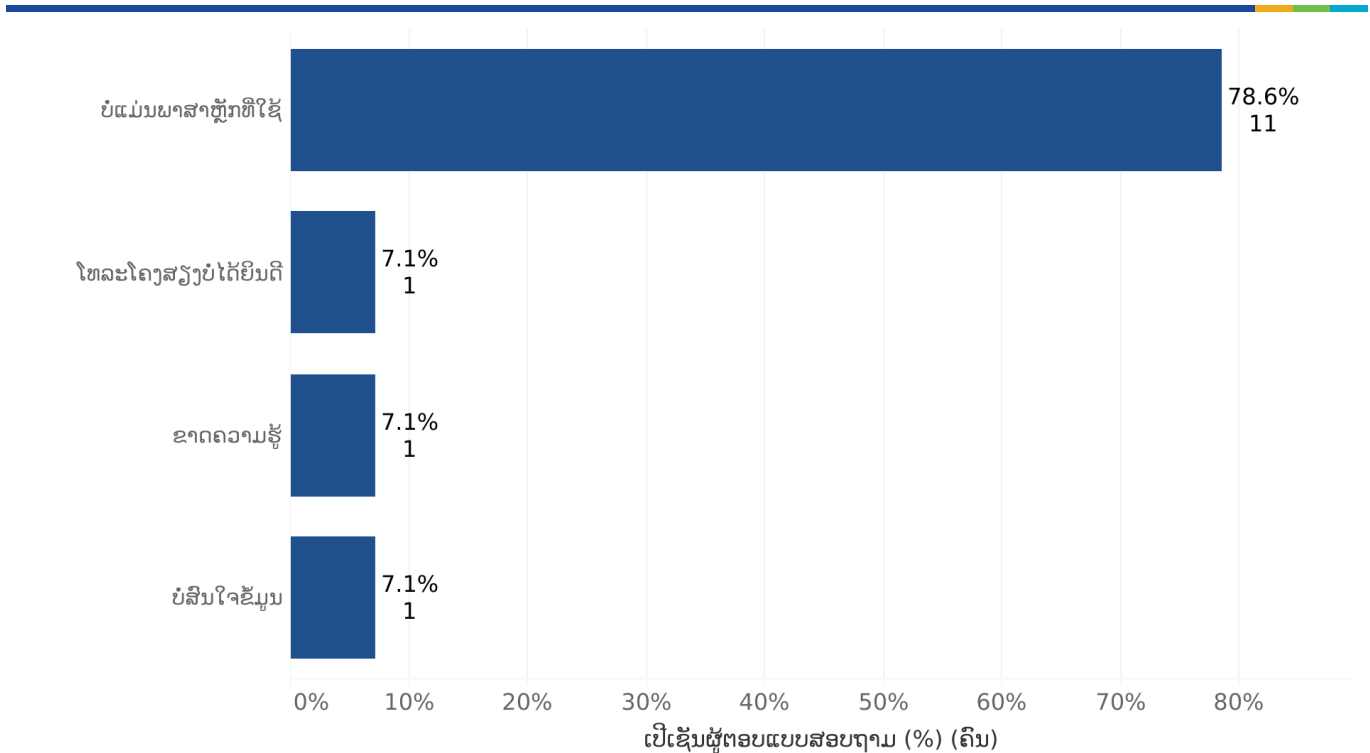
ການສຳພາດແບບກຸ່ມ (FGD) ແລະ ຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນຫຼັກ (KII) ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ພະນັກງານອົງການປົກຄອງທ້ອງຖິ່ນສ່ວນຫຼາຍມີການເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າທຸກຮູບແບບ. ສຳລັບອຸປະສັກຕໍ່ການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ບາງຄັ້ງເກີດຂຶ້ນໃນເຂດຫ່າງໄກສອກຫຼີກທີ່ບໍ່ມີສັນຍານໂທລະສັບ ຫຼື ອິນເຕີເນັດ. ນອກຈາກຂໍ້ມູນທາງການຈາກ ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ ແລະ ໂທລະໂຄງແລ້ວ ຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມຈາກການສົນທະນາກັບຜູ້ໃຫ້ ຂໍ້ມູນຫຼັກ (ອົງການຈັດຕັ້ງທາງສັງຄົມ, ນາຍບ້ານ, ຄົນພິການ) ສ່ວນໃຫຍ່ໄດ້ລາຍງານວ່າ ພວກເຂົາໄດ້ຕິດຕາມຂ່າວການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າຈາກສື່ສັງຄົມອອນລາຍເຊັ່ນ: ເຟສບຸກ (Facebook) ແລະ ຢູທູບ (YouTube). ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ ຜູ້ສູງອາຍຸ, ຄົນພິການ, ແລະ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ໃນບາງເຂດຍັງມີຂໍ້ຈຳກັດໃນການເຂົ້າເຖິງການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ.



C. ຄວາມເຂົ້າໃຈລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

ພາສາທາງການທີ່ໃຊ້ໃນການແຈ້ງຂ່າວສານການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແມ່ນພາສາລາວ-ໄຕ (ພາສາທາງການ). ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຜົນການສຳຫຼວດໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມສ່ວນໃຫຍ່ໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມ ການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ເປັນພາສາລາວ (95%), ແລະ ອີກບາງຈຳນວນຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມເປັນ ພາສາມອນ-ຂະແມ (2%), ພາສາຕ່າງປະເທດເຊັ່ນ: ພາສາໄທ ແລະ ພາສາຫວຽດນາມ ຜ່ານທາງໂທລະພາບ (2%) ແລະ ພາສາມົ້ງ-ມຽນ (1%). ເຖິງແມ່ນວ່າ ພາສາລາວ ເປັນພາສາຫຼັກຖືກນຳໃຊ້ໃນການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຂ່າວສານ, ຂໍ້ຄວາມດັ່ງກ່າວແມ່ນໄດ້ຖືກແປເປັນພາສາທ້ອງຖິ່ນຢູ່ໃນຂັ້ນບ້ານເຊັ່ນ: ພາສາມອນ-ຂະແມ, ພາສາມົ້ງ-ມຽນ. ການປັບໂຕໃນລັກສະນະນີ້ ແມ່ນໄດ້ເພີ່ມຂອບເຂດການເຂົ້າເຖິງຂອງຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ເຖິງແມ່ນວ່າຈະມີອຸປະສັກດ້ານພາສາກໍຕາມ.

ໃນ 59% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ໄດ້ຍືນຍັນຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງເຂົາເຈົ້າກ່ຽວກັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ແລະ ມີພຽງຄົນຈຳນວນໜ້ອຍດຽວທີ່ຍັງບໍ່ມີຄວາມເຂົ້າໃຈຕໍ່ກັບຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ແລະ ເຫດຜົນຂອງພວກເຂົາແມ່ນ ມີຂໍ້ຈຳກັດດ້ານພາສາ, ບໍ່ໄດ້ຍິນສຽງຂໍ້ຄວາມທັງໝົດ ຫຼື ສຽງໂທລະໂຄງຄ່ອຍເກີນໄປ. ບຸກຄົນເຫຼົ່ານີ້ສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນຜູ້ທີ່ມີອາຍຸກາງ ຫາ ສູງ ແລະ ບໍ່ໄດ້ຮຽນໜັງສື ຫຼື ຮຽນຈົບພຽງແຕ່ຊັ້ນປະຖົມ ແລະ ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນອາໄສຢູ່ໃນເຂດພາກກາງ ແລະ ພາກເໜືອ.



ຮູບທີ 30. ສາເຫດຫຼັກທີ່ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມບໍ່ເຂົ້າໃຈຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

ການສົນທະນາກັບຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມໃນຮູບແບບກຸ່ມ ແລະ ບຸກຄົນຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນຫຼັກ ເຊິ່ງລວມທັງພະນັກງານອົງການປົກຄອງຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນ, ອົງການຈັດຕັ້ງທາງສັງຄົມ, ກຸ່ມຄົນຜີການ, ສະມາຊິກພາຍໃນຊຸມຊົນ, ແລະ ຊົນເຜົ່າ ໄດ້ຍືນຍັນວ່າຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າໄດ້ຖືກສົ່ງໃນພາສາທີ່ເຂົາເຈົ້າໃຈໄດ້. ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າທີ່ໜ້າເຊື່ອຖືທີ່ສຸດສຳລັບການກະກຽມຄວາມພ້ອມໃຫ້ຕົນເອງແມ່ນ ຂໍ້ມູນຈາກ ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ, ພະແນກຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ອົງການຈັດຕັ້ງທາງພາກລັດໃນຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນ. ອຸປະສັກຫຼັກໃນການເຂົ້າໃຈຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ແມ່ນການມີຄວາມຮູ້ພື້ນຖານທີ່ຈຳກັດ ກ່ຽວກັບລະດັບຄວາມຮຸນແຮງຂອງໄພພິບັດ.

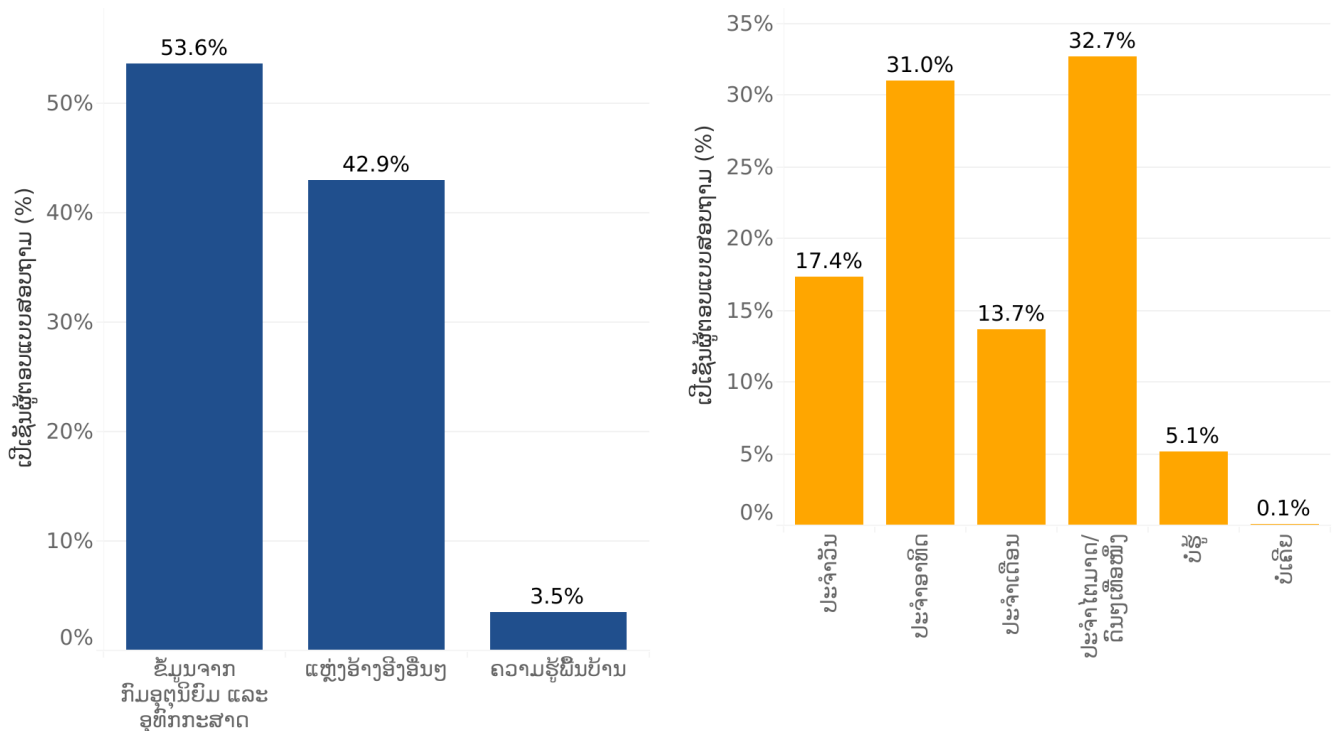


D. ການນຳໃຊ້ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

ຜົນຂອງການສຳຫຼວດໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຂໍ້ມູນການແຈ້ງເຕືອນໄພແມ່ນມີຄວາມສຳຄັນຕໍ່ 66% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ແລະ ມີຄວາມສຳຄັນຫຼາຍທີ່ສຸດຕໍ່ 23% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ. ເຫດຜົນທີ່ພວກເຂົາເຊື່ອຖືຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແມ່ນຍ້ອນຄວາມຖືກຕ້ອງ ແລະ ຄວາມໜ້າເຊື່ອຖືຂອງຂໍ້ມູນ. ໃນຂະນະທີ່ ປະມານ 11% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໄດ້ລາຍງານວ່າຂໍ້ມູນການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າບໍ່ມີທັງຄວາມສຳຄັນ ຫຼື ມີຄວາມສຳຄັນຕໍ່ກັບພວກເຂົາ. ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມເຫຼົ່ານີ້ ມີການແຈກຢາຍທີ່ຫຼາກຫຼາຍນັບຕັ້ງແຕ່ເກນອາຍຸຕັ້ງແຕ່ 15 ຫາ 60 ປີຂຶ້ນໄປ, ອາຊີບ, ແລະ ລະດັບການສຶກສາ ເຊິ່ງສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນອາໄສຢູ່ເຂດພາກເໜືອ, ໂດຍມີບາງສ່ວນອາໄສສ່ວນຢູ່ໃນເຂດພາກກາງ ແລະ ພາກໃຕ້. ຜົນການສຳຫຼວດນີ້ຍັງສະທ້ອນໃຫ້ເຫັນເຖິງການຂາດຄວາມຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບໄພອັນຕະລາຍທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນຈາກໄພພິບັດທາງທຳມະຊາດ ແລະ ການຂາດຄວາມສົນໃຈໃນຂໍ້ມູນປະເພດນີ້.

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າທີ່ເຊື່ອຖືໄດ້ຫຼາຍທີ່ສຸດຕາມການລາຍງານຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມແມ່ນ 53.6% ມາຈາກ ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ (DMH) ແລະ ກຊສ (MoNRE), 42.9% ລາຍງານວ່າໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນຈາກແຫຼ່ງອື່ນໆ (ນາຍບ້ານ, ໂທລະສັບ, ສື່ສັງຄົມອອນລາຍເຊັ່ນ: ເຟສບຸກ (Facebook) ແລະ ຢູທູບ(YouTube)) ແລະ 3.5% ຍັງນຳໃຊ້ຄວາມຮູ້ພູມປັນຍາທ້ອງຖິ່ນ/ຜືນເມືອງ.

ຜົນການສຳຫຼວດ ໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ 17.4% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໄດ້ຕິດຕາມຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າເປັນປະຈຳ (ປະຈຳວັນ), 31% ປະຈຳອາທິດ, 13.7% ປະຈຳເດືອນ ແລະ 32.7% ປະຈຳໄຕມາດ/ດົນໆເທື່ອໜຶ່ງ. ໃນຂະນະດຽວກັນ 0.1% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມລາຍງານວ່າພວກເຂົາບໍ່ເຄີຍຕິດຕາມຂ່າວ ແລະ 5.1% ບໍ່ສາມາດຈຳລອງວ່າຕິດຕາມຂ່າວສານ.



ຮູບທີ 31. ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນທີ່ຖືກໃຊ້ໃນການຕິດສົນໃຈສຳລັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ຮູບທີ 32. ຄວາມຖີ່ຂອງການຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

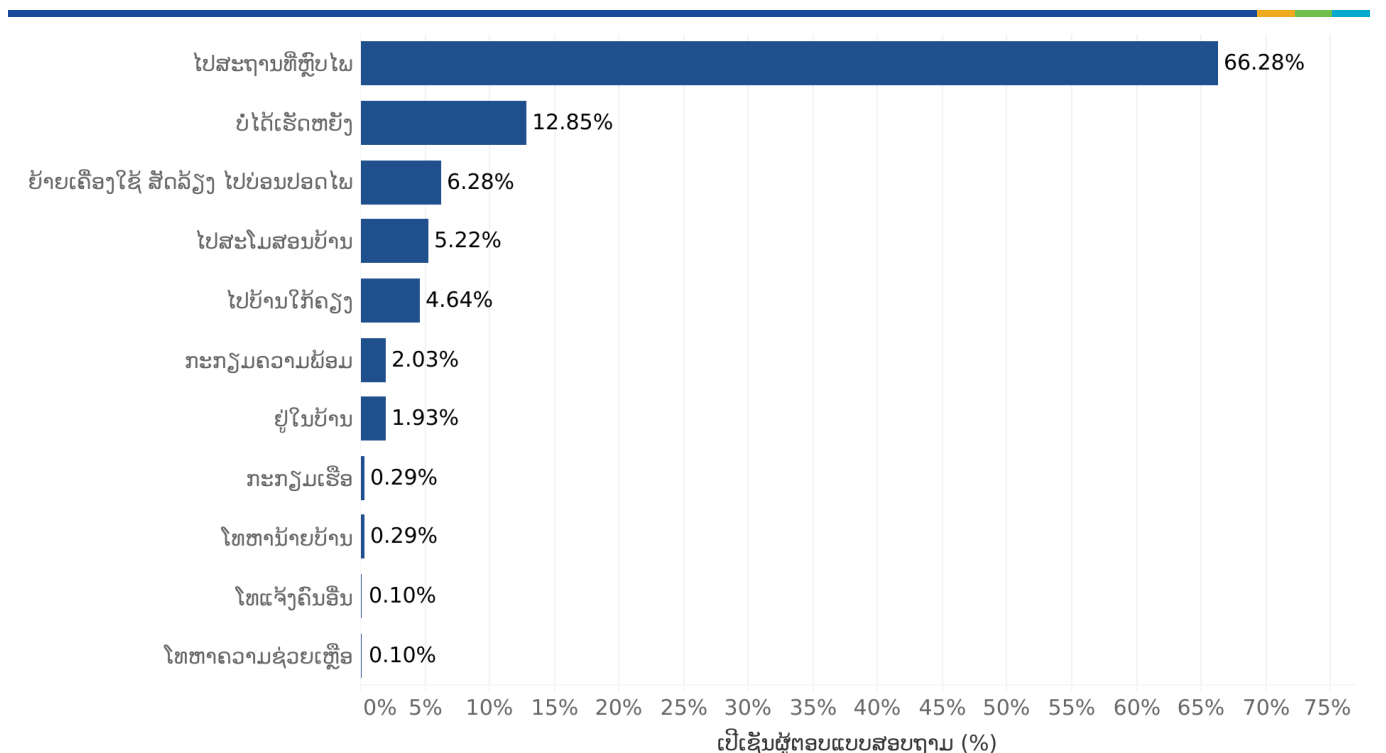
ການນຳໃຊ້ຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແມ່ນມີຄວາມສຳຄັນຫຼາຍໃນເຂດທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ. ຊາວບ້ານໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ເນື່ອງຈາກເກີດເຫດໄພນ້ຳຖ້ວມຂຶ້ນເລື້ອຍໆໃນແຕ່ລະປີ. ຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນໄດ້ຖືກເຜີຍແຜ່ໂດຍອົງການປົກຄອງທ້ອງຖິ່ນໃນຂັ້ນແຂວງ ແລະ ເມືອງ ໄປຫາກຸ່ມບ້ານໂດຍຜ່ານກຸ່ມ ວອດສແອັບ (WhatsApp) ແລະ ໂທລະໂຄງສຳລັບຊຸມຊົນ, ຕາມດ້ວຍແຈ້ງຂ່າວໂດຍກົງກັບຜູ້ສູງອາຍຸ ແລະ ກຸ່ມຄົນພິການ. ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທັງໝົດໃນກຸ່ມສົນທະນາ ບໍ່ໄດ້ປະເຊີນກັບປັດໃຈທາງດ້ານວັດທະນະທຳ ຫຼື ບົດບາດຍິງ-ຊາຍ ທີ່ມີອິດທິພົນຕໍ່ຄຳຕອບເຫຼົ່ານີ້. ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທັງໝົດໃນການສົນທະນາກຸ່ມ (FGD) ລາຍງານວ່າມີປັດໄຈດ້ານວັດທະນະທຳ ຫຼື ບົດບາດຍິງ-ຊາຍ ມີອິດທິພົນຕໍ່ການຕອບຮັບຂໍ້ມູນເຫຼົ່ານີ້ພຽງເລັກນ້ອຍ.



E. ຜົນກະທົບ ແລະ ປະສິດທິຜົນຂອງລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

ເກືອບທັງໝົດຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈາກຈຳນວນ 59% ທີ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ທັນເວລາ. ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໃນກຸ່ມນີ້ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນປະກອບດ້ວຍໄວໜຸ່ມ ແລະ ຜູ້ສູງອາຍຸທີ່ອາໄສຢູ່ໃນເຂດພາກເໜືອ ໂດຍສະເພາະຫຼວງພະບາງ ແລະ ໄຊຍະບູລີ, ມີພຽງຈຳນວນປານກາງທີ່ອາໄສຢູ່ພາກໃຕ້ ແລະ ຢູ່ພາກກາງພຽງໜ້ອຍດຽວ. ສາເຫດທີ່ບໍ່ໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າທັນເວລາ ແມ່ນຍ້ອນຂໍ້ຈຳກັດດ້ານຈຳນວນເຄື່ອງມືການສື່ສານ (ການເຊື່ອມຕໍ່ອິນເຕີເນັດທີ່ບໍ່ສະຖຽນ, ສັນຍານໂທລະສັບອ່ອນ, ບໍ່ມີອຸປະກອນໂທລະສັບ, ໂທລະພາບ, ວິທະຍຸ), ຂໍ້ຈຳກັດດ້ານພາສາ, ບໍ່ໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມເຕືອນໄພເລີຍ. ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຕ້ອງການທີ່ຈະໄດ້ຮັບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າຢ່າງໜ້ອຍສາມມື້ກ່ອນ.

ການຮັບມືທັນທີຫຼັງຈາກໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແລ້ວໃນຊ່ວງລະດູພາຍລວມມີ ການຊອກຫາບ່ອນຫຼົບໄພ, ໄປສະໂມສອນບ້ານ, ໂທຫາ ນາຍບ້ານ, ບໍ່ມີການປະຕິບັດໃດໆ ແລະ ການປະຕິບັດອື່ນໆ (ເຊັ່ນ: ໂທຫາໝູ່ເພື່ອນ / ພີ່ນ້ອງເພື່ອຂໍການຊ່ວຍເຫຼືອ ແລະ ຍ້າຍຊັບສິນ ແລະ ສັດລ້ຽງທັງໝົດໄປ ບ່ອນທີ່ປອດໄພ). ສັງເກດເຫັນວ່າ 92% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຍອມຮັບວ່າການຮັບມືດັ່ງກ່າວຊ່ວຍຫຼຸດຜ່ອນຄວາມເສຍຫາຍໃນລະຫວ່າງ ການເກີດເຫດໄພຜິບັດ, ໃນຂະນະທີ່ 8% ເຊື່ອວ່າພວກມັນບໍ່ໄດ້ຊ່ວຍຫຍັງເລີຍ.



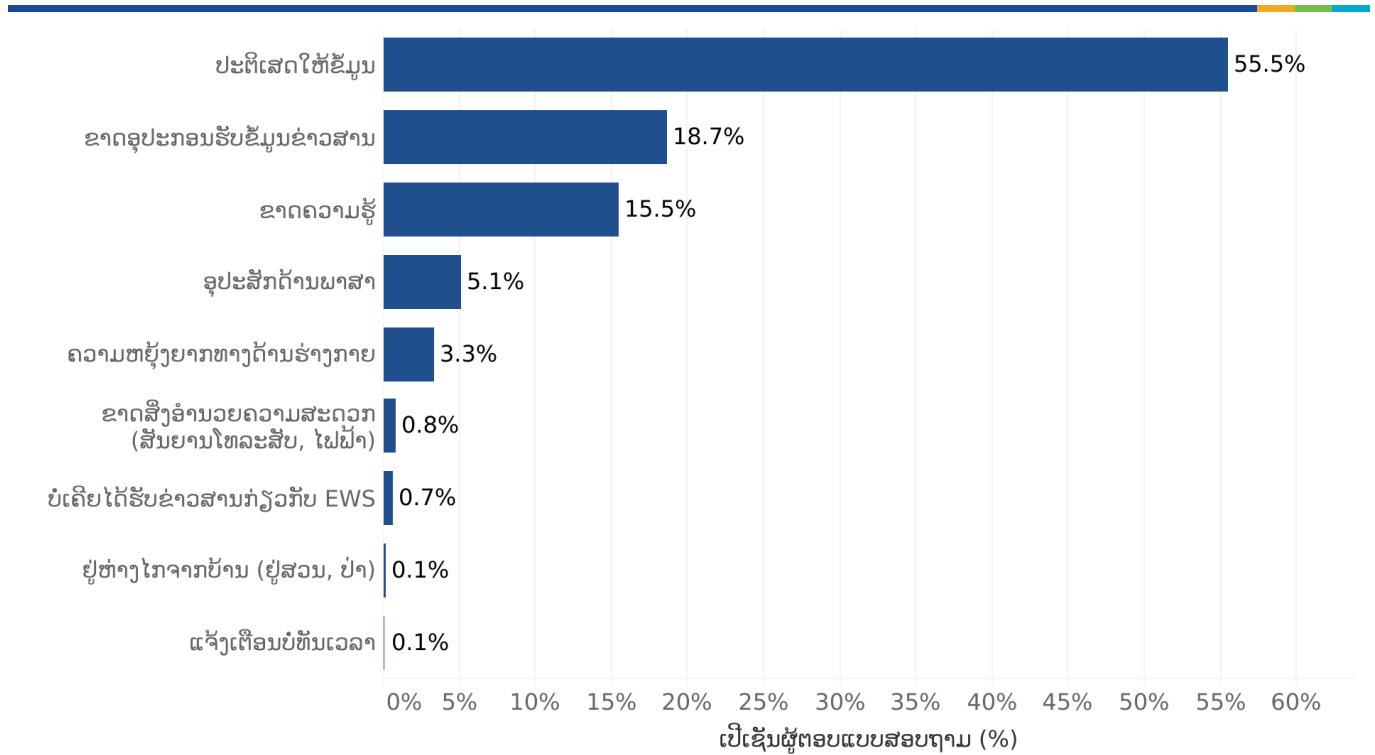
ຮູບທີ 33. ການຮັບມືຫຼັງຈາກໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

ຜົນຂອງການສື່ສານກຸ່ມ (FGD) ແລະ ການສື່ສານກັບຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນຫຼັກ (KII) ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າປະຊາຊົນຮັບຮູ້ເຖິງຄວາມສຳຄັນຂອງ ການແຈ້ງຂໍ້ຄວາມເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ໂດຍສະເພາະໃນເຂດທີ່ມີຄວາມສ່ຽງເກີດນ້ຳຖ້ວມ. ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມໄດ້ລາຍງານວ່າພວກເຂົາມີລະດັບຄວາມເຊື່ອຖືສູງ ຕໍ່ກັບການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ຍ້ອນການສົ່ງຂໍ້ມູນເຕືອນໄພທີ່ຖືກຕ້ອງ. ຕົວຢ່າງ ໃນເຫດການນ້ຳຖ້ວມລ່າສດ, ພາກລັດ ໄດ້ແຈ້ງໃຫ້ຮູ້ກ່ຽວກັບພາຍຜົນຕົກຫົກ ແລະ ລະດັບນ້ຳທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນສູງ ໃນເດືອນສິງຫາ ແລະ ກັນຍາ ປີ 2024 ຢູ່ເມືອງນ້ຳບາກ, ແຂວງຫຼວງພະບາງ. ໄດ້ມີ ການອອກແຈ້ງການໃຫ້ທຸກພາກສ່ວນ ພາຍໃນແຂວງ ກຽມພ້ອມຮັບມືສຸກເສີນ. ບາງຄັ້ງຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພທີ່ໄດ້ຮັບ ແຕ່ບໍ່ມີເຫດການເກີດຂຶ້ນຈິງ. ເຖິງ ຢ່າງໃດກໍຕາມ, ມັນເປັນສິ່ງສຳຄັນທີ່ຈະສືບຕໍ່ຕັ້ງໜ້າ ແລະ ຍຶດໝັ້ນມາດຕະການກຽມຄວາມພ້ອມຮັບມືກັບໄພຜິບັດ.

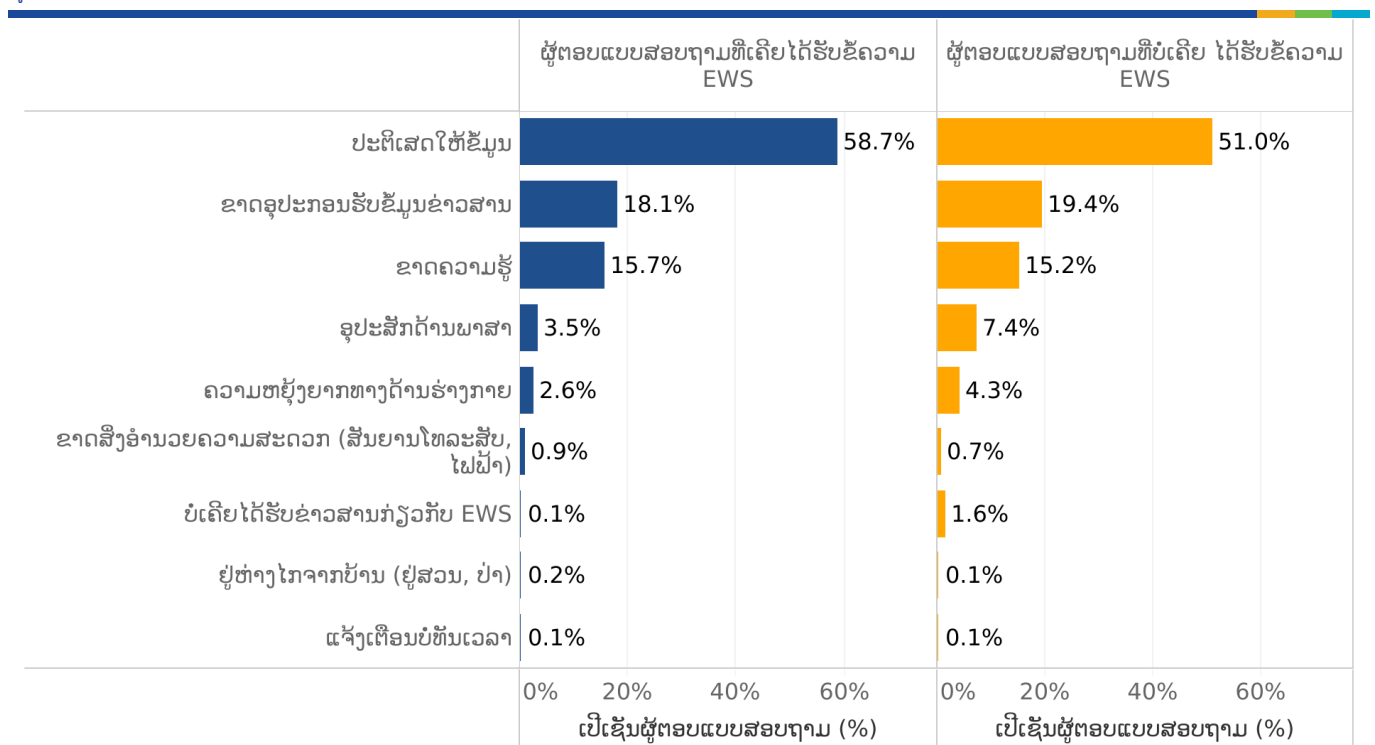


F. ສິ່ງທ້າທາຍ ແລະ ຂໍສະເໜີແນະໃນລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໄດ້ລາຍງານວ່າສິ່ງທ້າທາຍ ຫຼື ອຸປະສັກໃນການເຂົ້າເຖິງ ແລະ ຄວາມເຂົ້າໃຈຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແມ່ນ ການຂາດອະກອນເຕັກໂນໂລຢີ (19%), ຄວາມຮູ້ດ້ານວິຊາການ (16%), ອຸປະສັກດ້ານພາສາ (5%), ບັນຫາກ່ຽວກັບຄວາມພິການ (3%) ແລະ ປັດໄຈອື່ນໆ (4%). ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ 56% ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມລາຍງານວ່າ ເຂົາເຈົ້າບໍ່ໄດ້ພົບກັບສິ່ງທ້າທາຍໃດໆ. ຂໍ້ມູນສະເພາະເຈາະຈົງທີ່ຂາດຫາຍໄປໃນຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າໃນປະຈຸບັນມີຂໍ້ມູນສໍາລັບຄົນພິການ, ຜູ້ສູງອາຍຸ ແລະ ເດັກ ພ້ອມດຽວກັນກັບຂໍ້ມູນທີ່ມີຄວາມຊັດເຈນກ່ຽວກັບພື້ນທີ່ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງຕໍ່ໄພພິບັດ.



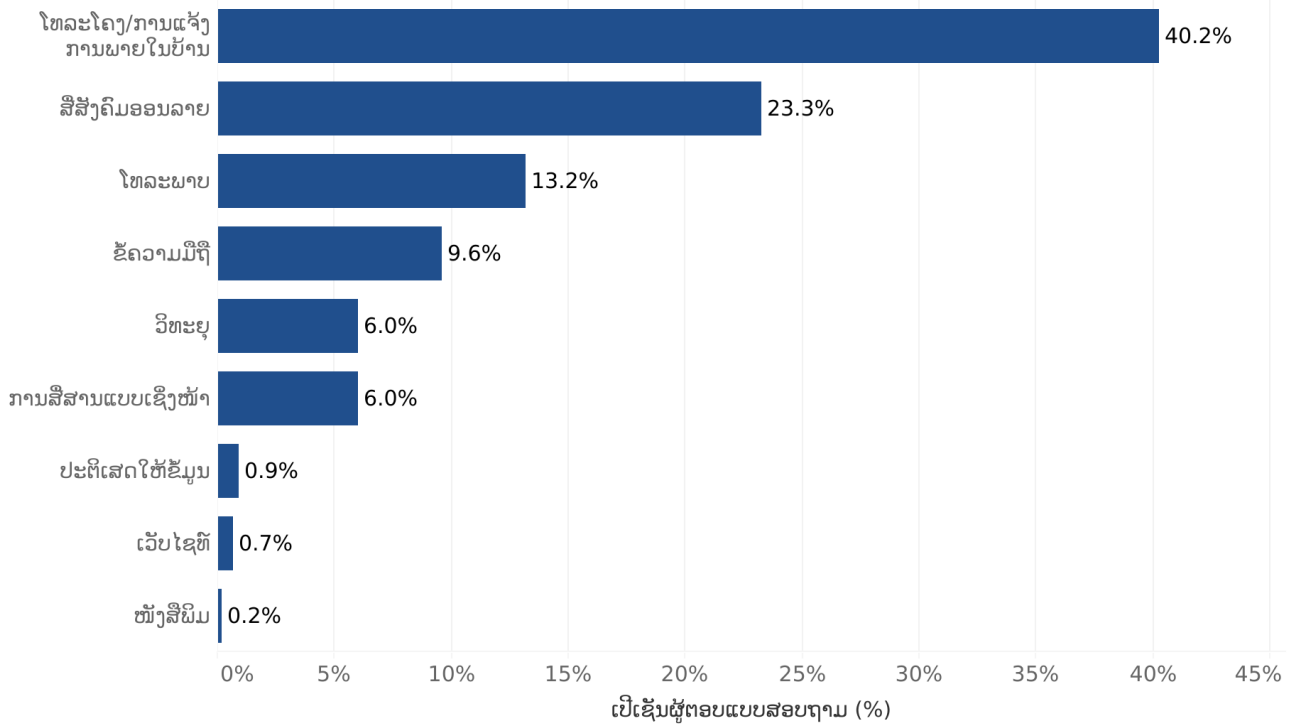
ຮູບທີ 34. ສິ່ງທ້າທາຍໃນການຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ



ຮູບທີ 35. ການປຽບທຽບລະຫວ່າງຜູ້ທີ່ເຄີຍໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມ ແລະ ບໍ່ເຄີຍໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

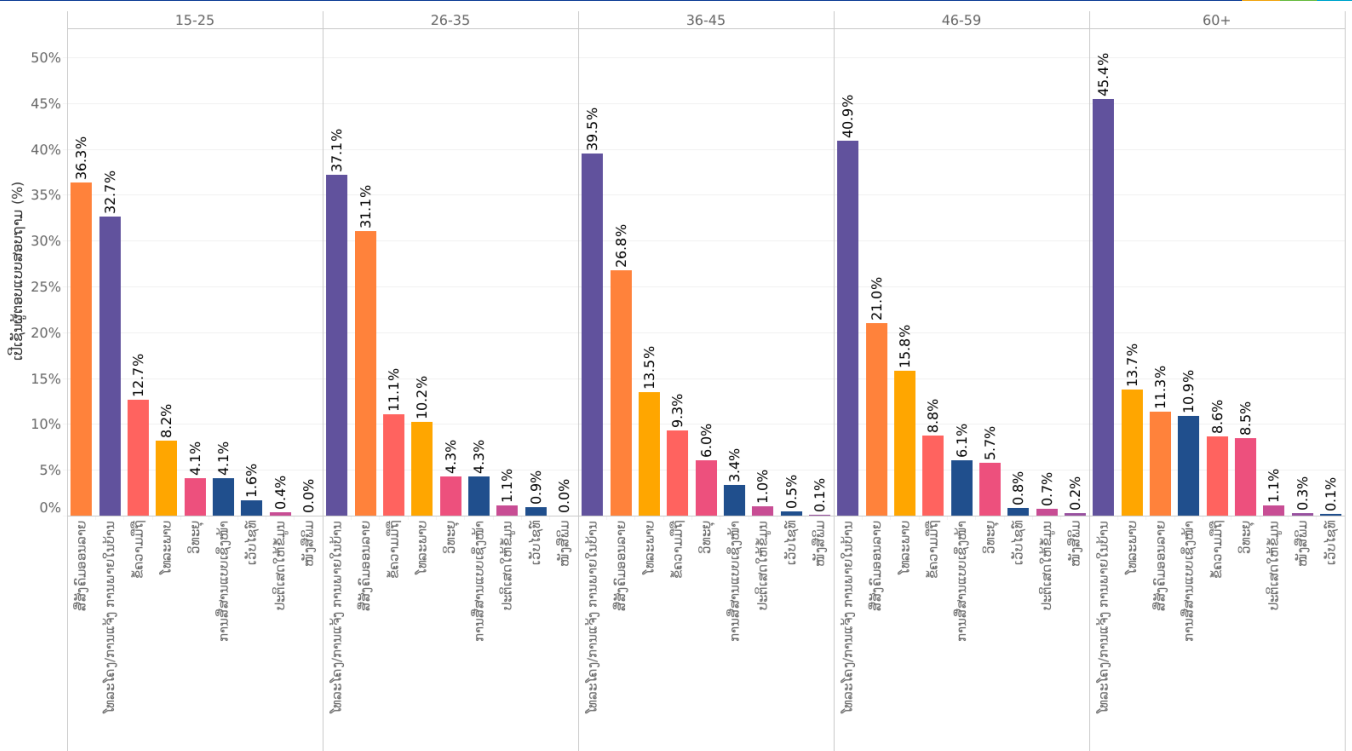


ຕອບແບບສອບຖາມໄດ້ແນະນຳຄວາມຕ້ອງການຂອງພວກເຂົາສຳລັບຊ່ອງທາງການສື່ສານທີ່ຕ້ອງການຫຼາຍທີ່ສຸດແມ່ນໂທລະໂຄງ (40%) ແລະ ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ (23%) ແລະ ຍັງແນະນຳຊ່ອງທາງອື່ນໆເຊັ່ນ: ໂທລະພາບ, ຂໍ້ຄວາມທາງໂທລະສັບ, ວິທະຍຸ, ການສື່ສານແບບແຊັງໜ້າ.

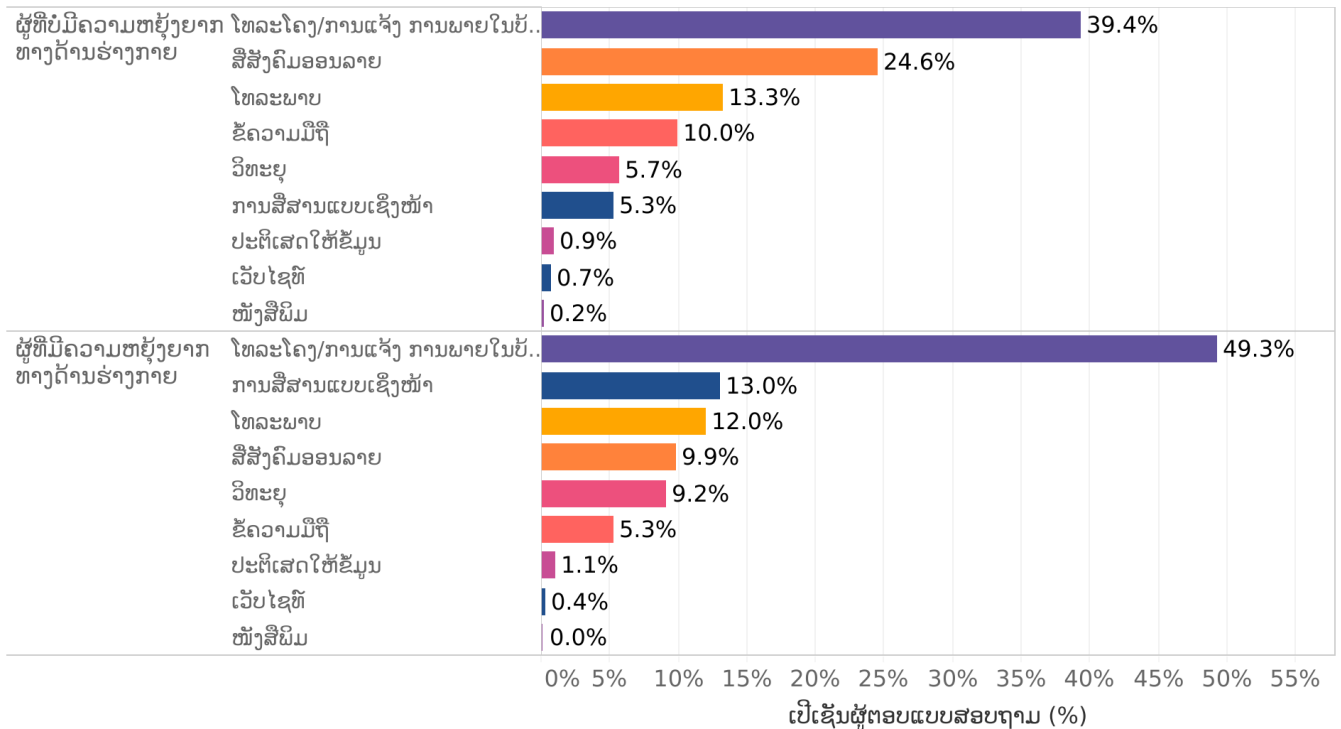


ຮູບທີ 36. ຊ່ອງທາງທີ່ຕ້ອງການທີ່ສຸດໃນການຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

ຊ່ອງທາງການສື່ສານທີ່ຕ້ອງການທີ່ສຸດສຳລັບກຸ່ມຄົນອາຍຸ 15-25 ແມ່ນສື່ສັງຄົມອອນລາຍ, ໂທລະໂຄງ, ແລະ ຂໍ້ຄວາມທາງໂທລະສັບ. ສຳລັບກຸ່ມຄົນອາຍຸກາງຄົນ (ອາຍຸ 26-49 ປີ) ມັກຊ່ອງທາງໂທລະໂຄງ, ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ ແລະ ໂທລະພາບ, ໃນຂະນະທີ່ກຸ່ມຜູ້ສູງອາຍຸມັກຊ່ອງທາງໂທລະໂຄງ, ໂທລະພາບ ແລະ ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ. ສຳລັບກຸ່ມຄົນຝຳນອງການຮັບການແຈ້ງເຕືອນໄພຜ່ານໂທລະໂຄງ, ການສື່ສານແບບແຊັງໜ້າ ແລະ ໂທລະພາບ.



ຮູບທີ 37. ຊ່ອງທາງທີ່ຕ້ອງການທີ່ສຸດໃນການຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແບ່ງຕາມກຸ່ມອາຍຸ



ຮູບທີ 38. ຊ່ອງທາງທີ່ຕ້ອງການທີ່ສຸດໃນການຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແບ່ງຕາມກຸ່ມຜູ້ພິການ ແລະ ກຸ່ມທີ່ບໍ່ພິການ

ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າເປັນທີ່ໜ້າເຊື່ອຖື ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໄດ້ສະເໜີໃຫ້ສິ່ງຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າເປັນທາງການສົ່ງເຖິງພະແນກການຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນໃນເວລາທີ່ເໝາະສົມ ແລະ ສົ່ງແຈ້ງຂໍ້ຄວາມຜ່ານໂທລະໂຄງເປັນພາສາທ້ອງຖິ່ນຖ້າຫາກວ່າຈຳເປັນ. ເຄື່ອງມືຕິດຕາມ ແລະ ບຸກຄະລາກອນຍັງເປັນອີກປັດໃຈໜຶ່ງທີ່ມີຄວາມສຳຄັນໃນການສົ່ງຂໍ້ມູນທີ່ຖືກຕ້ອງຈາກສະຖານີໄປຫາສູນແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ.

ເພື່ອເຮັດໃຫ້ຊຸມຊົນມີຄວາມເຂົ້າໃຈເພີ່ມຂຶ້ນກ່ຽວກັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ, ການເສີມສ້າງຄວາມຮູ້ຂອງຊຸມຊົນກ່ຽວກັບລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ແລະ ການກະກຽມຄວາມພ້ອມຂອງຕົນເອງເປັນສິ່ງທີ່ແນະນຳ. ການໃຫ້ຄວາມຮູ້ ແລະ ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງກຸ່ມຄົນພິການ, ແມ່ຍິງ ແລະ ຜູ້ສູງອາຍຸ ກ່ຽວກັບຄວາມສຳຄັນຂອງຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ, ຄວາມຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບໄພພິບັດ, ແລະ ແຜນການກະກຽມຄວາມພ້ອມໃຫ້ຕົນເອງເພື່ອຕອບໂຕ້ໄພພິບັດ ຖືວ່າແມ່ນເລື່ອງທີ່ສຳຄັນ. ການໃຫ້ຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອເພີ່ມເຕີມໃຫ້ແກ່ຄົນພິການໃນຊຸມຊົນຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈະຊ່ວຍໃຫ້ພວກເຂົາມີຄວາມເຂົ້າໃຈດີຂຶ້ນ ແລະ ເຂົ້າເຖິງຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າໄດ້ດີຂຶ້ນ. ນອກຈາກນັ້ນ, ການປັບປຸງສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກຕ່າງໆເຊັ່ນ: ການບຳລຸງຮັກສາໂທລະໂຄງ, ການຮັບປະກັນສັນຍານອິນເຕີເນັດ ແລະ ໂທລະສັບ, ແລະ ການສົ່ງຂໍ້ຄວາມທີ່ຊັດເຈນ ໄດ້ຖືກແນະນຳເພື່ອຍົກລະດັບຄຸນນະພາບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າໃນຊຸມຊົນໃຫ້ດີຂຶ້ນ.

ໃນການສົນທະນາແບບກຸ່ມ (FGD) ແລະ ການສົນທະນາກັບຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນຫຼັກ (KII) ໃນລະດັບພະແນກການ ແລະ ຂະແໜງການຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນ, ອົງການຈັດຕັ້ງທາງສັງຄົມ, ສະມາຊິກຊຸມຊົນ, ກຸ່ມຄົນພິການ, ແລະ ຊົນເຜົ່າ ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຍອມຮັບວ່າຄວາມຮູ້ທີ່ຈຳກັດ ເຮັດໃຫ້ເກີດມີການເຂົ້າໃຈຜິດ ແລະ ບໍ່ສົນໃຈຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ. ການປຸກຈິດສຳນຶກໃນຫົວຂໍ້ການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ, ລວມທັງການກຽມຄວາມພ້ອມໂຕ້ຕອບໄພພິບັດຖືວ່າເປັນເລື່ອງທີ່ສຳຄັນ. ຄວາມຫຼາກຫຼາຍຂອງບັນດາກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ສາມາດນຳໄປສູ່ສິ່ງທ້າທາຍອັນໃຫຍ່ຫຼວງໃນການສົ່ງຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າໃຫ້ທຸກຄົນ. ສິ່ງທ້າທາຍສຳລັບແມ່ຍິງ, ຄົນພິການ, ຊົນເຜົ່າ ແລະ ກຸ່ມຄົນທີ່ມີຄວາມສ່ຽງອື່ນໆ ແມ່ນການເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນຂ່າວສານໃນພື້ນທີ່ ທີ່ສັນຍານ ແລະ ການສື່ສານຖືກຕັດຂາດ, ເສັ້ນທາງຖືກຕັດຂາດ ເຮັດໃຫ້ການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນບໍ່ທັນເວລາ ແລະ ບໍ່ກວ້າງຂວາງ.

ອະນຸຍາດພາສະໜາທີ່ມີຄວາມຈຳກັດ ສາມາດສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ກັບຄວາມຖືກຕ້ອງຂອງການຂອງການພະຍາກອນອາກາດ. ການພະຍາກອນອາກາດທີ່ບໍ່ຖືກຕ້ອງ ຫຼື ຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າທີ່ບໍ່ຖືກຕ້ອງ ເຮັດໃຫ້ຊຸມຊົນບໍ່ເຊື່ອຖື ແລະ ບໍ່ໃຫ້ຄວາມສຳຄັນຕໍ່ກັບການກຽມຄວາມພ້ອມໂຕ້ຕອບ ໄພພິບັດ. ການສະໜອງອະນຸຍາດພາສະໜາເພີ່ມເຕີມໃນແຕ່ລະສະຖານີ ໄດ້ຖືກແນະນຳ ເພື່ອເພີ່ມຄວາມຖືກຕ້ອງຂອງການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ແລະ ສ້າງຄວາມເຊື່ອຖືໃນບັນດາກຸ່ມຜູ້ໃຊ້ງານ ແລະ ສຸດທ້າຍກໍຄືເພື່ອການປັບປຸງການກຽມຄວາມພ້ອມໂຕ້ຕອບໄພພິບັດດ້ວຍຕົນເອງທີ່ມີປະສິດທິພາບ.

ສິ່ງທ້າທາຍອື່ນໆທີ່ເຫັນໄດ້ຊັດເຈນໃນບັນດາ ກຸ່ມຄົນທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ ແລະ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ທີ່ມີຂໍ້ຈຳກັດໃນການເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນຂ່າວສານ ແລະ ຊັບພະຍາກອນທີ່ຈຳກັດ. ສິ່ງນີ້ຊີ້ໃຫ້ເຫັນເຖິງຄວາມຈຳເປັນໃນການແຊກແຊງແນ່ໃສ່ເປົ້າໝາຍເພື່ອເພີ່ມ ການຮັບຮູ້ ແລະ ຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ໂດຍສະເພາະໃນພື້ນທີ່ ແລະ ໃນບັນດາກຸ່ມທີ່ມີຊ່ອງຫວ່າງທາງດ້ານຄວາມຮູ້.



ສະຫຼຸບ ແລະ ຂໍ້ເໝາະ

ປັດຈຸບັນ, ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈາກບັນດາພະແນກການຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນ ແລະ ຊຸມຊົນເຊື່ອວ່າ ການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ແມ່ນມີການພັດທະນາດີຂຶ້ນເມື່ອທຽບກັບອະດີດ. ນອກຈາກການແຈ້ງເຕືອນໄພ ເຫດການພະຍາລົມແຮງ, ໄຟນ້ຳຖ້ວມ ແລະ ດັດຊະນີຄຸນນະພາບອາກາດແລ້ວ, ດິນເຈື່ອນ ແມ່ນໜຶ່ງໃນເຫດການໄພພິບັດທີ່ຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ພິຈາລະນາເຂົ້າໃນລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ.

ດ້ວຍການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງສະພາບອາກາດທີ່ຮ້າຍແຮງ ແລະ ໄພພິບັດໃນຊຸມປີມື້ໆນີ້, ຊຸມຊົນໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຢ່າງຫຼວງຫຼາຍຈາກການພະຍາກອນອາກາດ, ໂດຍສະເພາະແມ່ນລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ຍ້ອນວ່າມັນຊ່ວຍໃຫ້ບຸກຄົນສາມາດຫຼຸດຜ່ອນການສູນເສຍທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນໄດ້. ເມື່ອໄດ້ຮັບຂ່າວສານ ແລະ ປະຕິບັດຕາມຄໍາແນະນຳ, ບັນດາຄົວເຮືອນມີເວລາພຽງພໍເພື່ອຮັກສາຊັບສິນອັນລ້ຳຄ່າ ເຊິ່ງລວມທັງສັດລ້ຽງ, ພາຫະນະ, ແລະ ຊັບສິນອື່ນໆ. ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມສ່ວນໃຫຍ່ໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າຜ່ານຫຼາຍຊ່ອງທາງສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນຜ່ານ ກຸ່ມວອດສແອັບ (WhatsApp), ໂທລະໂຄງ, ແລະ ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ.

ການສົ່ງຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພໃຫ້ຊຸມຊົນຢູ່ທ້ອງຖິ່ນຍັງມີສິ່ງທ້າທາຍຫຼາຍຢ່າງ. ປະຊາຊົນທີ່ຢູ່ໃນບ້ານມີການເຂົ້າເຖິງຂໍ້ຄວາມທີ່ດີກວ່າ ໃນຂະນະທີ່ຜູ້ທີ່ເຮັດວຽກຢູ່ໃນໂຮ່ນາ, ຮົ່ວສວນ ອາດຈະບໍ່ໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພ ເຊິ່ງມັນເປັນອຸປະສັກໃນການເຮັດໃຫ້ສີ່ສານທີ່ມີປະສິດທິພາບ. ສໍາລັບຄົນພິການ ແລະ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າໃນເຂດຫ່າງໄກສອກຫຼີກ ຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການເຂົ້າເຖິງຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພຍັງມີໃຫ້ເຫັນຢູ່ ເນື່ອງຈາກຄວາມຮັບຮູ້ເຖິງຜົນຮ້າຍຂອງໄພພິບັດຍັງມີຕໍ່າ. ບາງຄົນທີ່ພິການບໍ່ສາມາດຊ່ວຍຕົນເອງໄດ້ ແລະ ຂາດຄວາມສາມາດໃນການຕິດຕາມ. ການທີ່ບໍ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງສັນຍານໂທລະສັບ, ອິນເຕີເນັດ, ເຄືອຂ່າຍໄຟຟ້າ ເປັນອຸປະສັກໃນການນຳໃຊ້ໂທລະສັບ ແລະ ບ້ານທີ່ຢູ່ຫ່າງໄກ. ໃນກໍລະນີທີ່ບໍ່ມີອຸປະກອນຮັບສັນຍານ, ປະຊາຊົນບາງຄົນທີ່ເພິ່ງພາພຽງແຕ່ສັນຍານໂທລະສັບມີຖືພຽງຢ່າງດຽວ ໂດຍທີ່ບໍ່ມີສັນຍານອິນເຕີເນັດ ແມ່ນມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກທີ່ຈະໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພທີ່ຖືກເຜີຍແຜ່ຜ່ານຊ່ອງທາງສື່ສັງຄົມອອນລາຍ. ໃນຍຸກດິຈິຕອລ, ການໄດ້ຮັບຂ່າວສານ ແລະ ຂໍ້ມູນອັບເດດຜ່ານທາງ ວອດສແອັບ (WhatsApp) ແມ່ນຖືວ່າເປັນເລື່ອງປົກກະຕິ, ແຕ່ຍັງມີປະຊາກອນຈຳນວນໜຶ່ງທີ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນຜ່ານທາງໂທລະສັບຢ່າງດຽວເທົ່ານັ້ນ.

ຄວາມຮັບຮູ້ທີ່ຈຳກັດເຮັດໃຫ້ເກີດຄວາມເຂົ້າໃຈຜິດຕໍ່ກັບເນື້ອໃນຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ແລະ ເຮັດໃຫ້ເກີດການລະເລີຍຂໍ້ຄວາມດັ່ງກ່າວ. ດັ່ງນັ້ນ, ຄວາມຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ, ລວມທັງການກຽມຄວາມພ້ອມແມ່ນເປັນເລື່ອງທີ່ສໍາຄັນ. ການຝຶກອົບຮົມ ສະເພາະສໍາລັບກຸ່ມຄົນພິການ ຖືວ່າເປັນເລື່ອງທີ່ຈຳເປັນ. ການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ຄວນທີ່ຈະແຈ້ງຢ່າງໜ້ອຍ 5 ມື້ລ່ວງໜ້າ ເຊິ່ງສາມາດຊ່ວຍເພີ່ມປະສິດທິພາບໃນການຕອບໂຕ້ເຫດການໄພພິບັດແບບສຸກເສີນໄດ້. ການສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃນການກຽມພ້ອມຮັບມືຕໍ່ກັບເຫດການໄພພິບັດເຊັ່ນ: ການຝຶກອົບຮົມໃຫ້ພະນັກງານ ແລະ ຊຸມຊົນໃນບ້ານທີ່ຢູ່ເຂດສ່ຽງໄພຄວນຖືເປັນບຸລິມະສິດຫຼັກ ລວມທັງການກະກຽມອຸປະກອນທີ່ຈຳເປັນເຊັ່ນ: ເຮືອ, ສະໜອງການຝຶກອົບຮົມໃຫ້ແກ່ພະນັກງານ ໃນພະແນກ ແລະ ຂະແໜງການ ອຸຕຸ-ອຸທິກ ແລະ ຊຸມຊົນໃນບ້ານເພື່ອຮັບປະກັນການເກັບກຳຂໍ້ມູນພາກສະໜາມຢ່າງຖືກຕ້ອງ ແລະ ເຂົ້າໃຈຄວາມສໍາຄັນຂອງຂໍ້ມູນ ອຸຕຸ-ອຸທິກ.

ການພະຍາກອນສະພາບອາກາດທີ່ຮ້າຍແຮງຍັງກວມເອົາພື້ນທີ່ກວ້າງ ເຊິ່ງເປັນອຸປະສັກໃນການກຳນົດສະຖານທີ່ໄດ້ຊັດເຈນ. ການເພີ່ມຄວາມຖືກຕ້ອງຂອງການພະຍາກອນອາກາດ, ການເພີ່ມຈຳນວນສະຖານີ, ເພີ່ມອຸປະກອນພາກສະໜາມ, ແລະ ສະຖານີຕິດຕາມການເຕືອນໄພອັດຕະໂນມັດ, ໂດຍສະເພາະໃນເຂດຫ່າງໄກສອກຫຼີກທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຍາກທີ່ຈະເຂົ້າເຖິງ, ໄດ້ຖືກກ່າວເຖິງໃນລະຫວ່າງການສຳຫຼວດ.

ການສຳຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ເປັນໄລຍະ ແລະ ການທົບທວນຄືນຫຼັງການດຳເນີນງານ: ການສຳຫຼວດນີ້ເປັນຂໍ້ມູນພື້ນຖານສໍາລັບການປະເມີນປະສິດທິພາບປັດຈຸບັນຂອງຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າໃນ ສປປ ລາວ. ເພື່ອເພີ່ມຄວາມໝັ້ນຄົງເຊື່ອຖື ແລະ ຄວາມສອດຄ່ອງຂອງລະບົບ ແມ່ນເປັນສິ່ງຈຳເປັນທີ່ຈະເສີມສ້າງວັດທະນະທຳຂອງການກວດສອບປະສິດທິພາບຂອງຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າເປັນປະຈຳ. ການປະຕິບັດນີ້ແມ່ນເຮັດໜ້າທີ່ເປັນການກວດສອບຄວາມເປັນຈິງ ເພື່ອຮັບປະກັນຄວາມສອດຄ່ອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງຜູ້ຊົມໃຊ້ຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ. ການຈັດຕັ້ງການທົບທວນຄືນຫຼັງການປະຕິບັດຕາມເຫດການໄພພິບັດທີ່ໃຫຍ່ເຊັ່ນ: ພະຍຸຕົກຝຸ່ນ ຈະຊ່ວຍໃຫ້ມີການປັບປຸງຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງຂອງທັງລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ແລະ ຂໍ້ຄວາມທີ່ສົ່ງແຈ້ງອອກໄປ.



ຂໍ້ສະເໜີແນະ

A. ເສີມຂະຫຍາຍຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

- **ສ້າງຄວາມອາດສາມາດ:** ດຳເນີນກອງປະຊຸມຝຶກອົບຮົມໃຫ້ແກ່ຊຸມຊົນກ່ຽວກັບການແປຄວາມໝາຍຂອງການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ໂດຍສະເພາະສຳລັບກຸ່ມປະຊາກອນທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ. ແກ້ໄຂສິ່ງທ້າທາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຄວາມສັບສົນທາງດ້ານເຕັກນິກໂດຍຜ່ານການສົ່ງຂໍ້ຄວາມສະເພາະທ້ອງຖິ່ນ.
- **ຂໍ້ຄວາມສະເພາະພື້ນທີ່:** ສະໜອງຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນ ເປັນພາສາທ້ອງຖິ່ນ ແລະ ຄຳສັບທີ່ງ່າຍດາຍ, ເຂົ້າໃຈງ່າຍ ເພື່ອແກ້ໄຂສິ່ງທ້າທາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຄວາມສັບສົນດ້ານວິຊາການ.
- **ຂໍ້ຄວາມຜ່ານສື່ສັງຄົມອອນລາຍ:** ໃຊ້ສື່ສັງຄົມອອນລາຍເພື່ອເຜີຍແຜ່ອະກອນການສຶກສາກ່ຽວກັບພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ. ກຳນົດເປົ້າໝາຍອະກອນການສຶກສາໃຫ້ກັບຄົນທີ່ມີລະດັບການຮູ້ໜັງສືຕ່ຳໂດຍການໃຊ້ການແຈ້ງເຕືອນແບບຮູບພາບ.
- **ຂໍ້ຄວາມເຕືອນໄພທີ່ເປັນຮູບພາບ:** ໃຊ້ການແຈ້ງເຕືອນທີ່ເປັນຮູບພາບ, ປ້າຍ, ແລະ ລະຫັດສີ ສຳລັບຊຸມຊົນທີ່ມີລະດັບການຮູ້ໜັງສືຕ່ຳ.

B. ການປັບປຸງການເຂົ້າເຖິງສຳລັບທຸກຄົນ

- **ການເຜີຍແຜ່ຫຼາຍຊ່ອງທາງ:** ຂະຫຍາຍການນຳໃຊ້ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ, ໂທລະໂຄງ, ວິທະຍ, ໂທລະພາບ, ແລະ ຂໍ້ຄວາມທາງໂທລະສັບ ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າສະມາຊິກໃນຊຸມຊົນທັງໝົດຈະໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າຢ່າງທັນການ.
- **ວິທີການເຈາະຈົງກຸ່ມເປົ້າໝາຍ:** ຮັບປະກັນວ່າກຸ່ມທີ່ມີຄວາມສ່ຽງເຊັ່ນ: ຄົນພິການ, ແມ່ຍິງ, ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ແລະ ຜູ້ສູງອາຍຸມີການເຂົ້າເຖິງເທົ່າທຽມກັນໂດຍການສະໜອງຮູບແບບການສື່ສານສະເພາະ. (ເຊັ່ນ: ການແປພາສາມື, ອັກສອນນູນ, ຫຼືຂໍ້ຄວາມສຽງ).
- **ຂະຫຍາຍການຄອບຄຸມ:** ເສີມຂະຫຍາຍການເຂົ້າເຖິງສັນຍານໂທລະຄົມໃນເຂດຫ່າງໄກສອກຫຼີກ ແລະ ຊົນນະບົດ ເພື່ອຮັບປະກັນການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າເຖິງທຸກກຸ່ມ.

C. ຮັບປະກັນຄວາມພ້ອມທາງດ້ານຂໍ້ມູນ

- **ປັບປຸງເຕັກໂນໂລຢີ:** ຮັບປະກັນການບຳລຸງຮັກສາເປັນປົກກະຕິ ແລະ ການດຳເນີນງານຂອງສະຖານີ ອຸຕຸ-ອຸທິກ ທີ່ມີຢູ່ແລ້ວເພື່ອເພີ່ມຄວາມຖືກຕ້ອງຂອງການພະຍາກອນ. ພ້ອມທັງເພີ່ມຈຳນວນສະຖານີຕິດຕາມກວດກາ.
- **ເພີ່ມປະສິດທິພາບຂອງໂທລະໂຄງ:** ຮັບປະກັນວ່າຊຸມຊົນມີໂທລະໂຄງທີ່ພ້ອມໃຊ້ງານ ແລະ ມີການສົ່ງຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພທັນທີ, ໂດຍໃຫ້ຄວາມສຳຄັນກັບຜູ້ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງຫຼາຍທີ່ສຸດ.
- **ລະບົບອັດຕະໂນມັດ:** ສ້າງລະບົບການເຜີຍແຜ່ການແຈ້ງເຕືອນໄພແບບອັດຕະໂນມັດເຊັ່ນ: ວິທີການເຕືອນໄພທົ່ວໄປ (Common Alert Protocol /CAP) ທີ່ໃຫ້ການແຈ້ງເຕືອນຕາມເວລາປັດຈຸບັນ, ອີງຕາມສະຖານທີ່ການແຈ້ງເຕືອນ.
- **ເຄືອຂ່າຍການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າຂອງຊຸມຊົນ:** ຝຶກອົບຮົມນາຍບ້ານ ແລະ ທີມງານຮັບມືກັບໄພພິບັດ ເພື່ອເຜີຍແຜ່ການແຈ້ງເຕືອນໄພຢ່າງມີປະສິດທິພາບ.

D. ສົ່ງເສີມການນຳໃຊ້ ແລະ ຄວາມສາມາດໃນການດຳເນີນການ

- **ການໂຄສະນາປຸກຈິດສຳນຶກສາທາລະນະ:** ສົ່ງເສີມການປຸກຈິດສຳນຶກເຖິງຄວາມສຳຄັນຂອງການປະຕິບັດການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ, ຮັບປະກັນວ່າຊຸມຊົນມີຂັ້ນຕອນຢ່າງຕັ້ງໜ້າເພື່ອປົກປ້ອງຄອບຄົວ ແລະ ຊັບສິນຂອງເຂົາເຈົ້າ.
- **ປະສົມປະສານເອົາຄວາມຮູ້ພື້ນເມືອງ:** ປະສົມປະສານການພະຍາກອນແບບນຳໃຊ້ພູມປັນຍາທ້ອງຖິ່ນ ແລະ ພື້ນເມືອງ ແລະ ເຄື່ອງມື/ວິທີການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າກັບຂໍ້ມູນອຸຕຸນິຍົມທີ່ທັນສະໄໝ ເພື່ອປັບປຸງການຍອມຮັບ ແລະ ຄວາມເຊື່ອຖື.
- **ການຝຶກຊ້ອມການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ:** ປະຕິບັດການຝຶກຊ້ອມຈຳລອງຊຸມຊົນເປັນປະຈຳເພື່ອສ້າງຄວາມຄຸ້ນເຄີຍກັບຜູ້ຄົນກ່ຽວກັບວິທີການຮັບມືໃນກໍລະນີສຸກເສີນ.



E. ເສີມສ້າງຜົນກະທົບ ແລະ ປະສິດທິພາບ

- **ການແຈ້ງເຕືອນໄພທີ່ທັນເວລາ:** ອອກຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ, ອະນຸຍາດໃຫ້ມີການກະກຽມທີ່ຝຣງູ່
- **ການປະເມີນຫຼັງຈາກເກີດໄພພິບັດ:** ດຳເນີນການກວດກາຄືນຫຼັງຈາກການປະຕິບັດ ແລະ ການປະເມີນຕາມເຫດການໃຫຍ່ ເພື່ອປັບປຸງຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ແລະ ປັບປຸງໃຫ້ດີຂຶ້ນ.
- **ກົນໄກການດຳເນີນສິ່ງຂ້າວ:** ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດລະບົບທີ່ຊຸມຊົນສາມາດສະໜອງການປ້ອນຂໍ້ມູນຕ່າງໆ.



ເອກະສານອ້າງອີງ

Designing Household Survey Samples: Practical Guidelines, Statistic Division, Department of Economic and Social Affairs, United Nations New York, 2008.

Global Survey questions on persons with disabilities and disasters 2023, Retrieved 15 July, 2024, from <https://www.undrr.org/media/90530>

Laos Disaster Information Management (LaoDi). Ministry of Labour and Social Welfare, 2020–2023.

Lao National Climate Change Vulnerability Assessment, MoNRE/UN-Habitat, 2019.

Lao People's Democratic Republic - Subnational Population Statistics. HUMANITARIAN DATA EXCHANGE. Retrieved June 16, 2024, from <https://data.humdata.org/dataset/cod-ps-lao>

Lao population census 2015, K4D, Retrieved June 21, 2024, from <https://www.k4d.la/>

Lohr, Sharon L. 1999. Sampling: Design and Analysis. Pacific Grove, CA, USA: Duxbury Press.

POST-DISASTER NEEDS ASSESSMENT 2018 FLOODS, LAO PDR. The Government of Lao PDR. December, 2018. <https://reliefweb.int/report/lao-peoples-democratic-republic/post-disaster-needs-assessment-2018-floods-lao-pdr-enlo>



ເອກະສານຕິດຄັດ

ແບບສອບຖາມຄົວເຮືອນ

ຄໍາຖາມການສໍາຫຼວດຄວາມຮັບຮູ້ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແຫ່ງຊາດ ໃນ ສປປ ລາວ 2024

ຂໍຄວາມຍິນຍອມໃຫ້ສໍາພາດ

ສະບາຍດີ, ຂ້າພະເຈົ້າຊື່ ພາຍໃຕ້ການຊີ້ນຳຈາກ ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ, ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ, ແລະ ການສະໜັບສະໜູນຈາກຫຼາຍໜ່ວຍງານທີ່ຢູ່ພາຍໃຕ້ ອົງການສະຫະປະຊາຊາດ, ພວກເຮົາໄດ້ມາລົງພື້ນທີ່ນີ້ ເພື່ອເກັບກຳຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບ ຄວາມຄິດເຫັນຂອງທ່ານ ກ່ຽວກັບ ການເຂົ້າເຖິງ, ຄວາມເຂົ້າໃຈ, ການນຳໃຊ້, ແລະ ຜົນກະທົບຂອງຂໍ້ມູນການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ. ຈຸດປະສົງຂອງການສຳຫຼວດຄັ້ງນີ້ແມ່ນ ເພື່ອເກັບກຳຂໍ້ມູນ ກ່ຽວກັບຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ ແລະ ການຕອບສະໜອງ ກ່ຽວກັບຂໍ້ມູນຂ່າວສານພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ແຕກຕ່າງກັນແນວໃດໃນ ລະພື້ນທີ່ ແລະ ແຕ່ລະກຸ່ມປະຊາກອນ ໃນ ສປປ ລາວ. ບ້ານຂອງທ່ານເປັນໜຶ່ງໃນບັນດາບ້ານເປົ້າໝາຍ ໃນ 9 ແຂວງທົ່ວປະເທດ ທີ່ກຳລັງປະຕິບັດການສຳຫຼວດຄັ້ງນີ້.

ທ່ານສາມາດບອກຜູ້ສຳພາດຢຸດການສຳພາດໄດ້ທຸກເວລາ, ຫາກທ່ານຮູ້ສຶກວ່າທ່ານບໍ່ສະບາຍໃຈໃຫ້ສຳພາດ. ຂໍ້ມູນການສຳພາດຂອງທ່ານຈະຖືກເກັບຮັກສາໄວ້ເປັນຢ່າງດີ ແລະ ເປັນຄວາມລັບ ໂດຍບໍ່ມີບຸກຄົນໃດ ສາມາດລະບຸຕົວຕົນຂອງທ່ານໄດ້. ການສຳພາດຈະໃຊ້ເວລາທັງໝົດ ປະມານ 30 ນາທີ.

ຖ້າຜູ້ໃຫ້ສຳພາດຍິນຍອມ, ກະລຸນາກົດປຸ່ມ “ຍອມຮັບ” ດ້ານລຸ່ມ

☐ ຍອມຮັບ

ຂໍ້ມູນການສຳພາດ

ລະຫັດຟອມ: (ສ້າງຂຶ້ນໂດຍອັດຕະໂນມັດ: ລະຫັດແຂວງ+ລະຫັດເມືອງ+ລະຫັດບ້ານ+ລຳດັບຄົວເຮືອນ)

ຊື່ຜູ້ສຳພາດ: (ຖືກປ້ອນໂດຍອັດຕະໂນມັດລະຫວ່າງການຕັ້ງຄ່າ)

ເບີໂທລະສັບ ຜູ້ສຳພາດ: (ຖືກປ້ອນໂດຍອັດຕະໂນມັດລະຫວ່າງການຕັ້ງຄ່າ)

ວັນ ແລະ ເວລາ	yyyy-mm-dd hh:mm	ບ້ານເລກທີ
ແຂວງ:	ເມືອງ:	ບ້ານ:
ທີ່ຕັ້ງ GPS		
ເສັ້ນຂະໜານ (x.y°):	ເສັ້ນແຫວງ (x.y°):	
ລະດັບຄວາມສູງຈາກໜ້ານ້ຳທະເລ (m):	ລະດັບຄວາມຖືກຕ້ອງ (m):	



ພາກ HH: ຂໍ້ມູນຄົວເຮືອນ

ພາກ HH1: ຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ

HH.1.1 ຊື່ ແລະ ນາມສະກຸນ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ

ພິມຊື່ເຕັມ. ຕົວຢ່າງ: ເວຫາ ທາລາ

HH.1.2 ອາຍຸ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ

ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຕ້ອງອາຍຸ 15 ປີຂຶ້ນໄປ.

HH.1.3 ເພດ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ

☐ ຊາຍ ☐ ຍິງ

HH.1.4 ທ່ານຢູ່ຊົນເຜົ່າໃດ?

- | | | |
|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| ☐ ລາວ | ☐ ກະຕາງ | ☐ ປະໂກະ |
| ☐ ໄຕ | ☐ ມະກອງ | ☐ ຂະແມ |
| ☐ ຜູ້ໄທ | ☐ ຕາຣີ | ☐ ຕຸ້ມ |
| ☐ ລື້ | ☐ ຢຣຸ | ☐ ງວນ |
| ☐ ຍວນ | ☐ ຕຣຽງ | ☐ ມ້ອຍ |
| ☐ ສຶ້ງ | ☐ ຕະໂອ້ຍ | ☐ ກຣີ |
| ☐ ແຊກ | ☐ ແຢະ | ☐ ບຣຸ |
| ☐ ໄທເໜືອ | ☐ ເບີຣາ | ☐ ມັ້ງ |
| ☐ ກຶມມຸ | ☐ ກະຕູ | ☐ ອິວມຽນ |
| ☐ ໄປຣ | ☐ ຮາຣັກ | ☐ ອາຄາ |
| ☐ ຊິງມຸນ | ☐ ໂອຍ | ☐ ພຸນ້ອຍ |
| ☐ ຜ້ອງ | ☐ ກຣຽງ | ☐ ລາຫູ |
| ☐ ແທ່ນ | ☐ ເຈັງ | ☐ ສີລາ |
| ☐ ເອີດູ | ☐ ສະດາງ | ☐ ຮາຢີ |
| ☐ ບິດ | ☐ ຊ່ວຍ | ☐ ໂລໂລ |
| ☐ ລະເມດ | ☐ ຍະເຫິນ | ☐ ຫໍ້ |
| ☐ ສາມຕ່າວ | ☐ ວະລີ | ☐ ອື່ນໆ |



HH.1.4.0 ປ້ອນຊົນເຜົ່າອື່ນໆ (HH.1.4 = 'ອື່ນໆ')

HH.1.5 ທ່ານໃຊ້ພາສາໃດເປັນຫຼັກ?

- | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|
| ☐ ລາວ-ໄຕ | ☐ ມົ້ງ-ອົວມຽນ | ☐ ອື່ນໆ |
| ☐ ມອນ-ຂະແມ | ☐ ຈີນ-ຕິເບດ | |

HH.1.5.0 ປ້ອນພາສາອື່ນໆ (HH.1.5 = 'ອື່ນໆ')

HH.1.6 ທ່ານສາມາດເວົ້າໄດ້ພາສາໃດຕໍ່ມອກ ນອກຈາກພາສາຫຼັກ?

- | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|
| ☐ ລາວ-ໄຕ | ☐ ມົ້ງ-ອົວມຽນ | ☐ ອື່ນໆ |
| ☐ ມອນ-ຂະແມ | ☐ ຈີນ-ຕິເບດ | |

HH.1.6.0 ປ້ອນພາສາອື່ນໆ (HH.1.6 = 'ອື່ນໆ')

HH.1.7 ທ່ານມີຄວາມສຳພັນແບບໃດ ກັບຄອບຄົວຂອງທ່ານ?

- | | | |
|------------------------------------|------------------------------------|---|
| ☐ ຫົວໜ້າຄອບຄົວ | ☐ ລູກເຂີຍ/ໄຟ້ | ☐ ຝັນອງ |
| ☐ ຜົວ/ເມຍ | ☐ ພໍ່/ແມ່ເຖົ້າ | ☐ ບໍ່ມີຄວາມສຳພັນໃດໆ |
| ☐ ລູກຊາຍ/ສາວ | ☐ ຫຼານຊາຍ/ສາວ | |

HH.1.8 ແມ່ນໃຜ ເປັນຜູ້ຕັດສິນໃຈໃນບັນຫາທີ່ສຳຄັນຕ່າງໆ ໃນຄອບຄົວຂອງທ່ານ?

ທ່ານສາມາດເລີ່ມຕົ້ນ ດ້ວຍການຍົກເຫດການສົມມຸດຂຶ້ນເຊັ່ນ: ຖ້າວ່າຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ໄດ້ຮັບການແຈ້ງການໃດໜຶ່ງຈາກນາຍບ້ານ ທີ່ຈະຕ້ອງໄດ້ມີການຕັດສິນໃຈ, ໃນກໍລະນີນີ້ໃຜເປັນຜູ້ຕັດສິນໃຈ?

ຕົວຢ່າງ: ການແຈ້ງການຈາກນາຍບ້ານ ໃຫ້ຍ້າຍບ່ອນຢູ່ອາໄສໄປບ່ອນອື່ນ ເນື່ອງຈາກຈະມີນ້ຳຂຶ້ນສູງ ໃນກໍລະນີນີ້ໃຜເປັນຜູ້ຕັດສິນໃຈ? ຫຼື ການຂໍເງິນສະໜັບສະໜູນໃນບ້ານ ໃນກໍລະນີນີ້ໃຜເປັນຜູ້ຕັດສິນໃຈ?

- | | | |
|--|---|-----------------------------|
| ☐ ໂຕທ່ານເອງ | ☐ ຄູ່ແຕ່ງງານຂອງທ່ານ | ☐ ອື່ນໆ |
| ☐ ໂຕທ່ານ ແລະ ຄູ່ແຕ່ງງານທ່ານ
(ຕັດສິນໃຈຮ່ວມກັນ) | ☐ ພໍ່/ແມ່ນ ຂອງທ່ານ | |



HH.1.8.0 ບ້ອນຜູ້ອື່ນ ທີ່ຮັບຜິດຊອບການຕັດສິນໃຈບັນຫາສຳຄັນຕ່າງໆ (HH.1.8 = 'ອື່ນໆ')

HH.1.9 ທ່ານໄດ້ຮັບການສຶກສາສູງສຸດລະດັບໃດ?

ທຳອິດ, ໃຫ້ທ່ານຖາມ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມກ່ອນວ່າ ກະເຈົ້າໄດ້ເຂົ້າໂຮງຮຽນບໍ່?

ຖ້າ 'ເຂົ້າ' ໃຫ້ທ່ານຖາມວ່າກະເຈົ້າ ຈົບການສຶກສາຊັ້ນໃດ.

ຖ້າກໍລະນີ ຕົວຢ່າງ ໄດ້ເຂົ້າຮຽນຊັ້ນປະຖົມ ແຕ່ບໍ່ຈົບ ໃຫ້ໝາຍວ່າ ການສຶກສາສູງສຸດແມ່ນ 'ບໍ່ໄດ້ເຂົ້າຮຽນ'.

- | | |
|--------------------------------------|--|
| ☐ ບໍ່ໄດ້ເຂົ້າຮຽນ | ☐ ຂັ້ນມັດທະຍົມ/ວິຊາຊີບ |
| ☐ ຂັ້ນປະຖົມ | ☐ ຂັ້ນສູງຂຶ້ນໄປ |

HH.1.10 ທ່ານປະກອບອາຊີບຫຍັງ?

- | | | |
|--|---------------------------------------|--|
| ☐ ນັກຮຽນ/ນັກສຶກສາ | ☐ ແຮງງານຮັບຈ້າງ | ☐ ພະນັກງານອິດສະຫຼະ |
| ☐ ຊາວສວນ (ຊາວນາ, ກະສິກຳ) | ☐ ພະນັກງານບໍລິການ | ☐ ພະນັກງານບ້ານ |
| ☐ ຄ້າຂາຍ (ແມ່ຄ້າ/ພໍ່ຄ້າ) | ☐ ພະນັກງານລັດ | ☐ ຫວ່າງງານ |
| ☐ ຫັດຖະກຳ, ງານໃຊ້ຝີມື | ☐ ພະນັກງານເອກະຊົນ | ☐ ອື່ນໆ |

HH.1.10.0 ບ້ອນອາຊີບອື່ນໆ (HH.1.10 = 'ອື່ນໆ')

HH.1.11 ທ່ານມີຄວາມພິການດ້ານໃດ?

ໃຫ້ທ່ານຖາມແຕ່ລະຕົວເລືອກດັ່ງນີ້:

- ການເບິ່ງເຫັນ: ທ່ານມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການເບິ່ງເຫັນບໍ່, ເຖິງວ່າຈະໃສ່ແວ່ນຕາ ແລ້ວກໍຕາມ?
- ການໄດ້ຍິນ: ທ່ານມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການໄດ້ຍິນບໍ່, ເຖິງແມ່ນວ່າຈະໃສ່ເຄື່ອງຊ່ວຍຫຼຸຝັງ ແລ້ວກໍຕາມ?
- ການຍ່າງ/ເຄື່ອນໄຫວ: ທ່ານມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກບໍ່ ເວລາຍ່າງ ຫຼື ໄປໃສ່ມາໃສ ຫຼື ການຍ່າງຂຶ້ນຄ່ອຍ, ຂັ້ນໄດ?
- ການຈື່ຈຳ: ທ່ານມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກບໍ່ ໃນການຈື່ຈຳ ຫຼື ມີສະມາຖືໃນການຈືດຈື້ກັບອັນໃດອັນໜຶ່ງ?
- ການດູແລຮັກສາຕົນເອງ: ທ່ານມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກບໍ່ ໃນການດູແລຮັກສາຕົນເອງ ເຊັ່ນ: ການທຳຄວາມສະອາດຕົນໂຕ ຫຼື ການນຸ່ງເຄື່ອງເອງ?
- ການສື່ສານ: ໂດຍການໃຊ້ພາສາທີ່ທ່ານໃຊ້ສື່ສານເປັນປະຈຳ, ທ່ານມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກບໍ່ ໃນການສື່ສານ ເຊັ່ນ: ການເຂົ້າໃຈປະເດັນໃນການສົນທະນາກັບຄົນອື່ນ ຫຼື ຄົນອື່ນເຂົ້າໃຈໃນສິ່ງທີ່ທ່ານສົນທະນາບໍ່?

- | | | |
|--|---|--------------------------------|
| ☐ ການເບິ່ງເຫັນ | ☐ ການຈື່ຈຳ | ☐ ບໍ່ມີ |
| ☐ ການໄດ້ຍິນ | ☐ ການດູແລຮັກສາຕົນເອງ | |
| ☐ ການຍ່າງ/ເຄື່ອນໄຫວ | ☐ ການສື່ສານ | |



ພາກ HH2: ຂໍ້ມູນຄົວເຮືອນ

HH.2.1 ທ່ານເປັນຄົນເກີດຢູ່ບ້ານນີ້ບໍ?

☐ ແມ່ນ

☐ ບໍ່ແມ່ນ

HH.2.2 ທ່ານຍ້າຍມາອາໄສຢູ່ບ້ານນີ້ ໄດ້ຈັກປີແລ້ວ? (HH.2.1 = 'ບໍ່ແມ່ນ')

HH.2.3 ເຫດຜົນຂອງທ່ານ ທີ່ຍ້າຍມາອາໄສຢູ່ບ້ານນີ້ ແມ່ນຫຍັງ? (HH.2.1 = 'ບໍ່ແມ່ນ')

HH.2.4 ທ່ານສາມາດເຂົ້າເຖິງການສື່ສານປະເພດໃດແດ່?

☐

ໂທລະໂຄງ/ແຈ້ງການພາຍໃນບ້ານ

☐

ວິທະຍຸ

☐

ອິນເຕີເນັດ

☐

ໂທລະພາບ

☐

ປາກຕໍ່ປາກ

☐

ໂທລະສັບຕັ້ງໂຕະ/ມືຖື

☐

ໜັງສືຜິມ

☐

ອື່ນໆ

HH.2.4.0 ບ້ອນການສື່ສານປະເພດອື່ນໆ (HH.2.4 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

HH.2.5 ຄອບຄົວຂອງທ່ານ ມີສະມາຊິກຈັກຄົນ?

ກວດເບິ່ງປຶ້ມສຳມະໂນຄົວ ແລະ ນັບຈຳນວນຄົນທັງໝົດ.

HH.2.6 ໃນນັ້ນ ມີຈັກຄົນທີ່ເປັນຜູ້ຍິງ (ລວມທັງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ທີ່ເປັນຜູ້ຍິງ)

ກວດເບິ່ງປຶ້ມສຳມະໂນຄົວ ແລະ ນັບຈຳນວນສະມາຊິກຄອບຄົວທີ່ເປັນຜູ້ຍິງທັງໝົດ.

ຖ້າຖາມຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ, ໃຫ້ນັບທັງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມນຳ.

HH.2.7 ພາຍໃນຄອບຄົວຂອງທ່ານ ຜູ້ທີ່ໄດ້ ລະດັບການສຶກສາສູງສຸດ ແມ່ນລະດັບໃດ?

ຄຳຕອບຄວນຈະຄືກັບຄຳຖາມທີ່ຖາມລະດັບການສຶກສາສູງສຸດຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມກ່ອນໜ້ານີ້ ຫຼື ສູງກວ່ານັ້ນ.

☐

ບໍ່ໄດ້ເຂົ້າຮຽນ

☐

ຂັ້ນມັດທະຍົມ/ວິຊາຊີບ

☐

ຂັ້ນປະຖົມ

☐

ຂັ້ນສູງຂຶ້ນໄປ



ພາກ HH3: ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບເສດຖະກິດຄົວເຮືອນ

HH.3.1 ຄອບຄົວຂອງທ່ານ ມີລາຍໄດ້ ສະເລ່ຍຕໍ່ເດືອນ ເທົ່າໃດ?

ລາຍໄດ້ສະເລ່ຍຕໍ່ເດືອນ ຂອງຄົວເຮືອນ. ຖ້າຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມບໍ່ຮູ້ ຫຼື ບໍ່ສະດວກທີ່ຈະຕອບຄໍາຖາມນີ້ ໃຫ້ໝາຍ 'ບໍ່ຮູ້'

- | | | |
|--|--|---|
| ☐ ບໍ່ຮູ້ | ☐ 1,500,001 ກີບ ຫາ 3,000,000 ກີບ | ☐ 6,000,001 ກີບ ຫາ 12,000,000 ກີບ |
| ☐ ໜ້ອຍກວ່າ 1,500,000 ກີບ | ☐ 3,000,001 ກີບ ຫາ 6,000,000 ກີບ | ☐ ຫຼາຍກວ່າ 12,000,000 ກີບ |

HH.3.2 ລາຍໄດ້ຫຼັກຂອງຄອບຄົວທ່ານ ມາຈາກທາງໃດ?

- | | | |
|--------------------------------------|---|--|
| ☐ ເງິນເດືອນ | ☐ ຂາຍພືດການກະເສດສໍາລັບສັດລ້ຽງ | ☐ ລາຍໄດ້ຈາກແຮງງານຮັບຈ້າງ |
| ☐ ຂາຍພືດການກະເສດ | ☐ ທຸລະກິດຂາຍຍ່ອຍ | ☐ ຝາກເງິນ |
| ☐ ຂາຍສັດລ້ຽງ | ☐ ທຸລະກິດຂາຍສິ່ງ | ☐ ອື່ນໆ |

HH.3.2.0 ບ້ອນລາຍໄດ້ຫຼັກອື່ນໆ (HH.3.2 = 'ອື່ນໆ')

HH.3.3 ທ່ານປຸກພືດຊະນິດໃດ? (HH.3.2 = 'ຂາຍພືດການກະເສດ' or 'ຂາຍພືດການກະເສດສໍາລັບສັດລ້ຽງ')

- | | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| ☐ ເຂົ້າ | ☐ ຝ້າຍ | ☐ ຖົ່ວຂຽວ |
| ☐ ສາລີ | ☐ ຢາສຸບ | ☐ ກາເຟ |
| ☐ ຖົ່ວເຫຼືອງ | ☐ ມັນ | ☐ ຢາງພາລາ |
| ☐ ອ້ອຍ | ☐ ຖົ່ວດິນ | ☐ ອື່ນໆ |

HH.3.3.0 ບ້ອນພືດອື່ນໆທີ່ທ່ານປຸກ (HH.3.3 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

HH.3.4 ທ່ານລ້ຽງສັດປະເພດໃດ? (HH.3.2 = 'ຂາຍສັດລ້ຽງ')

- | | |
|--|---|
| ☐ ສັດລ້ຽງ (ງົວ, ຄວາຍ, ແບ້, ໝູ) | ☐ ສັດນ້ຳ (ປາ, ປາກະຊິງ, ປາລ້ຽງຢູ່ໜອງ) |
| ☐ ສັດປີກ (ໄກ່, ເປັດ, ຫ່ານ, ນົກ) | ☐ ອື່ນໆ |

HH.3.4.0 ບ້ອນສັດປະເພດອື່ນໆ (HH.3.4 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ



ພາກ CC: ຄວາມຮູ້ທົ່ວໄປກ່ຽວກັບການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ ແລະ ໄພພິບັດ

CC.1 ທ່ານເຄີຍໄດ້ຍິນ ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບເລື່ອງການປ່ຽນແປງ ສະພາບອາກາດ ມາກ່ອນແລ້ວບໍ່?

ໃຫ້ຖາມຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມວ່າ ຮູ້ຈັກຄຳວ່າ "ການປ່ຽນແປງສະພາບອາກາດ" ບໍ່?

☐ ເຄີຍ

☐ ບໍ່ເຄີຍ

CC.2 ທ່ານໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນຂ່າວສານກ່ຽວກັບ ການປ່ຽນແປງສະພາບອາກາດ ມາຈາກຊ່ອງທາງໃດແດ່? (CC.1 = 'ເຄີຍ')

☐

ໂທລະໂຄງ/ແຈ້ງການພາຍໃນບ້ານ

☐

ເວັບໄຊທ໌ (ຂ່າວ, ເວັບໄຊທ໌ທາງການ)

☐

ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ (ເຟສບຸກ, ຢູທູບ, ອິນສຖາແກ້ມ, ຕິກຕ໌ອກ, ອື່ນໆ.)

☐

ວິທະຍຸ

☐

ຂໍ້ຄວາມຜ່ານໂທລະສັບມືຖື

☐

ປາກຕໍ່ປາກ

☐

ໂທລະພາບ

☐

ໜັງສືພິມ

☐

ອື່ນໆ

CC.2.0 ປ້ອນຊ່ອງທາງອື່ນໆ (CC.2 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

CC.3 ອີງຈາກປະສົບການຂອງທ່ານ, ທ່ານຄິດວ່າ ໃນໄລຍະຜ່ານມາ ສະພາບອາກາດມີການປ່ຽນແປງບໍ່ ໃນເຂດທີ່ທ່ານອາໄສຢູ່?

ໃຫ້ທ່ານເລີ່ມຕົ້ນດ້ວຍການອີກເຫດການສົມມຸດ: ທ່ານຄິດວ່າອາການຕອນນີ້ຮ້ອນກວ່າທີ່ເປັນຢູ່ແຕ່ກ່ອນ? ຫຼື ອາການຕອນນີ້ຮ້ອນຂຶ້ນຖ້າທຽບກັບແຕ່ກໍ່? ຫຼື ທ່ານຄິດວ່າຕອນນີ້ ຝົນຖ້ືມຊ່ວງ ຖ້າທຽບກັບແຕ່ກ່ອນ?

ຖ້າຄຳຕອບທີ່ໄດ້ແມ່ນເຫັນດີ, ໃຫ້ທ່ານໝາຍເອົາ "ປ່ຽນແປງ"

☐ ປ່ຽນແປງ

☐ ບໍ່ປ່ຽນແປງ

CC.4 ທ່ານຄິດວ່າ ສະພາບອາກາດມີການປ່ຽນແປງ ແມ່ນເກີດຈາກສາເຫດໃດເປັນຫຼັກ? (CC.3 = 'ປ່ຽນແປງ')

☐

ການຕັດໄມ້ທຳລາຍປ່າ

☐

ການບໍລິການຂົນສົ່ງ

☐

ເກີດໂດຍທຳມະຊາດ

☐

ການຖິ້ມສິ່ງເສດເຫຼືອ

☐

ການເຮັດອຸດສາຫະກຳ

☐

ເກີດຈາກ ສິ່ງເໜືອທຳມະຊາດ, ເທວະດາຝ້າແຖນ

☐

ການຂະຫຍາຍຕົວເມືອງ

☐

ບໍ່ຮູ້

☐

ການທຳລາຍຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ

☐

ອື່ນໆ

CC.4.0 ປ້ອນສາເຫດ ອື່ນໆ ທີ່ພາໃຫ້ສະພາບອາກາດມີການປ່ຽນແປງ (CC.4 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ



CC.5 ໃນໄລຍະ 10 ປີ ຜ່ານມາ, ທ່ານຄິດວ່າປະເພດໄພພິບັດອັນໃດ ທີ່ມີຄວາມຮຸນແຮງເພີ່ມຂຶ້ນ, ຄວາມຮຸນແຮງບໍ່ປ່ຽນແປງ, ຫຼື ຄວາມຮຸນແຮງຫຼຸດລົງ?

1. ໃຫ້ທ່ານເບິ່ງລາຍການເຫດການຕ່າງໆ.
2. ແຕ່ລະເຫດການ, ໃຫ້ທ່ານຖາມ 2 ຄຳຖາມ: ລະດັບຄວາມຮຸນແຮງຂອງແຕ່ລະເຫດການ ແລະ ຄວາມຖີ່ຂອງແຕ່ລະເຫດການ
3. ໃຫ້ທ່ານຖາມແຕ່ລະເຫດການເຊັ່ນເຫດການ ຝົນຕົກ ທ່ານເຄີຍປະພຶດເຫດການຝົນຕົກບໍ່?
4. ຖ້າຄຳຕອບວ່າ 'ບໍ່ເຄີຍ' ໃຫ້ເລືອກ 'ບໍ່ເກີດເລີຍ' ໃນຊ່ອງ ຄວາມຖີ່. ຖ້າຄຳຕອບແມ່ນ 'ເຄີຍ' ສືບຕໍ່ຂີ້ຕໍ່ໄປ.
5. ໃຫ້ທ່ານຖາມວ່າ ເຫດການ ດັ່ງກ່າວ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍປານໃດ?
6. ຫຼັງຈາກນັ້ນ ໃຫ້ທ່ານຖາມວ່າ ເຫດການ ດັ່ງກ່າວ ມັນຮຸນແຮງຂຶ້ນ ຫຼື ຫຼຸດລົງ? (ໃຫ້ໄລ່ລະດັບຈາກ 1 ຮອດ 5, 5 ແມ່ນຮຸນແຮງຫຼາຍ).
7. ຖາມຊ້ຳຄືນແຕ່ລະເຫດການ

ຝົນຕົກ

ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ

- ☐ ບໍ່ເກີດເລີຍ ☐ ດົນໆເກີດເທື່ອໜຶ່ງ ☐ ບາງຄັ້ງຄາວ ☐ ປົກກະຕິ ☐ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

ລະດັບຄວາມຮຸນແຮງ (ຖ້າ ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ != 'ບໍ່ເກີດເລີຍ')

- ☐ ຫຼຸດລົງຫຼາຍ ☐ ຫຼຸດລົງ ☐ ບໍ່ປ່ຽນແປງ ☐ ຮຸນແຮງ ☐ ຮຸນແຮງຫຼາຍ

ລົມພາຍ

ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ

- ☐ ບໍ່ເກີດເລີຍ ☐ ດົນໆເກີດເທື່ອໜຶ່ງ ☐ ບາງຄັ້ງຄາວ ☐ ປົກກະຕິ ☐ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

ລະດັບຄວາມຮຸນແຮງ (ຖ້າ ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ != 'ບໍ່ເກີດເລີຍ')

- ☐ ຫຼຸດລົງຫຼາຍ ☐ ຫຼຸດລົງ ☐ ບໍ່ປ່ຽນແປງ ☐ ຮຸນແຮງ ☐ ຮຸນແຮງຫຼາຍ

ອຸນຫະພູມ

ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ

- ☐ ບໍ່ເກີດເລີຍ ☐ ດົນໆເກີດເທື່ອໜຶ່ງ ☐ ບາງຄັ້ງຄາວ ☐ ປົກກະຕິ ☐ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

ລະດັບຄວາມຮຸນແຮງ (ຖ້າ ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ != 'ບໍ່ເກີດເລີຍ')

- ☐ ຫຼຸດລົງຫຼາຍ ☐ ຫຼຸດລົງ ☐ ບໍ່ປ່ຽນແປງ ☐ ຮຸນແຮງ ☐ ຮຸນແຮງຫຼາຍ

ນ້ຳຖ້ວມ

ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ

- ☐ ບໍ່ເກີດເລີຍ ☐ ດົນໆເກີດເທື່ອໜຶ່ງ ☐ ບາງຄັ້ງຄາວ ☐ ປົກກະຕິ ☐ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

ລະດັບຄວາມຮຸນແຮງ (ຖ້າ ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ != 'ບໍ່ເກີດເລີຍ')

- ☐ ຫຼຸດລົງຫຼາຍ ☐ ຫຼຸດລົງ ☐ ບໍ່ປ່ຽນແປງ ☐ ຮຸນແຮງ ☐ ຮຸນແຮງຫຼາຍ

ໄພແຫ້ງແລ້ງ

ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ

- ☐ ບໍ່ເກີດເລີຍ ☐ ດົນໆເກີດເທື່ອໜຶ່ງ ☐ ບາງຄັ້ງຄາວ ☐ ປົກກະຕິ ☐ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

ລະດັບຄວາມຮຸນແຮງ (ຖ້າ ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ != 'ບໍ່ເກີດເລີຍ')

- ☐ ຫຼຸດລົງຫຼາຍ ☐ ຫຼຸດລົງ ☐ ບໍ່ປ່ຽນແປງ ☐ ຮຸນແຮງ ☐ ຮຸນແຮງຫຼາຍ



ແຜ່ນດິນໄຫວ

ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ

- ☐ ບໍ່ເກີດເລີຍ ☐ ດົນໆເກີດເທື່ອໜຶ່ງ ☐ ບາງຄັ້ງຄາວ ☐ ປົກກະຕິ ☐ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

ລະດັບຄວາມຮຸນແຮງ (ຖ້າ ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ != 'ບໍ່ເກີດເລີຍ')

- ☐ ຫຼຸດລົງຫຼາຍ ☐ ຫຼຸດລົງ ☐ ບໍ່ປ່ຽນແປງ ☐ ຮຸນແຮງ ☐ ຮຸນແຮງຫຼາຍ

ດິນເຈື່ອນ

ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ

- ☐ ບໍ່ເກີດເລີຍ ☐ ດົນໆເກີດເທື່ອໜຶ່ງ ☐ ບາງຄັ້ງຄາວ ☐ ປົກກະຕິ ☐ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

ລະດັບຄວາມຮຸນແຮງ (ຖ້າ ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ != 'ບໍ່ເກີດເລີຍ')

- ☐ ຫຼຸດລົງຫຼາຍ ☐ ຫຼຸດລົງ ☐ ບໍ່ປ່ຽນແປງ ☐ ຮຸນແຮງ ☐ ຮຸນແຮງຫຼາຍ

ພະຍາດຕິດຕໍ່

ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ

- ☐ ບໍ່ເກີດເລີຍ ☐ ດົນໆເກີດເທື່ອໜຶ່ງ ☐ ບາງຄັ້ງຄາວ ☐ ປົກກະຕິ ☐ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

ລະດັບຄວາມຮຸນແຮງ (ຖ້າ ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ != 'ບໍ່ເກີດເລີຍ')

- ☐ ຫຼຸດລົງຫຼາຍ ☐ ຫຼຸດລົງ ☐ ບໍ່ປ່ຽນແປງ ☐ ຮຸນແຮງ ☐ ຮຸນແຮງຫຼາຍ

ສັດຕູພືດ ແລະ ພະຍາດກ່ຽວກັບພືດ

ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ

- ☐ ບໍ່ເກີດເລີຍ ☐ ດົນໆເກີດເທື່ອໜຶ່ງ ☐ ບາງຄັ້ງຄາວ ☐ ປົກກະຕິ ☐ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

ລະດັບຄວາມຮຸນແຮງ (ຖ້າ ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ != 'ບໍ່ເກີດເລີຍ')

- ☐ ຫຼຸດລົງຫຼາຍ ☐ ຫຼຸດລົງ ☐ ບໍ່ປ່ຽນແປງ ☐ ຮຸນແຮງ ☐ ຮຸນແຮງຫຼາຍ

ອື່ນໆ ບ້ອນເຫດການອື່ນໆ

ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ

- ☐ ບໍ່ເກີດເລີຍ ☐ ດົນໆເກີດເທື່ອໜຶ່ງ ☐ ບາງຄັ້ງຄາວ ☐ ປົກກະຕິ ☐ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

ລະດັບຄວາມຮຸນແຮງ (ຖ້າ ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ != 'ບໍ່ເກີດເລີຍ')

- ☐ ຫຼຸດລົງຫຼາຍ ☐ ຫຼຸດລົງ ☐ ບໍ່ປ່ຽນແປງ ☐ ຮຸນແຮງ ☐ ຮຸນແຮງຫຼາຍ

CC.6 ໃນໄລຍະ 10 ປີ ຜ່ານມາ, ທ່ານຄິດວ່າ ໄພພິບັດໃດເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆໃນເຂດທີ່ທ່ານອາໄສຢູ່?

ໃຫ້ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ເວົ້າເຫດການທີ່ເຮັດໃຫ້ເກີດຄວາມເສຍຫາຍ ທີ່ເກີດຈາກທຳມະຊາດ (ໄພທຳມະຊາດ) ທັງໝົດທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນເຂດທີ່ອາໄສຢູ່.

ຫຼັງຈາກນັ້ນ ໃຫ້ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ເລືອກເຫດການເຫດການທີ່ເວົ້າມາ ທີ່ເກີດຂຶ້ນຫຼາຍກວ່າໝູ່ໃນເຂດທີ່ກະເຈົ້າອາໄສຢູ່.

- ☐ ນ້ຳຖ້ວມ ☐ ລົມພາຍຸ ☐ ອື່ນໆ
- ☐ ໄຟແຫ້ງແລ້ງ ☐ ພະຍາດຕິດຕໍ່
- ☐ ອຸນຫະພູມຂຶ້ນສູງ/ຕໍ່າ ☐ ບໍ່ມີເລີຍ



CC.6.0 ປ້ອນໄພພິບັດອື່ນໆ (CC.6 = 'ອື່ນໆ')

CC.7 ໃນໄລຍະ 10ປີ ຜ່ານມາ, ທ່ານ ຫຼື ຄອບຄົວຂອງທ່ານ ເຄີຍໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກໄພພິບັດບໍ?

ໃຫ້ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ຄິດຄືນຫຼັງວ່າ ຄອບຄົວໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກໄພທຳມະຊາດໃນປີທີ່ຜ່ານມາ ທີ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດຄວາມເສຍຫາຍ. ໄພທຳມະຊາດເຊັ່ນ: ນ້ຳຖ້ວມ, ໄພແຫ້ງແລ້ງ, ອຸນຫະພູມຂຶ້ນສູງ, ລົມພາຍຸ, ພະຍາດຕິດຕໍ່

- ☐ ເຄີຍ ☐ ບໍ່ເຄີຍ

CC.8 ເຄີຍໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ຈາກໄພພິບັດໃດ? (CC.7 = 'ເຄີຍ')

- | | |
|---|--------------------------------------|
| ☐ ນ້ຳຖ້ວມ | ☐ ລົມພາຍຸ |
| ☐ ໄພແຫ້ງແລ້ງ | ☐ ພະຍາດຕິດຕໍ່ |
| ☐ ອຸນຫະພູມຂຶ້ນສູງ/ຕໍ່າ | ☐ ອື່ນໆ |

CC.8.0 ປ້ອນໄພພິບັດອື່ນໆ (CC.8 = 'ອື່ນໆ')

CC.9 ໄພພິບັດດັ່ງກ່າວ ກໍ່ໃຫ້ເກີດຜົນກະທົບກັບທ່ານ ໃນດ້ານໃດ? (CC.7 = 'ເຄີຍ')

ຫາກຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ບໍ່ສາມາດຕອບໄດ້ພາຍໃນ 1 ນາທີ, ໃຫ້ທ່ານແນະນຳຄຳຕອບທີ່ເປັນໄປໄດ້ໃຫ້ກະເຈົ້າ.

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| ☐ ຊັບສິນ | ☐ ສັດລ້ຽງ |
| ☐ ລາຍໄດ້ | ☐ ອື່ນໆ |
| ☐ ການຜະລິດ | |

CC.9.0 ປ້ອນຜົນກະທົບອື່ນໆ (CC.9 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

CC.10 ທ່ານຈະໃຫ້ລະດັບຄວາມຮຸນແຮງຂອງຜົນກະທົບ ໄພພິບັດທີ່ເກີດຂຶ້ນກັບຄອບຄົວຂອງທ່ານ ໃນລະດັບໃດ? (CC.7 = 'ເຄີຍ')

- ☐ ຕ່ຳຫຼາຍ ☐ ຕ່ຳ ☐ ປານກາງ ☐ ສູງ ☐ ສູງທີ່ສຸດ



CC.11 ໃນໄລຍະຜ່ານມາ, ເຫດການສະພາບອາກາດທີ່ຮຸນແຮງໂຕໃດ ໄດ້ສົ່ງຜົນກະທົບ ຕໍ່ການໃຊ້ຊີວິດຂອງທ່ານ?

1. ໃຫ້ທ່ານເບິ່ງລາຍການເຫດການຕ່າງໆ.
2. ແຕ່ລະເຫດການ, ໃຫ້ທ່ານຖາມ 2 ຄຳຖາມ: ຜົນກະທົບຂອງເຫດການນັ້ນຕໍ່ຜັດອອບແບບສອບຖາມ ແລະ ຄວາມຖີ່ຂອງແຕ່ລະເຫດການ
3. ທ່ານເຄີຍພົບເຫດການເຊັ່ນ ເຫດການຝົນຕົກໜັກບໍ່? ຖ້າຕອບ 'ເຄີຍ', ໃຫ້ທ່ານສືບຕໍ່ຂໍ້ຕໍ່ໄປ. ຖ້າຕອບ 'ບໍ່ເຄີຍ', ໃຫ້ທ່ານເລືອກ 'ບໍ່ເກີດເລີຍ' ໃນຄຳຕອບຊ່ອງ ແລະ ຄວາມຖີ່.
4. ໃຫ້ທ່ານຖາມວ່າ ເຫດການ ດັ່ງກ່າວ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍປານໃດ?
5. ຫຼັງຈາກນັ້ນ ໃຫ້ທ່ານຖາມ: ເຫດການດັ່ງກ່າວ ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ທ່ານບໍ່ ຕົວຢ່າງໃນການໃຊ້ຊີວິດປະຈຳວັນ ຫຼື ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ຜົນຜະລິດກະສິກຳ
6. ຖາມຊ້ຳຄືນແຕ່ລະເຫດການ

ຝົນຕົກໜັກ

ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ

- ☐ ບໍ່ເກີດເລີຍ ☐ ດົນໆເກີດເທື່ອໜຶ່ງ ☐ ບາງຄັ້ງຄາວ ☐ ປົກກະຕິ ☐ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

ຜົນກະທົບ (ຖ້າ ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ != 'ບໍ່ເກີດເລີຍ')

- ☐ ຕ່ຳຫຼາຍ ☐ ຕ່ຳ ☐ ປານກາງ ☐ ສູງ ☐ ສູງທີ່ສຸດ

ພາຍຸໜາກເຫັບ

ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ

- ☐ ບໍ່ເກີດເລີຍ ☐ ດົນໆເກີດເທື່ອໜຶ່ງ ☐ ບາງຄັ້ງຄາວ ☐ ປົກກະຕິ ☐ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

ຜົນກະທົບ (ຖ້າ ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ != 'ບໍ່ເກີດເລີຍ')

- ☐ ຕ່ຳຫຼາຍ ☐ ຕ່ຳ ☐ ປານກາງ ☐ ສູງ ☐ ສູງທີ່ສຸດ

ພ້ຳຜ່າ

ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ

- ☐ ບໍ່ເກີດເລີຍ ☐ ດົນໆເກີດເທື່ອໜຶ່ງ ☐ ບາງຄັ້ງຄາວ ☐ ປົກກະຕິ ☐ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

ຜົນກະທົບ (ຖ້າ ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ != 'ບໍ່ເກີດເລີຍ')

- ☐ ຕ່ຳຫຼາຍ ☐ ຕ່ຳ ☐ ປານກາງ ☐ ສູງ ☐ ສູງທີ່ສຸດ

ຄື້ນຄວາມຮ້ອນ

ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ

- ☐ ບໍ່ເກີດເລີຍ ☐ ດົນໆເກີດເທື່ອໜຶ່ງ ☐ ບາງຄັ້ງຄາວ ☐ ປົກກະຕິ ☐ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

ຜົນກະທົບ (ຖ້າ ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ != 'ບໍ່ເກີດເລີຍ')

- ☐ ຕ່ຳຫຼາຍ ☐ ຕ່ຳ ☐ ປານກາງ ☐ ສູງ ☐ ສູງທີ່ສຸດ

ຝົນພ້ຳຄະນອງ

ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ

- ☐ ບໍ່ເກີດເລີຍ ☐ ດົນໆເກີດເທື່ອໜຶ່ງ ☐ ບາງຄັ້ງຄາວ ☐ ປົກກະຕິ ☐ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

ຜົນກະທົບ (ຖ້າ ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ != 'ບໍ່ເກີດເລີຍ')

- ☐ ຕ່ຳຫຼາຍ ☐ ຕ່ຳ ☐ ປານກາງ ☐ ສູງ ☐ ສູງທີ່ສຸດ



ໝອກ

ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ

- ☐ ບໍ່ເກີດເລີຍ ☐ ດົນໆເກີດເທື່ອໜຶ່ງ ☐ ບາງຄັ້ງຄາວ ☐ ປົກກະຕິ ☐ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

ຜົນກະທົບ (ຖ້າ ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ != 'ບໍ່ເກີດເລີຍ')

- ☐ ຕໍ່າຫຼາຍ ☐ ຕໍ່າ ☐ ປານກາງ ☐ ສູງ ☐ ສູງທີ່ສຸດ

ດິນເຈື່ອນ

ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ

- ☐ ບໍ່ເກີດເລີຍ ☐ ດົນໆເກີດເທື່ອໜຶ່ງ ☐ ບາງຄັ້ງຄາວ ☐ ປົກກະຕິ ☐ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

ຜົນກະທົບ (ຖ້າ ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ != 'ບໍ່ເກີດເລີຍ')

- ☐ ຕໍ່າຫຼາຍ ☐ ຕໍ່າ ☐ ປານກາງ ☐ ສູງ ☐ ສູງທີ່ສຸດ

ນ້ຳຖ້ວມ

ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ

- ☐ ບໍ່ເກີດເລີຍ ☐ ດົນໆເກີດເທື່ອໜຶ່ງ ☐ ບາງຄັ້ງຄາວ ☐ ປົກກະຕິ ☐ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

ຜົນກະທົບ (ຖ້າ ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ != 'ບໍ່ເກີດເລີຍ')

- ☐ ຕໍ່າຫຼາຍ ☐ ຕໍ່າ ☐ ປານກາງ ☐ ສູງ ☐ ສູງທີ່ສຸດ

ໄພແຫ້ງແລ້ງ

ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ

- ☐ ບໍ່ເກີດເລີຍ ☐ ດົນໆເກີດເທື່ອໜຶ່ງ ☐ ບາງຄັ້ງຄາວ ☐ ປົກກະຕິ ☐ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

ຜົນກະທົບ (ຖ້າ ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ != 'ບໍ່ເກີດເລີຍ')

- ☐ ຕໍ່າຫຼາຍ ☐ ຕໍ່າ ☐ ປານກາງ ☐ ສູງ ☐ ສູງທີ່ສຸດ

ອື່ນໆ ປ້ອນເຫດການອື່ນໆ

ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ

- ☐ ບໍ່ເກີດເລີຍ ☐ ດົນໆເກີດເທື່ອໜຶ່ງ ☐ ບາງຄັ້ງຄາວ ☐ ປົກກະຕິ ☐ ເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ

ຜົນກະທົບ (ຖ້າ ຄວາມຖີ່ໃນການເກີດ != 'ບໍ່ເກີດເລີຍ')

- ☐ ຕໍ່າຫຼາຍ ☐ ຕໍ່າ ☐ ປານກາງ ☐ ສູງ ☐ ສູງທີ່ສຸດ



CC.12 ໃນໄລຍະຜ່ານມາ, ທ່ານໄດ້ເຮັດຫຍັງແດ່ ໃນການປ້ອງກັນຜົນກະທົບທີ່ເກີດຈາກສະພາບອາກາດ ທີ່ຮ້າຍແຮງ

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

CC.13 ທ່ານຮູ້ຈັກ ແຜນກຽມຄວາມພ້ອມ ແລະ ແຜນຮັບມືກັບໄພພິບັດບໍ່?



ຮູ້



ບໍ່ຮູ້

CC.14 ຊຸມຊົນທ່ານເຄີຍມີສ່ວນຮ່ວມໃນການກະກຽມແຜນຮັບມືກັບໄພພິບັດບໍ່?



ເຂົ້າຮ່ວມ



ບໍ່ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມ



ບໍ່ຮູ້



ພາກ WF: ພະຍາກອນອາກາດ

ພາກ WF1: ຄວາມຮູ້ທົ່ວໄປກ່ຽວກັບການພະຍາກອນອາກາດ

WF.1.1 ທ່ານຄຸ້ນເຄີຍກັບຂໍ້ມູນ ພະຍາກອນອາກາດ ບໍ່?

ທ່ານສາມາດຍົກຕົວຢ່າງເຊັ່ນ: ການແຈ້ງເຕືອນກ່ຽວກັບຝົນຕົກ, ອຸນຫະພູມ ແລະ ລົມພາຍຸ. ຫຼັງຈາກນັ້ນ, ຖາມ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ວ່າຄຸ້ນເຄີຍກັບການແຈ້ງເຕືອນແບບນີ້ບໍ່.

☐ ຄຸ້ນເຄີຍ

☐ ບໍ່ຄຸ້ນເຄີຍ

WF.1.2 ທ່ານໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນຂ່າວສານກ່ຽວກັບ ພະຍາກອນອາກາດ ມາຈາກຊ່ອງທາງໃດແນ່? (WF.1.1 = 'ຄຸ້ນເຄີຍ')

☐

ໂທລະໂຄງ/ແຈ້ງການພາຍໃນບ້ານ

☐

ເວັບໄຊ (ຂ່າວ, ເວັບໄຊທ໌ທາງການ)

☐

ສັງຄົມອອນລາຍ (ເຟສບຸກ, ຢູທູບ, ອິນສຖາແກັມ, ຕິກຕ໌ອກ, ອື່ນໆ.)

☐

ວິທະຍຸ

☐

ຂໍ້ຄວາມຜ່ານໂທລະສັບມືຖື

☐

ປາກຕໍ່ປາກ

☐

ໂທລະພາບ

☐

ໜັງສືພິມ

☐

ອື່ນໆ

WF.1.2.0 ບ້ອນຊ່ອງທາງອື່ນໆ (WF.1.2 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

WF.1.3 ທ່ານຮູ້ບໍ່ວ່າ ພາກສ່ວນໃດເປັນຜູ້ອອກແຈ້ງການພະຍາກອນອາກາດ (WF.1.1 = 'ຄຸ້ນເຄີຍ')

ທ່ານອາດຈະຍົກສະຖານະການດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

ເມື່ອທ່ານໄດ້ຮັບການແຈ້ງເຕືອນ, ທ່ານຮູ້ບໍ່ວ່າພາກສ່ວນໃດຮັບຜິດຊອບອອກແຈ້ງການນີ້?

☐

ຮສສ, ກົມສະຫວັດດີການສັງຄົມ

☐

ຄະນະກຳມະການຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ

☐

ບໍ່ຮູ້

☐

ກຊສ, ກອຕ

☐

ນາຍບ້ານ

☐

ອື່ນໆ

WF.1.3.0 ບ້ອນຜູ້ອອກແຈ້ງການອື່ນໆ (WF.1.3 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

WF.1.4 ທ່ານໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນຂ່າວສານຫຍັງແດ່ກ່ຽວກັບພະຍາກອນອາກາດ ຈາກ ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ? (WF.1.1 = 'ຄຸ້ນເຄີຍ')

☐

ນ້ຳຖ້ວມ

☐

ລົມພາຍຸ

☐

ບໍ່ມີເລີຍ

☐

ໄຟແຫ້ງແລ້ງ

☐

ແຜ່ນດິນໄຫວ

☐

ອື່ນໆ

☐

ອຸນຫະພູມຂຶ້ນສູງ/ຕ່ຳ

☐

ລະດັບນ້ຳ

WF.1.4.0 ບ້ອນຂໍ້ມູນພະຍາກອນອາກາດອື່ນໆ (WF.1.4 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ



WF.1.5 ຂໍ້ມູນພະຍາກອນອາກາດອັນໃດແດ່ ທີ່ສຳຄັນສຳລັບທ່ານ? (WF.1.1 = 'ຄຸ້ນເຄີຍ')

- | | | |
|---|-------------------------------------|------------------------------------|
| ☐ ນ້ຳຖ້ວມ | ☐ ລົມພາຍຸ | ☐ ບໍ່ມີເລີຍ |
| ☐ ໄຟແຫ້ງແລ້ງ | ☐ ແຜ່ນດິນໄຫວ | ☐ ອື່ນໆ |
| ☐ ອຸນຫະພູມຂຶ້ນສູງ/ຕໍ່າ | ☐ ລະດັບນ້ຳ | |

WF.1.5.0 ບ້ອນຂໍ້ມູນພະຍາກອນອາກາດອື່ນໆທີ່ສຳຄັນສຳລັບທ່ານ (WF.1.5 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

WF.1.6 ທ່ານເຄີຍມີປະສົບການ ກ່ຽວກັບຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຈາກການພະຍາກອນອາກາດ ທີ່ບໍ່ກົງກັບສະພາບອາກາດຕົວຈິງບໍ່? (WF.1.1 = 'ຄຸ້ນເຄີຍ')

ທ່ານສາມາດຍົກຕົວຢ່າງໃຫ້ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມເຊັ່ນ: ການແຈ້ງເຕືອນຝົນຕົກໜ້າຢູ່ຝື່ນທີ່ນີ້ ທີ່ຈະເກີດຂຶ້ນໃນສອງ ຫຼື ສາມມື້ຕໍ່ໄປ ແຕ່ວ່າ ເມື່ອຮອດມື້ບໍ່ມີເຫດການດັ່ງກ່າວ.

- ☐ ເຄີຍ ☐ ບໍ່ເຄີຍ

WF.1.7 ເຫດການດັ່ງກ່າວເປັນແນວໃດ? (WF.1.6 = 'ເຄີຍ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ



ພາກ WF2: ການເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນພະຍາກອນອາກາດ

WF.2.1 ທ່ານເຄີຍໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມ ການພະຍາກອນອາກາດບໍ່? (ຝົນຕົກ ແລະ ອຸນຫະພູມ)

ຂໍ້ຄວາມທີ່ໄດ້ຮັບສາມາດເປັນຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຈາກ ການແຈ້ງການຢູ່ລຳໂພງບ້ານ, WhatsApp, ຫຼື ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ.

- ☐ ເຄີຍ ☐ ບໍ່ເຄີຍ

WF.2.2 ທ່ານໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດຄັ້ງລ່າສຸດ ຜ່ານຊ່ອງທາງໃດ? (WF.2.1 = 'ເຄີຍ')

- | | | |
|--|---|--|
| ☐ ໂທລະໂຄງ/ແຈ້ງການພາຍໃນບ້ານ | ☐ ເວັບໄຊທ໌ (ຂ່າວ, ເວັບໄຊທ໌ທາງການ) | ☐ ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ (ເຟສບຸກ, ຢູທູບ, ອິນສຕາແກ້ມ, ຕິກຕ໌ອກ, ອື່ນໆ.) |
| ☐ ວິທະຍຸ | ☐ ໜັງສືພິມ | ☐ ປາກຕໍ່ປາກ |
| ☐ ໂທລະພາບ | ☐ ຂໍ້ຄວາມຜ່ານໂທລະສັບມືຖື | ☐ ອື່ນໆ |

WF.2.2.0 ບ້ອນຊ່ອງທາງອື່ນໆ (WF.2.2 = 'ອື່ນໆ')

WF.2.3 ຍ້ອນເຫດຜົນໃດທີ່ທ່ານບໍ່ສາມາດຮັບຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດ? (WF.2.1 = 'ບໍ່ເຄີຍ')

WF.2.4 ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນພະຍາກອນອາກາດທີ່ເຊື່ອຖືໄດ້ຫຼາຍທີ່ສຸດສຳລັບທ່ານແມ່ນຫຍັງ? (WF.2.1 = 'ເຄີຍ')

- | | | |
|---|---|------------------------------------|
| ☐ ໂທລະໂຄງ/ແຈ້ງການພາຍໃນບ້ານ | ☐ ວິທະຍຸ | ☐ ໂທລະພາບ |
| ☐ ເວັບໄຊທ໌ (ຂ່າວ, ເວັບໄຊທ໌ທາງການ) | ☐ ໜັງສືພິມ | ☐ ປາກຕໍ່ປາກ |
| ☐ ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ (ເຟສບຸກ, ຢູທູບ, ອິນສຕາແກ້ມ, ຕິກຕ໌ອກ, ອື່ນໆ.) | ☐ ຂໍ້ຄວາມຜ່ານໂທລະສັບມືຖື | ☐ ອື່ນໆ |

WF.2.4.0 ບ້ອນຊ່ອງທາງອື່ນໆ (WF.2.4 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ



WF.2.5 ສະມາຊິກໃນຄອບຄົວຂອງທ່ານ ສະເພາະຜູ້ທີ່ມີອາຍຸ 15 ປີຂຶ້ນໄປ ແລະ ລວມທັງບຸກຄົນພິການ ສາມາດເຂົ້າເຖິງຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດບໍ່? (WF.2.1 = 'ເຄີຍ')

ກ່ອນທີ່ທ່ານຈະເລືອກຄຳຕອບ 'ໄດ້', ທ່ານຕ້ອງໝັ້ນໃຈວ່າ ຜູ້ຕອບແບບຕອບຖາມ ຕ້ອງເຂົ້າວ່າຈຸດປະສົງຂອງຄຳຖາມຄື ທຸກຄົນໃນຄອບຄົວໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມການພະຍາກອນອາກາດ ຜ່ານທາງຊ່ອງທາງໃດຊ່ອງທາງໜຶ່ງ ບໍ່ວ່າຈະເປັນການເລົ່າປາກຕໍ່ປາກພາຍໃນຄອບຄົວເອງ.

- ☐ ໄດ້ ☐ ບໍ່ໄດ້ ☐ ບໍ່ຮູ້

ພາກ WF3: ຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບຂໍ້ມູນການພະຍາກອນອາກາດ

WF.3.1 ຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດຄັ້ງລ່າສຸດ ທີ່ທ່ານໄດ້ຮັບ ແມ່ນເປັນພາສາໃດ? (WF.2.1 = 'ເຄີຍ')

- ☐ ລາວ-ໄຕ ☐ ມົ້ງ-ອົມມຽນ ☐ ອື່ນໆ
- ☐ ມອນ-ຂະແມ ☐ ຈີນ-ຕິເບດ

WF.3.1.0 ບ້ອນພາສາອື່ນໆ (WF.3.1 = 'ອື່ນໆ')

WF.3.2 ທ່ານຄິດວ່າ ຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດທີ່ທ່ານໄດ້ຮັບ ເຂົ້າໃຈງ່າຍບໍ່? (WF.2.1 = 'ເຄີຍ')

- ☐ ເຂົ້າໃຈ ☐ ບໍ່ເຂົ້າໃຈ

WF.3.3 ທ່ານບໍ່ເຂົ້າໃຈຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດ ຍ້ອນສາເຫດໃດ? (WF.3.2 = 'ບໍ່ເຂົ້າໃຈ')

ຖ້າຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໃຊ້ເວລາຫຼາຍກວ່າ 1 ນາທີ ໃນການຄິດຄຳຕອບ, ທ່ານສາມາດສະເໜີຄຳຕອບທີ່ກຽມໄວ້ໃຫ້ກະເຈົ້າຝັງ.
ຕົວຢ່າງ: ທ່ານໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມ ໃນພາສາ ທີ່ທ່ານເຂົ້າໃຈບໍ່? ຂໍ້ຄວາມທີ່ໄດ້ຮັບໃຊ້ຄຳສັບເຕັກນິກ

- ☐ ບໍ່ແມ່ນພາສາຂອງທ່ານ ☐ ບໍ່ຄຸ້ນເຄີຍກັບວິທີການແຈ້ງເຕືອນ ☐ ທ່ານບໍ່ສົນໃຈເລື່ອງການແຈ້ງເຕືອນ
- ☐ ຂໍ້ຄວາມມີສັບເຕັກນິກຫຼາຍເກີນໄປ ☐ ການສື່ສານບໍ່ເປັນປົກກະຕິ ☐ ອື່ນໆ

WF.3.3.0 ບ້ອນເຫດຜົນອື່ນໆ (WF.3.3 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

WF.3.4 ທ່ານມີຄວາມເຊື່ອໝັ້ນຫຼາຍປານໃດໃນຄວາມຖືກຕ້ອງຂອງຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດ ທີ່ທ່ານໄດ້ຮັບ? (WF.2.1 = 'ເຄີຍ')

- ☐ ຕ່ຳຫຼາຍ ☐ ປານກາງ ☐ ສູງທີ່ສຸດ
- ☐ ຕ່ຳ ☐ ສູງ



ພາກ WF4: ການນໍາໃຊ້ ຂໍ້ມູນພະຍາກອນອາກາດ

WF.4.1 ທ່ານໃຊ້ຂໍ້ມູນພະຍາກອນອາກາດໃນຊີວິດປະຈຳວັນຂອງທ່ານແນວໃດ? (WF.2.1 = 'ເຄີຍ')

- ☐ ວຽກກະສິກໍາ (ປູກຝັງ, ເກັບກ່ຽວຜົນຜະລິດ) ☐ ການເດີນທາງ ☐ ບໍ່ໄດ້ໃຊ້ຂໍ້ມູນນີ້ເລີຍ
- ☐ ການກຽມຄວາມພ້ອມ ເຊັ່ນ: ການເດີນທາງໄປວຽກ, ຮັບສິ່ງລູກ, ກິດຈະກຳກາງແຈ້ງ ☐ ອື່ນໆ

WF.4.1.0 ປ້ອນວິທີການໃຊ້ຂໍ້ມູນອື່ນໆ (WF.4.1 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

WF.4.2 ທ່ານເຊື່ອຖືຂໍ້ຄວາມຂອງພະຍາກອນອາກາດບໍ່? (WF.2.1 = 'ເຄີຍ')

- ☐ ເຊື່ອ ☐ ບໍ່ເຊື່ອ

WF.4.3 ຍ້ອນເຫດຜົນອັນໃດທີ່ເຮັດໃຫ້ທ່ານເຊື່ອຖືໃນຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດ? (WF.4.2 = 'ເຊື່ອ')

- ☐ ເຊື່ອຖືໄດ້ ☐ ທັນເວລາ ☐ ອື່ນໆ
- ☐ ຖືກຕ້ອງ ☐ ຂໍ້ມູນຄົບຖ້ວນ

WF.4.3.0 ປ້ອນເຫດຜົນອື່ນໆ (WF.4.3 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

WF.4.4 ຍ້ອນເຫດຜົນອັນໃດທີ່ທ່ານບໍ່ເຊື່ອຖືຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດ? (WF.4.2 = 'ບໍ່ເຊື່ອ')

- ☐ ບໍ່ສາມາດເຊື່ອຖືໄດ້ ☐ ບໍ່ທັນເວລາ ☐ ອື່ນໆ
- ☐ ບໍ່ຖືກຕ້ອງ ☐ ຂໍ້ມູນບໍ່ຄົບຖ້ວນ

WF.4.4.0 ປ້ອນເຫດຜົນອື່ນໆ (WF.4.4 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

WF.4.5 ທ່ານຄິດວ່າ ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບພະຍາກອນອາກາດມີຄວາມສໍາຄັນຫຼາຍເທົ່າໃດ ເພື່ອການຊ່ວຍໃນການຕັດສິນໃຈຂອງທ່ານ? (WF.2.1 = 'ເຄີຍ')

- ☐ ບໍ່ສໍາຄັນເລີຍ ☐ ບໍ່ສໍາຄັນ ຫຼື ບໍ່ມີຄວາມສໍາຄັນ
- ☐ ບໍ່ສໍາຄັນ ☐ ສໍາຄັນ ☐ ສໍາຄັນຫຼາຍ



WF.4.6 ຂໍ້ມູນການພະຍາກອນອາກາດຈາກແຫລ່ງ ໃດທີ່ທ່ານໃຊ້ຫຼາຍທີ່ສຸດໃນການຕັດສິນໃຈ? (WF.2.1 = 'ເຄີຍ')

- ☐ ຂໍ້ມູນຈາກ ກອຕ ☐ ພູມປັນຍາທ້ອງຖິ່ນ/ຄວາມຮູ້ຜື້ນ້ຳບ້ານ ☐ ອື່ນໆ

WF.4.6.0 ບ້ອນແຫລ່ງຂໍ້ມູນອື່ນໆ (WF.4.6 = 'ອື່ນໆ')

WF.4.7 ທ່ານໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດເລື້ອຍໆສຳໃດ? (WF.2.1 = 'ເຄີຍ')

- ☐ ປະຈຳວັນ ☐ ປະຈຳເດືອນ ☐ ບໍ່ເຄີຍ
- ☐ ປະຈຳອາທິດ ☐ ປະຈຳໄຕມາດ (ດົນໆເທື່ອໜຶ່ງ) ☐ ບໍ່ສາມາດຈີ່ໄດ້

WF.4.8 ທີ່ຜ່ານມາ ທ່ານເຄີຍປະຕິບັດ ຫຼື ເຮັດຫຍັງບໍ່ ຫລັງຈາກທີ່ທ່ານໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນ ພະຍາກອນອາກາດ? (WF.2.1 = 'ເຄີຍ')

- ☐ ເຄີຍ ☐ ບໍ່ເຄີຍ

WF.4.9 ທ່ານເຄີຍເຮັດຫຍັງ? (WF.4.8 = 'ເຄີຍ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

ພາກ WF5: ຜົນກະທົບ ແລະ ປະສິດທິພາບ ຂອງການພະຍາກອນອາກາດ

WF.5.1 ທ່ານໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນພະຍາກອນອາກາດໃນເວລາທີ່ເໝາະສົມ ເພື່ອທີ່ທ່ານຈະສາມາດຮັບມືໄດ້ ຖືກວິທີບໍ່? (WF.2.1 = 'ເຄີຍ')

- ☐ ໄດ້ຮັບ ☐ ບໍ່ໄດ້ຮັບ

WF.5.2 ທ່ານສາມາດບອກພວກເຮົາໄດ້ບໍ່ວ່າ ເປັນຫຍັງທ່ານບໍ່ໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນພະຍາກອນໃນເວລາທີ່ເໝາະສົມ ເພື່ອທີ່ທ່ານຈະໄດ້ຮັບມືໄດ້ຖືກວິທີ? (WF.5.1 = 'ບໍ່ໄດ້ຮັບ')

WF.5.3 ຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດຖືກຕ້ອງຫຼາຍປານໃດ? (WF.2.1 = 'ເຄີຍ')

- ☐ ບໍ່ຖືກຕ້ອງທີ່ສຸດ ☐ ບໍ່ຖືກຕ້ອງ ☐ ບໍ່ຖືກ ບໍ່ຜິດ ☐ ຖືກຕ້ອງ ☐ ຖືກຕ້ອງທີ່ສຸດ



ພາກ WF6: ສິ່ງທ້າທາຍ ແລະ ຂໍສະເໜີແນະ ກ່ຽວກັບຂໍ້ມູນພະຍາກອນອາກາດ

WF.6.1 ມີສິ່ງທ້າທາຍ ຫຼື ອຸປະສັກອັນໃດໃນການເຂົ້າເຖິງ ແລະ ເຂົ້າໃຈຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນ ອາກາດອຸປະສັກອັນໃດທີ່ທ່ານປະເຊີນ?

- | | | |
|---|---|--------------------------------|
| ☐ ພາສາ | ☐ ບັນຫາກ່ຽວກັບຄວາມຝຶກ | ☐ ອື່ນໆ |
| ☐ ຄວາມຮູ້ດ້ານວິຊາການ | ☐ ຂາດອຸປະກອນເຕັກໂນໂລຢີ | ☐ ບໍ່ມີ |

WF.6.1.0 ບ້ອນສິ່ງທ້າທາຍ ຫຼື ອຸປະສັກອື່ນໆ (WF.6.1 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

WF.6.2 ຊ່ອງທາງການສື່ສານອັນໃດທີ່ທ່ານຕ້ອງການຮັບການແຈ້ງເຕືອນພະຍາກອນອາກາດ?

- | | | |
|--|---|------------------------------------|
| ☐ ໂທລະໂຄງ/ແຈ້ງການພາຍໃນບ້ານ | ☐ ວິທະຍຸ | ☐ ໂທລະພາບ |
| ☐ ເວັບໄຊ (ຂ່າວ, ເວັບໄຊທ໌ທາງການ) | ☐ ໜັງສືພິມ | ☐ ປາກຕໍ່ປາກ |
| ☐ ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ (ເຟສບຸກ, ຢູທູບ, ອິນສຖາແກັມ, ຕິກຕອກ, ອື່ນໆ.) | ☐ ຂໍ້ຄວາມຜ່ານໂທລະສັບມືຖື | ☐ ອື່ນໆ |

WF.6.2.0 ບ້ອນຊ່ອງທາງອື່ນໆ (WF.6.2 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

WF.6.3 ການປັບປຸງອັນໃດແດ່ທີ່ທ່ານຕ້ອງການແນະນຳເພື່ອເຮັດທ່ານ ແລະ ຊຸມຊົນຂອງທ່ານສາມາດເຂົ້າເຖິງການພະຍາກອນອາກາດໄດ້ ຫຼາຍຂຶ້ນກວ່າເກົ່າ?

ພິມຄຳຕອບ ແລະ ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍຈຸດໃນການແຍກແຕ່ລະຄຳຕອບ.

ຖ້າບໍ່ມີ ໃຫ້ຂ້າມໄປຂໍ້ຕໍ່ໄປ

WF.6.4 ທ່ານມີຄຳແນະນຳອັນໃດທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ຊຸມຊົນເຂົ້າໃຈເພີ່ມເຕີມກ່ຽວກັບຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດ?

ພິມຄຳຕອບ ແລະ ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍຈຸດໃນການແຍກແຕ່ລະຄຳຕອບ.

ຖ້າບໍ່ມີ ໃຫ້ຂ້າມໄປຂໍ້ຕໍ່ໄປ

WF.6.5 ທ່ານຕ້ອງການທີ່ຈະແນະນຳອັນໃດແດ່ ເພື່ອການປັບປຸງການແຈ້ງເຕືອນພະຍາກອນ ອາກາດໃນຊຸມຊົນຂອງທ່ານ?

ພິມຄຳຕອບ ແລະ ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍຈຸດໃນການແຍກແຕ່ລະຄຳຕອບ.

ຖ້າບໍ່ມີ ໃຫ້ຂ້າມໄປຂໍ້ຕໍ່ໄປ



ພາກ EWS: ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

ພາກ EWS 1: ຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

EWS.1.1 ທ່ານເຄີຍໄດ້ຍິນການແຈ້ງເຕືອນໄພພິບັດລ່ວງໜ້າໃນຊຸມຊົນຂອງທ່ານບໍ?

- ☐ ເຄີຍ ☐ ບໍ່ເຄີຍ

EWS.1.2 ທ່ານໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແນວໃດ? (EWS.1.1 = 'ເຄີຍ')

- | | | |
|---|---|------------------------------------|
| ☐ ໂທລະໂຄງ/ແຈ້ງການພາຍໃນບ້ານ | ☐ ວິທະຍຸ | ☐ ໂທລະພາບ |
| ☐ ເວັບໄຊ (ຂ່າວ, ເວັບໄຊທ໌ທາງການ) | ☐ ໜັງສືພິມ | ☐ ປາກຕໍ່ປາກ |
| ☐ ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ (ເຟສບຸກ, ຢູທູບ, ອິນສຖາແກັມ, ຕິກຕ໌ອກ, ອື່ນໆ.) | ☐ ຂໍ້ຄວາມຜ່ານໂທລະສັບມືຖື | ☐ ອື່ນໆ |

EWS.1.2.0 ບ້ອນຊ່ອງທາງອື່ນໆ (EWS.1.2 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

EWS.1.3 ທ່ານຮູ້ບໍ່ວ່າໃຜເປັນຄົນອອກຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ? (EWS.1.1 = 'ເຄີຍ')

ທ່ານອາດຈະຍົກສະຖານະການດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

ເມື່ອທ່ານໄດ້ຮັບການແຈ້ງເຕືອນ, ທ່ານຮູ້ບໍ່ວ່າພາກສ່ວນໃດຮັບຜິດຊອບອອກແຈ້ງການນີ້?

- | | | |
|---|---|------------------------------|
| ☐ ຮສສ, ກົມສະຫວັດດີການສັງຄົມ | ☐ ຄະນະກຳມະການຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ | ☐ ບໍ່ຮູ້ |
| ☐ ກຊສ, ກອຕ | ☐ ນາຍບ້ານ | ☐ ອື່ນໆ |

EWS.1.3.0 ບ້ອນຜູ້ອອກແຈ້ງການອື່ນໆ (EWS.1.3 = 'ອື່ນໆ')

EWS.1.4 ທ່ານຮູ້ຂັ້ນຕອນທີ່ທ່ານຄວນປະຕິບັດເມື່ອທ່ານໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າບໍ? (EWS.1.1 = 'ເຄີຍ')

ທ່ານອາດຈະຍົກສະຖານະການດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

ຫຼັງຈາກທ່ານໄດ້ຮັບການແຈ້ງເຕືອນ ວ່າຈະມີນ້ຳຖ້ວມ, ທ່ານຮູ້ວິທີຮັບມືກັບເຫດການດັ່ງກ່າວບໍ?

- ☐ ຮູ້ ☐ ບໍ່ຮູ້

EWS.1.5 ທ່ານເຂົ້າຮ່ວມການຝຶກຊ້ອມ/ການຝຶກອົບຮົມຊຸມຊົນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບບັນຫາໄພພິບັດບໍ? (EWS.1.1 = 'ເຄີຍ')

- ☐ ເຄີຍ ☐ ບໍ່ເຄີຍ



ພາກ EWS2: ການເຂົ້າເຖິງລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

EWS.2.1 ທ່ານເຄີຍໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າກ່ຽວກັບໄພພິບັດໃນ 10 ປີ ຜ່ານມາບໍ?

- ☐ ເຄີຍ ☐ ບໍ່ເຄີຍ

EWS.2.2 ເມື່ອບໍ່ດົນມານີ້ທ່ານໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າຜ່ານຊ່ອງທາງການສື່ສານໃດ? (EWS.2.1 = 'ເຄີຍ')

- | | | |
|--|--|---------------------------------|
| ☐ ໂທລະໂຄງ/ແຈ້ງການພາຍໃນບ້ານ | ☐ ວິທະຍຸ | ☐ ໂທລະພາບ |
| ☐ ເວັບໄຊ (ຂ່າວ, ເວັບໄຊທ໌ທາງການ) | ☐ ໜັງສືພິມ | ☐ ປາກຕໍ່ປາກ |
| ☐ ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ (ເຟສບຸກ, ຢູທູບ, ອິນສຖາແກັມ, ຕິກຕ໌ອກ, ອື່ນໆ.) | ☐ ຂໍ້ຄວາມຜ່ານໂທລະສັບມືຖື | ☐ ອື່ນໆ |

EWS.2.2.0 ບ້ອນຊ່ອງທາງອື່ນໆ (EWS.2.2 = 'ອື່ນໆ')

EWS.2.3 ຍ້ອນເຫດຜົນໃດທ່ານຈຶ່ງບໍ່ໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າກ່ຽວກັບໄພພິບັດ? (EWS.2.1 = 'ບໍ່ເຄີຍ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

EWS.2.4 ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນທີ່ໜ້າເຊື່ອຖືທີ່ສຸດສໍາລັບທ່ານ ມາຈາກຊ່ອງທາງໃດ? (EWS.2.1 = 'ເຄີຍ')

ໃຫ້ທ່ານ ອ່ານຄໍາຕອບແຕ່ລະອັນໃຫ້ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ແລະ ຫຼັງຈາກນັ້ນ ໃຫ້ກະເຈົ້າ ເລືອກຊ່ອງທາງຢ່າງໜ້ອຍ 1 ຊ່ອງທາງທີ່ກະເຈົ້າເຊື່ອຖືໄດ້.

- | | | |
|---|---|------------------------------------|
| ☐ ໂທລະໂຄງ/ແຈ້ງການພາຍໃນບ້ານ | ☐ ວິທະຍຸ | ☐ ໂທລະພາບ |
| ☐ ເວັບໄຊ (ຂ່າວ, ເວັບໄຊທ໌ທາງການ) | ☐ ໜັງສືພິມ | ☐ ປາກຕໍ່ປາກ |
| ☐ ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ (ເຟສບຸກ, ຢູທູບ, ອິນສຖາແກັມ, ຕິກຕ໌ອກ, ອື່ນໆ.) | ☐ ຂໍ້ຄວາມຜ່ານໂທລະສັບມືຖື | ☐ ອື່ນໆ |

EWS.2.4.0 ບ້ອນຊ່ອງທາງອື່ນໆ (EWS.2.4 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

EWS.2.5 ສະມາຊິກໃນຄອບຄົວຂອງທ່ານ ສະເພາະຜູ້ທີ່ມີອາຍຸ 15 ປີຂຶ້ນໄປ ແລະ ລວມທັງບຸກຄົນພິການ ສາມາດເຂົ້າເຖິງຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນລ່ວງໜ້າບໍ? (EWS.2.1 = 'ເຄີຍ')

ກ່ອນທີ່ທ່ານຈະເລືອກຄໍາຕອບ 'ໄດ້', ທ່ານຕ້ອງໝັ້ນໃຈວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ຕ້ອງເຂົ້າວ່າຈຸດປະສົງຂອງຄໍາຖາມຄື ທຸກຄົນໃນຄອບຄົວໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ຜ່ານທາງຊ່ອງທາງໃດຊ່ອງທາງໜຶ່ງ ບໍ່ວ່າຈະເປັນການເລົ່າປາກຕໍ່ປາກພາຍໃນຄອບຄົວເອງ.

- ☐ ໄດ້ ☐ ບໍ່ໄດ້ ☐ ບໍ່ຮູ້



ພາກ EWS3: ຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

EWS.3.1 ເມື່ອບໍ່ດົນມານີ້ທ່ານໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າເປັນພາສາໃດ? (EWS.2.1 = 'ເຄີຍ')

- ☐ ລາວ-ໄຕ ☐ ມົ້ງ-ອິວມຽນ ☐ ອື່ນໆ
- ☐ ມອນ-ຂະແມ ☐ ຈີນ-ຕິເບດ

EWS.3.1.0 ບ້ອນພາສາອື່ນໆ (EWS.3.1 = 'ອື່ນໆ')

EWS.3.2 ທ່ານເຫັນວ່າຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າເຂົ້າໃຈງ່າຍບໍ່? (EWS.2.1 = 'ເຄີຍ')

- ☐ ແມ່ນ ☐ ບໍ່ແມ່ນ

EWS.3.3 ເປັນຫຍັງທ່ານຈຶ່ງບໍ່ເຂົ້າໃຈຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນລ່ວງໜ້າ? (EWS.3.2 = 'ບໍ່ແມ່ນ')

ຖ້າຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໃຊ້ເວລາຫຼາຍກວ່າ 1 ນາທີ ໃນການຄິດຄຳຕອບ, ທ່ານສາມາດສະເໜີຄຳຕອບທີ່ກຽມໄວ້ໃຫ້ກະເຈົ້າຝັງ.

ຕົວຢ່າງ: ທ່ານໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມ ໃນພາສາ ທີ່ທ່ານເຂົ້າໃຈບໍ່? ຂໍ້ຄວາມທີ່ໄດ້ຮັບໃຊ້ຄຳສັບເຕັກນິກ

- ☐ ບໍ່ແມ່ນພາສາຂອງທ່ານ ☐ ບໍ່ຄຸ້ນເຄີຍກັບວິທີການແຈ້ງເຕືອນ ☐ ທ່ານບໍ່ສົນໃຈເລື່ອງການແຈ້ງເຕືອນ
- ☐ ຂໍ້ຄວາມມີສັບເຕັກນິກຫຼາຍເກີນໄປ ☐ ການສື່ສານບໍ່ເປັນປົກກະຕິ ☐ ອື່ນໆ

EWS.3.3.0 ບ້ອນເຫດຜົນອື່ນໆ (EWS.3.3 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

EWS.3.4 ທ່ານມີຄວາມໝັ້ນໃຈຫຼາຍປານໃດໃນຄວາມຖືກຕ້ອງຂອງຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພ ທີ່ທ່ານໄດ້ຮັບ? (EWS.2.1 = 'ເຄີຍ')

- ☐ ຕ່ຳທີ່ສຸດ ☐ ບໍ່ສູງ ຫຼື ບໍ່ຕ່ຳ ☐ ສູງທີ່ສຸດ
- ☐ ຕ່ຳ ☐ ສູງ

ພາກ EWS4: ການນຳໃຊ້ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

EWS.4.1 ທ່ານເຊື່ອຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າບໍ່? (EWS.2.1 = 'ເຄີຍ')

- ☐ ເຊື່ອ ☐ ບໍ່ເຊື່ອ

EWS.4.2 ຍ້ອນເຫດຜົນອັນໃດທີ່ທ່ານເຊື່ອໃນຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ? (EWS.4.1 = 'ເຊື່ອ')

- ☐ ເຊື່ອຖືໄດ້ ☐ ທັນເວລາ ☐ ອື່ນໆ
- ☐ ຖືກຕ້ອງ ☐ ຂໍ້ມູນຄົບຖ້ວນ

EWS.4.2.0 ບ້ອນເຫດຜົນອື່ນໆ (EWS.4.2 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ



EWS.4.3 ຍ້ອນເຫດຜົນໃດທີ່ທ່ານບໍ່ເຊື່ອໃນຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ? (EWS.4.1 = 'ບໍ່ເຊື່ອ')

- | | | |
|---|---|--------------------------------|
| ☐ ບໍ່ສາມາດເຊື່ອຖືໄດ້ | ☐ ບໍ່ທັນເວລາ | ☐ ອື່ນໆ |
| ☐ ບໍ່ຖືກຕ້ອງ | ☐ ຂໍ້ມູນບໍ່ຄົບຖ້ວນ | |

EWS.4.3 ຍ້ອນເຫດຜົນໃດທີ່ທ່ານ ບໍ່ເຊື່ອ ຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ? (EWS.4.3 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

EWS.4.4 ທ່ານຄິດວ່າ ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ມີຄວາມສຳຄັນຫຼາຍປານໃດ ເພື່ອຊ່ວຍ ໃນການຕັດສິນໃຈຂອງທ່ານ? (EWS.2.1 = 'ເຄີຍ')

ຫຼັງຈາກທ່ານຖາມຄຳຖາມແລ້ວ, ໃຫ້ທ່ານຍົກຕົວຢ່າງເຫດການດັ່ງນີ້:

ຈະມີລົມພາຍຸບໍລິເວນນີ້. ຖ້າວ່າຂໍ້ຄວາມນີ້ບໍ່ສຳຄັນ ບໍ່ສຳລັບທ່ານໃນການຕັດສິນໃຈ, ທ່ານໄດ້ເຮັດຕາມການແຈ້ງເຕືອນ ແລະ ກຽມຄວາມພ້ອມບໍ່. ຖ້າວ່າຂໍ້ຄວາມນີ້ບໍ່ສຳຄັນສຳລັບທ່ານ ທ່ານຈະບໍ່ສົນໃຈ ແລະ ບໍ່ເຮັດຫຍັງຕາມມັນ.

- | | | |
|------------------------------------|---|---------------------------------|
| ☐ ບໍ່ສຳຄັນເລີຍ | ☐ ບໍ່ສຳຄັນ ຫຼື ບໍ່ມີຄວາມສຳຄັນ | |
| ☐ ບໍ່ສຳຄັນ | ☐ ສຳຄັນ | ☐ ສຳຄັນຫຼາຍ |

EWS.4.5 ຂໍ້ມູນປະເພດໃດຂອງການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າທີ່ທ່ານໃຊ້ຫຼາຍທີ່ສຸດໃນການຕັດສິນໃຈ? (EWS.2.1 = 'ເຄີຍ')

ຖ້າຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມບໍ່ເຂົ້າໃຈ ໃຫ້ທ່ານຍົກຕົວຢ່າງເຫດການດັ່ງນີ້:

ທ່ານສາມາດຮູ້ໄດ້ວ່າຈະມີຝົນຕົກໜັກໃນອີກບໍ່ດົນ ໂດຍການສັງເກດຈາກຝືດຕົກຂອງສັດ ຫຼື ສັນຊາດຕະຍານຂອງທ່ານເອງ ຫຼາຍກວ່າ ທີ່ທ່ານຈະຮູ້ຂໍ້ມູນນີ້ຈາກການແຈ້ງເຕືອນຈາກທາງການ.

- | | | |
|-------------------------------------|--|-----------------------------|
| ☐ ຂໍ້ມູນຈາກ ກອຕ | ☐ ພູມປັນຍາທ້ອງຖິ່ນ/ຄວາມຮູ້ຜື້ນບ້ານ | ☐ ອື່ນໆ |
|-------------------------------------|--|-----------------------------|

EWS.4.5.0 ບ້ອນແຫລ່ງຂໍ້ມູນອື່ນໆ (EWS.4.5 = 'ອື່ນໆ')

EWS.4.6 ທ່ານໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າເລື້ອຍໆສຳໃດ? (EWS.2.1 = 'ເຄີຍ')

- | | | |
|---------------------------------|---|--------------------------------------|
| ☐ ປະຈຳວັນ | ☐ ປະຈຳເດືອນ | ☐ ບໍ່ເຄີຍ |
| ☐ ປະຈຳອາທິດ | ☐ ປະຈຳໄຕມາດ (ດົນໆເທື່ອໜຶ່ງ) | ☐ ບໍ່ສາມາດຈື່ໄດ້ |

ພາກ EWS5: ຜົນກະທົບ ແລະ ປະສິດທິພາບ ຂອງລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

EWS.5.1 ທ່ານໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໃນເວລາທີ່ເໝາະສົມ ເພື່ອທີ່ທ່ານຈະສາມາດປະຕິບັດການປ້ອງກັນ ລ່ວງໜ້າ ກ່ອນຈະເກີດເຫດການສະພາບອາກາດທີ່ຮຸນແຮງ ບໍ່? (EWS.2.1 = 'ເຄີຍ')

ໃຫ້ທ່ານຍົກເຫດການສົມມຸດເຊັ່ນ:

ທ່ານໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນວ່າ ຈະມີນ້ຳຖ້ວມໃນເຂດບ້ານທ່ານໃນອີກ 2 ວັນຂ້າງໜ້າ. ຫຼັງຈາກທີ່ທ່ານໄດ້ຮັບການແຈ້ງເຕືອນແລ້ວ ທ່ານໄດ້ກຽມຄວາມພ້ອມຮັບມື້ທັນ ກ່ອນຈະເກີດນ້ຳຖ້ວມ.

- | | |
|------------------------------|---------------------------------|
| ☐ ໄດ້ຮັບ | ☐ ບໍ່ໄດ້ຮັບ |
|------------------------------|---------------------------------|



EWS.5.2 ເປັນຫຍັງທ່ານບໍ່ໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໃນເວລາທີ່ເໝາະສົມ? (EWS.5.1 = 'No')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

EWS.5.3 ທ່ານມີວິທີປະຕິບັດແນວໃດເມື່ອເກີດເຫດການສະພາບອາກາດທີ່ຮຸນແຮງ?

- | | | |
|--|-------------------------------------|-----------------------------------|
| ☐ ໄປສະຖານທີ່ຫຼົບໄພ | ☐ ໄປສະໂມສອນບ້ານ | ☐ ບໍ່ເຮັດຫຍັງ |
| ☐ ໄປເຮືອນໃກ້ຄຽງ | ☐ ໂທຫາພໍ່ແມ່ | ☐ ອື່ນໆ |

EWS.5.3.0 ບ້ອນວິທີອື່ນໆ (EWS.5.3 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

EWS.5.4 ໃນເວລາທີ່ເກີດໄພພິບັດ ສິ່ງທີ່ທ່ານໄດ້ປະຕິບັດນັ້ນຊ່ວຍຫຼຸດຜ່ອນຄວາມເສຍຫາຍບໍ?

ໃຫ້ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ຄິດເຖິງເຫດການໄພພິບັດທີ່ເກີດຂຶ້ນລ່າສຸດ ແລະ ສິ່ງທີ່ໄດ້ປະຕິບັດຂະນະທີ່ກຳລັງເກີດເຫດການນັ້ນ. ຫຼັງຈາກນັ້ນ, ຖາມຄຳຖາມນີ້ວ່າສິ່ງທີ່ໄດ້ປະຕິບັດ ໄດ້ຊ່ວຍຫຼຸດຜົນກະທົບຈາກຄວາມເສຍຫາຍບໍ?

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| ☐ ຊ່ວຍ | ☐ ບໍ່ຊ່ວຍ |
|----------------------------|-------------------------------|

ພາກ EWS6: ສິ່ງທ້າທາຍ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີແນະ ກ່ຽວກັບລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

EWS.6.1 ສິ່ງທ້າທາຍ ຫຼື ອຸປະສັກອັນໃດທີ່ທ່ານປະເຊີນໃນການເຂົ້າເຖິງ ແລະ ເຂົ້າໃຈຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນ ໄພລ່ວງໜ້າ?

- | | | |
|---|--|--------------------------------|
| ☐ ພາສາ | ☐ ບັນຫາກ່ຽວກັບຄວາມພິການ | ☐ ອື່ນໆ |
| ☐ ຄວາມຮູ້ດ້ານວິຊາການ | ☐ ຂາດອຸປະກອນເຕັກໂນໂລຢີ | ☐ ບໍ່ມີ |

EWS.6.1.0 ບ້ອນສິ່ງທ້າທາຍ ຫຼື ອຸປະສັກອື່ນໆ (EWS.6.1 = 'ອື່ນໆ')

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

EWS.6.2 ທ່ານຄິດວ່າ ຂໍ້ມູນໃດທີ່ຍັງຂາດຫາຍໄປ ໃນຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າໃນຕອນນີ້? (EWS.2.1 = 'ເຄີຍ')

ຖ້າຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມບໍ່ສາມາດໃຫ້ຄຳຕອບໄດ້ ຫຼື ບອກວ່າ 'ບໍ່ມີ', ທ່ານຕ້ອງປ່ຽນຮູບແບບຄຳຖາມ ແລະ ຖາມກະເຈົ້າໃໝ່ ດ້ວຍຄຳຖາມນີ້ 'ຂໍ້ມູນໃດທີ່ທ່ານຢາກໃຫ້ມີໃນຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນລ່ວງໜ້າ'.

ຖ້າຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຍັງໃຫ້ຄຳຕອບເກົ່າ, ໃຫ້ທ່ານເລືອກ 'ບໍ່ມີ'

- | | |
|---|--------------------------------|
| ☐ ຂໍ້ມູນສຳລັບບຸກຄົນພິການ | ☐ ບໍ່ມີ |
| ☐ ຂໍ້ມູນສຳລັບເດັກ | ☐ ອື່ນໆ |



EWS.6.2.0 ປ້ອນສິ່ງທ້າທ້າຍ ຫຼື ອຸປະສັກອື່ນໆ (EWS.6.2 = ‘ອື່ນໆ’)

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

EWS.6.3 ທ່ານຕ້ອງການ ຮັບການແຈ້ງເຕືອນໄພພິບັດໂດຍຊ່ອງທາງການສື່ສານໃດ?

ໃຫ້ທ່ານອ່ານຄໍາຕອບທີ່ກຽມໄວ້ທັງໝົດ ໃຫ້ຜູ້ຕ້ອງແບບສອບຖາມຝັ່ງ ເພື່ອໃຫ້ກະເຈົ້າເລືອກຢ່າງໜ້ອຍ 1 ຊ່ອງທາງທີ່ຕ້ອງການຮັບການແຈ້ງເຕືອນ. ຊ່ອງທາງອື່ນໆ ສາມາດຕື່ມໃສ່ໄດ້.

- | | | |
|--|---|------------------------------------|
| ☐ ໂທລະໂຄງ/ແຈ້ງການພາຍໃນບ້ານ | ☐ ວິທະຍຸ | ☐ ໂທລະພາບ |
| ☐ ເວັບໄຊທ໌ (ຂ່າວ, ເວັບໄຊທ໌ທາງການ) | ☐ ໜັງສືຜິມ | ☐ ປາກຕໍ່ປາກ |
| ☐ ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ (ເຟສບຸກ, ຢູທູບ, ອິນສຊາວແກ້ມ, ຕິກຕ່ອກ, ອື່ນໆ.) | ☐ ຂໍ້ຄວາມຜ່ານໂທລະສັບມືຖື | ☐ ອື່ນໆ |

EWS.6.3.0 ປ້ອນຊ່ອງທາງອື່ນໆ (EWS.6.3 = ‘ອື່ນໆ’)

ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ , ແຍກແຕ່ລະຕົວເລືອກ

EWS.6.4 ທ່ານມີຄໍາແນະນຳແນວໃດເພື່ອທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ການແຈ້ງເຕືອນໄພຈາກລະບົບເຕືອນໄພ ມີຄວາມເຊື່ອຖືໄດ້?

ພິມຄໍາຕອບ ແລະ ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍຈຸດໃນການແຍກແຕ່ລະຄໍາຕອບ.

ຖ້າບໍ່ມີ ໃຫ້ຂ້າມໄປຂີ້ຕໍ່ໄປ

EWS.6.5 ທ່ານມີຄໍາແນະນຳແນວໃດເພື່ອທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ຊຸມຊົນເຂົ້າໃຈເພີ່ມເຕີມກ່ຽວກັບຂໍ້ຄວາມເຕືອນໄພ ລ່ວງໜ້າ?

ພິມຄໍາຕອບ ແລະ ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍຈຸດໃນການແຍກແຕ່ລະຄໍາຕອບ.

ຖ້າບໍ່ມີ ໃຫ້ຂ້າມໄປຂີ້ຕໍ່ໄປ

EWS.6.6 ມີສິ່ງໃດແດ່ທີ່ຈະຊ່ວຍບຸກຄົນພິການໃນຊຸມຊົນຂອງທ່ານໃຫ້ມີຄວາມເຂົ້າໃຈດີຂຶ້ນ ແລະ ເຂົ້າເຖິງຂໍ້ຄວາມເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ?

ພິມຄໍາຕອບ ແລະ ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍຈຸດໃນການແຍກແຕ່ລະຄໍາຕອບ.

ຖ້າບໍ່ມີ ໃຫ້ຂ້າມໄປຂີ້ຕໍ່ໄປ

EWS.6.7 ທ່ານຕ້ອງການແນະນຳສິ່ງໃດແດ່ເພື່ອປັບປຸງລະບົບການສົ່ງຂໍ້ຄວາມເຕືອນໄພໃນຊຸມຊົນຂອງທ່ານ?

ພິມຄໍາຕອບ ແລະ ໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍຈຸດໃນການແຍກແຕ່ລະຄໍາຕອບ.

ຖ້າບໍ່ມີ ໃຫ້ຂ້າມໄປຂີ້ຕໍ່ໄປ

ຂອບໃຈສໍາລັບການຮ່ວມມືຂອງທ່ານ, ກະລຸນາກວດຄືນ ແລະ ກົດສິ່ງແບບຟອມ ເມື່ອທ່ານສາມາດເຊື່ອມຕໍ່ອີນຕິເນັດໄດ້

☐ ຕົກລົງ



ແບບສອບຖາມສຳພາດເປັນກຸ່ມ

ແນວທາງແນະນຳໃຫ້ສຳພາດເປັນກຸ່ມ

ກ່ອນທີ່ຈະເລີ່ມການສື່ສານເປັນກຸ່ມ, ໃຫ້ໃຊ້ພາສາ ແລະ ຄຳສັບທີ່ງ່າຍຕໍ່ການເຂົ້າໃຈສຳລັບກຸ່ມນັ້ນໆ. ຄວນຄຳນຶງວ່າຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມບາງຄົນອາດຈະມີຄວາມຮູ້ໜັງສືຕໍ່າ ຫຼື ບໍ່ຮູ້ໜັງສື. ຕ້ອງໃຫ້ແນ່ໃຈວ່າທຸກຄົນສາມາດຕິດຕາມ ແລະ ປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການສື່ສານ. ຖ້າຈຳເປັນ, ໃຫ້ທ່ານຄຳຖາມດ້ວຍຄຳສັບທີ່ງ່າຍຂຶ້ນກວ່າເກົ່າຖ້າຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມບໍ່ເຂົ້າໃຈ ຫຼື ຖືກຖາມໃຫ້ອະທິບາຍແຈ້ງຂຶ້ນຕື່ມ.

ຄຳແນະນຳສຳລັບຜູ້ດຳເນີນການສື່ສານ

- ແນະນຳກ່ຽວກັບຈຸດປະສົງຂອງການສຳຫຼວດ EWS ແລະ ຄວາມຄາດຫວັງຂອງ FGDs
- ແຈ້ງໃຫ້ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມໃຫ້ຮູ້ຈຸດປະສົງຂອງ FGD ແມ່ນເພື່ອຄົ້ນຫາຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບການເຂົ້າເຖິງຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ (EWS), ການນຳໃຊ້ ແລະ ປະສິດທິພາບຂອງການແຈ້ງເຕືອນ.
- ອະທິບາຍວ່າທຸກໆຄຳຖາມແມ່ນກ່ຽວຂ້ອງກັບປະສົບການສ່ວນຕົວຂອງຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ ແລະ ເຂດ/ບ້ານຂອງເຂົາເຈົ້າ.
- ຮັບປະກັນຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມວ່າທຸກໆຄຳຕອບຈະເປັນຄວາມລັບ, ແລະ ບຸກຄົນອື່ນຈະບໍ່ສາມາດລະບຸໄດ້ໃນສິ່ງພິມໃດໆ.
- ກ່ຽວກັບອົງປະກອບຂອງການສື່ສານເປັນກຸ່ມ, ເປົ້າໝາຍແມ່ນເພື່ອຈະລວມເອົາທຸກກຸ່ມຜູ້ໃຊ້, ແບ່ງຕາມເພດພາຍໃນແຕ່ລະກຸ່ມ. ແຕ່ລະກຸ່ມຄວນປະກອບມີປະມານ 8-12 ຄົນ.
- ແນະນຳຕົວທ່ານເອງ ແລະ ອະທິບາຍບົດບາດຂອງທ່ານໃນແຕ່ລະກຸ່ມສື່ສານ. ໃຫ້ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມໃນກຸ່ມແນະນຳຕົວເອງ.
- ກຳນົດກົດລະບຽບຜົນຖານສຳລັບ FGD (ເຄົາລົບຄວາມຄິດເຫັນຂອງຄົນອື່ນ, ຢ່າຂັດແຍ້ງ, ຊັກຊວນໃຫ້ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຢູ່ພາຍໃນໄລຍະໄວລາການສື່ສານ).
- ຮັບປະກັນວ່າຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມທຸກຄົນປະກອບສ່ວນ, ແລະ ຢ່າປ່ອຍໃຫ້ຜູ້ທີ່ປະກອບສ່ວນຫຼາຍທີ່ສຸດຄອບງຳການສື່ສານໃນກຸ່ມ.
- ເນັ້ນໜັກວ່າທຸກພາກສ່ວນ/ຄຳຖາມແມ່ນມີຄວາມສຳຄັນເທົ່າທຽມກັນ ແລະ ຈັດສັນເວລາໃຫ້ພຽງພໍສຳລັບທຸກພາກສ່ວນ.
- ແຈ້ງໃຫ້ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຊາບວ່າການສື່ສານຈະໃຊ້ເວລາປະມານ 1-2 ຊົ່ວໂມງຕໍ່ກຸ່ມ.
- ສຳລັບການເລົ່າເລື່ອງ ຕ້ອງໃຫ້ແນ່ໃຈວ່າຈະລວມເອົາວ່າຄວາມຄິດເຫັນແຕກຕ່າງກັນລະຫວ່າງກຸ່ມຍ່ອຍຂອງຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ(ເພດ, ອາຍຸ, ແລະ ອື່ນໆ) ແລະ ອະທິບາຍວ່າເປັນຫຍັງ.

ລາຍລະອຽດຂໍ້ມູນ FGD

ວັນທີ:	ບ້ານ/ສະຖານທີ່:
ຂໍ້ມູນຕິດຕໍ່:	ເມືອງ:
ໂທ:	ແຂວງ:
ເວລາເລີ່ມຕົ້ນສື່ສານ:	ຜູ້ດຳເນີນສື່ສານ:
ເວລາຈົບສື່ສານ:	ຈຳນວນຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ:



ພາກທີ 1: ຄວາມຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

1. ທ່ານຄຸ້ນເຄີຍກັບລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ (Early Warning System) ຫຼາຍສໍາໃດ?
2. ທ່ານຄິດວ່າ ລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ມີຈຸດປະສົງເພື່ອຫຍັງ?
3. ທ່ານໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບ ອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ ຫຍັງແນ່ ຈາກ ກົມອຸຕຸນິຍົມ ແລະ ອຸທິກກະສາດ ເຊັ່ນ: ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບ ສະພາບອາກາດ/ນໍ້າຖ້ວມ? ໃນນັ້ນ, ທ່ານໃຊ້ຂໍ້ມູນໃດຫຼາຍກ່ອນໝູ່.
4. ທ່ານໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຫຍັງແນ່ ຈາກການແຈ້ງເຕືອນດັ່ງກ່າວ?
5. ທ່ານໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນການແຈ້ງເຕືອນ ເລື້ອຍປານໃດ? ທຸກວັນ, ອາທິດລະຄັ້ງ, ເດືອນລະຄັ້ງ, ຫຼື ດົນກວ່ານັ້ນ?
6. ທ່ານໄດ້ເຄີຍເຂົ້າຄວາມ ການຝຶກອົບຮົມຫຍັງແນ່ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງການກຽມຄວາມພ້ອມຮັບມື ກັບໄພພິບັດ ຫຼື ອົບຮົມກ່ຽວກັບລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ?
7. ທ່ານຮູ້ຈັກ ຂໍ້ມູນປະເພດອື່ນໆອີກບໍ່ ທີ່ໃຊ້ໃນການພະຍາກອນ ລະດັບນ້ຳ ຫຼື ສະພາບອາກາດ? ເຊັ່ນ: ຈາກປະສົບການທີ່ມີກ່ອນໜ້ານີ້, ຄວາມຮູ້ ພື້ນບ້ານ/ເຕັກນິກຕ່າງໆແບບບ້ານໆ. ຖ້າທ່ານຮູ້, ໃຫ້ທ່ານອະທິບາຍໄດ້ບໍ່ວ່າ ຄວາມຮູ້ພື້ນບ້ານ ຫຼື ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນປະເພດດັ່ງກ່າວ ສາມາດນຳໃຊ້ ຫຼື ເປັນປະໂຫຍດສໍາລັບການຕັດສິນໃຈສໍາລັບທ່ານ ຫຼາຍສໍາໃດ?

ພາກທີ 2: ການເຂົ້າເຖິງ ແລະ ຄວາມສາມາດໃນການນຳໃຊ້ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

1. ທ່ານເຄີຍໄດ້ຮັບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ໄພພິບັດ ຫຼື ເຫດສຸກເສີນຕ່າງໆ ບໍ່?
2. ໃນຊຸມຊົນຂອງທ່ານ ສາມາດເຂົ້າເຖິງຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແນວໃດ?
3. ໃນຂະບວນການຕັດສິນໃຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບລະບົບເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ກຸ່ມແມ່ຍິງ, ຄົນພິການ, ຊົນເຜົ່າ ຫຼື ກຸ່ມສ່ຽງອື່ນໆ ໄດ້ມີສ່ວນຮ່ວມ ແນວໃດໃນຂະບວນການດັ່ງກ່າວ?
4. ຂໍ້ມູນ ເຊັ່ນ: ການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ໄດ້ຊ່ວຍໃຫ້ທ່ານກຽມຄວາມພ້ອມໃນການຮັບມືກັບ ສະພາບອາກາດທີ່ຮຸນແຮງແນວໃດ ເຊັ່ນ: ພາຍຸ, ນໍ້າຖ້ວມ, ຝົນຕົກໜັກ, ໄພແຫ້ງແລ້ງ?

ພາກທີ 3: ຄວາມເຂົ້າໃຈໃນລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

1. ຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າຖືກສົ່ງໃຫ້ທ່ານ ໃນພາສາທີ່ທ່ານສາມາດເຂົ້າໃຈບໍ່?
2. ຂໍ້ຄວາມ ໃນຮູບແບບໃດ (ຂໍ້ຄວາມ, ສຽງ, ຮູບພາບ) ທ່ານຄິດວ່າ ມີປະສິທິພາບສູງສຸດ ສໍາລັບທ່ານ ໃນການແຈ້ງເຕືອນ?
3. ແຫຼ່ງທີ່ມາຂໍ້ມູນຈາກໃສ ທີ່ທ່ານໃຊ້ໃນການຮຽນຮູ້ ແລະ ຮູ້ຈັກກັບລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ຫຼື ການກຽມຄວາມພ້ອມຮັບມື ກັບໄພພິບັດ?
4. ມີຄຳສັບເຕັກນິກໃດບໍ່ ຫຼື ປະໂຫຍກໃດ ໃນຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພ ທີ່ທ່ານຄິດວ່າ ຍັງບໍ່ເຂົ້າໃຈ ຫຼື ສັບສິນ?



ພາກທີ 4: ການນຳໃຊ້ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

1. ຊ່ອງທາງການຮັບຂໍ້ມູນຊ່ອງທາງໃດ ທີ່ທ່ານເຊື່ອຖືຫຼາຍກ່ອນໝູ່ໃນການຮັບຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນ: ວິທະຍຸ, ໂທລະໂຄງ, ໂທລະສັບມືຖືຜ່ານແອັບຂໍ້ຄວາມ, ສື່ສັງຄົມອອນລາຍ ແລະ ອື່ນໆ?
2. ຊ່ອງທາງສື່ສານໃດແນ່ ທີ່ທ່ານຄິດວ່າ ຍັງບໍ່ມີປະສິດທິພາບພຽງພໍໃນການເຂົ້າເຖິງຂອງກຸ່ມຄົນເຊັ່ນ: ກຸ່ມແມ່ຍິງ, ຄົນພິການ, ຊົນເຜົ່າ ແລະ ກຸ່ມສ່ຽງອື່ນໆ
3. ກຸ່ມແມ່ຍິງ, ຄົນພິການ, ຊົນເຜົ່າ ແລະ ກຸ່ມສ່ຽງອື່ນໆ ມີວິທີການຮັບມື ຫຼື ປະຕິບັດແນວໃດ ເວລາທີ່ໄດ້ຮັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນ?
4. ປັດໃຈດ້ານ ວັດທະນາທຳ ຫຼື ເພດສະພາບ ສິ່ງຜົນຕໍ່ການຮັບມືກັບຂໍ້ຄວາມແຈ້ງເຕືອນບໍ່?
5. ທ່ານຄິດວ່າ ມີປະເພດຂໍ້ມູນການແຈ້ງເຕືອນໃດໃດແນ່ ທີ່ມີ ແຕ່ບໍ່ໄດ້ໃຊ້? ຖ້າມີ ເປັນຫຍັງ ບໍ່ໄດ້ໃຊ້ ເຊັ່ນ: ບໍ່ ໜ້າເຊື່ອຖື/ບໍ່ຖືກຕ້ອງ, ບໍ່ທັນເວລາ, ບໍ່ຄຸ້ມຄ່າ ຫຼື ເສຍເວລາ, ບໍ່ຈຳເປັນ ຫຼື ບໍ່ຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການ ແລະ ອື່ນໆ? ທ່ານມີຄຳແນະນຳໃດບໍ່ ທີ່ຈະປັບປຸງບັນຫາດັ່ງກ່າວໃຫ້ດີຂຶ້ນ.

ພາກທີ 5: ຜົນກະທົບ/ປະສິທິພາບ ຂອງລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

1. ທ່ານໄດ້ຮັບການແຈ້ງເຕືອນລ່ວງໜ້າໄວບໍ່ ຫຼັງຈາກທີ່ມີເຫດການໃດໜຶ່ງເກີດຂຶ້ນ?
2. ທ່ານມີ ຕົວຢ່າງ ຫຼື ເຫດການໃດບໍ່ ທີ່ການແຈ້ງເຕືອນຊ້າ (ບໍ່ທັນເວລາ) ຫຼື ບໍ່ຖືກຕ້ອງ?
3. ທ່ານເຊື່ອໝັ້ນ ພາກສ່ວນໃດ ທີ່ຈະເປັນຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນ ຫຼື ແຈ້ງຂໍ້ມູນທີ່ຖືກຕ້ອງໃຫ້ກັບທ່ານ ໃນເວລາເກີດເຫດສຸກເສີນ?
4. ທ່ານຄິດວ່າ ເຮົາຈະເສີມສ້າງຄວາມເຊື່ອໝັ້ນໃຫ້ກັບລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າແນວໃດ ໃນບັນດາ ກຸ່ມແມ່ຍິງ, ຄົນພິການ, ຊົນເຜົ່າ ແລະ ກຸ່ມສ່ຽງອື່ນໆ?
5. ທ່ານເພິ່ງພິຈາລະນາສຳລັບປະໂຫຍດທີ່ທ່ານໄດ້ຈາກຂໍ້ມູນທີ່ທ່ານໄດ້ຮັບ? ກະລຸນານຳໃຫ້ຄຳເຫັນຕາມຫົວຂໍ້ຕໍ່ໄປນີ້:
 - ຄວາມສາມາດໃນການເຂົ້າໃຈງ່າຍ
 - ຄວາມຖືກຕ້ອງ
 - ຄວາມກ່ຽວຂ້ອງກັນ
 - ຄວາມຖືກການສົ່ງຂໍ້ມູນ (ເຊັ່ນ: ປະຈຳວັນ, ປະຈຳອາທິດ)
 - ຄວາມທັນເວລາ

ພາກທີ 6: ຊ່ອງຫວ່າງໃນລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

1. ທ່ານຄິດວ່າ ອປະສັກອັນໃດ ທີ່ເຮັດໃຫ້ບັນດາ ກຸ່ມແມ່ຍິງ, ຄົນພິການ, ຊົນເຜົ່າ ແລະ ກຸ່ມສ່ຽງອື່ນໆ ບໍ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງ ການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ໃຫ້ທັນເວລາ?
2. ມີສິ່ງທ້າທາຍອັນໃດບໍ່ ທີ່ສະເພາະເຈາະຈົງ ໃນບັນດາ ກຸ່ມແມ່ຍິງ, ຄົນພິການ, ຊົນເຜົ່າ ແລະ ກຸ່ມສ່ຽງອື່ນໆ ໃນການເຂົ້າເຖິງລະບົບດັ່ງກ່າວ ໃນຊຸມຊົນຂອງເຂົາເຈົ້າ?
3. ໃນບັນດາກຸ່ມແມ່ຍິງ, ຄົນພິການ, ຊົນເຜົ່າ ແລະ ກຸ່ມສ່ຽງອື່ນ ມີຄວາມຮັບຮູ້ ຄວາມເຂົ້າໃຈ ແນວໃດ ໃນເລື່ອງຄວາມສ່ຽງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບໄພພິບັດ ຫຼື ເຫດການອື່ນໆ?
4. ທ່ານຄິດວ່າ ມັນມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນບໍ່ ໃນການຮັບຮູ້ ເຂົ້າໃຈ ຄວາມສ່ຽງ ລະຫວ່າງຍິງຊາຍ ໃນບັນດາບັນດາກຸ່ມແມ່ຍິງ, ຄົນພິການ, ຊົນເຜົ່າ ແລະ ກຸ່ມສ່ຽງອື່ນ?



ພາກທີ 7: ຄຳຄິດເຫັນ ແລະ ຂໍສະເໜີເນາະ ກ່ຽວກັບລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

1. ມີທາງໃດທີ່ເປັນໄປໄດ້ບໍ່ ທີ່ກຸ່ມແມ່ຍິງ, ຄົນພິການ, ຊົນເຜົ່າ ແລະ ກຸ່ມສ່ຽງອື່ນ ຈະສາມາດໃຫ້ຄຳຄິດເຫັນ ໃຫ້ລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ?
2. ຈະມີວິທີແນວໃດ ທີ່ຈະໝັ້ນໃຈໄດ້ວ່າ ລະບົບເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ເຂົ້າເຖິງ ແລະ ຮັບຟັງ ທຸກສ່ຽງຈາກ ກຸ່ມແມ່ຍິງ, ຄົນພິການ, ຊົນເຜົ່າ ແລະ ກຸ່ມສ່ຽງອື່ນ (ບໍ່ແບ່ງແຍກ ກຸ່ມອາຍຸ, ຊົນເຜົ່າ, ສະຖານະທາງເສດຖະກິດໃນສັງຄົມ)?
3. ສຳລັບຂໍ້ມູນທີ່ທ່ານໄດ້ຮັບ ທ່ານມີຄຳແນະນຳອັນໃດເພີ່ມເຕີມອີກບໍ່ ທີ່ຈະປັບປຸງໃຫ້ດີຂຶ້ນ? ແລ້ວຂໍ້ມູນອື່ນໆ ອັນໃດແນ່ ທີ່ສາມາດຊ່ວຍທ່ານໃນການເຮັດກິດຈະກຳສ່ວນໂຕຂອງທ່ານ ເຊັ່ນ: ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບ ສະພາບອາກາດ, ນ້ຳ ແລະ ອື່ນໆ.
4. ທ່ານຕ້ອງການຮັບການແຈ້ງເຕືອນກ່ຽວກັບລະບົບເຕືອນໄພແບບໃດ?
5. ທ່ານເຄີຍໄດ້ໃຫ້ຄຳຄິດເຫັນກ່ຽວກັບ ຜົນປະໂຫຍດຂອງການໃຊ້ລະບົບ ແລະ ຮູບແບບຂໍ້ມູນທີ່ທ່ານໄດ້ຮັບ ໃຫ້ກັບຜູ້ເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນ ມາກ່ອນບໍ່? ຖ້າມີ, ຄຳເຫັນດັ່ງກ່າວໄດ້ຮັບການນຳໄປປັບປຸງບໍ່? ເຊັ່ນ: ສະພາບອາກາດ, ນ້ຳ ແລະ ຂໍ້ມູນອື່ນໆ ຈາກ ກົມອຸຕຸນິຍົມ, ວິທະຍຸ, ຫ້ອງການຈັດການເຫດສຸກເສີນທ້ອງຖິ່ນ ແລະ ອື່ນໆ ກ່ຽວກັບ ຄຳເຫັນການທີ່ບໍ່ໃຊ້ພາສາທ້ອງຖິ່ນ, ໃຊ້ຄຳສັບເຕັກນິກ, ໃຊ້ສັນຍາລັກທີ່ບໍ່ເຂົ້າໃຈ ແລະ ອື່ນໆ.

ແບບສອບຖາມຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນຫຼັກ

ແບບສອບຖາມຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນຫຼັກ (KII):

ແບບສອບຖາມນີ້ຖືກອອກແບບມາສຳລັບການສຳພາດກັບອຳນາດການປົກຄອງ, ຫົວໜ້າຄະນະຄຸ້ມຄອງໄພພິບັດ, ຫົວໜ້າພະແນກຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມຂັ້ນແຂວງ, ນາຍບ້ານ ແລະ ຜູ້ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງທີ່ສຳຄັນອື່ນໆ. ຈຸດປະສົງແມ່ນເພື່ອເກັບກຳຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ (EWS) ແລະ ການກຽມພ້ອມຮັບມືໄພພິບັດ.

ຄຳແນະນຳ

- ແນະນຳຕົວທ່ານເອງ ແລະ ຈຸດປະສົງຂອງການສຳພາດ.
- ອະທິບາຍຈຸດປະສົງ: ເພື່ອເຂົ້າໃຈປະສົບການ ແລະ ທັດສະນະຂອງເຂົາເຈົ້າກ່ຽວກັບປະສິດທິຜົນ, ການເຂົ້າເຖິງ, ແລະ ຜົນກະທົບຂອງການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ EWS.
- ຮັບປະກັນຄວາມລັບ ແລະ ອະທິບາຍວ່າຄຳຕອບຈະຖືກນຳໃຊ້ເພື່ອປັບປຸງລະບົບໃຫ້ກັບຜູ້ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ.

ຄຳຖາມສຳພາດ

1. ຄວາມຄຸ້ນເຄີຍກັບການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ:

- ທ່ານຄວາມຄຸ້ນເຄີຍກັບການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າບໍ່?
- ທ່ານສາມາດອະທິບາຍໃຫ້ພວກເຮົາຟັງໄດ້ບໍ່ວ່າ ບົດບາດຂອງ ການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ໃນຊຸມຊົນຂອງທ່ານມີຫຍັງແນ່?
- ປະເພດຂໍ້ມູນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບອຸທິກກະສາດ ແລະ ອຸຕຸນິຍົມ ໂຕໃດແນ່ ທີ່ທ່ານໄດ້ຮັບ ແລະ ໄດ້ຮັບຈາກພາກສ່ວນໃດ?
- ທ່ານຄິດວ່າ ການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ມີປະໂຫຍດບໍ່ ສຳລັບຊຸມຊົນຂອງທ່ານ?



2. ການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ:

- ທ່ານ ຫຼື ບັນດາສະມາຊິກເຮັດວຽກກັບທ່ານ (ໃນພະແນກ, ຫ້ອງການ) ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມການຝຶກອົບຮົມໃດບໍ່ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການກະກຽມຄວາມພ້ອມຮັບມືກັບໄພພິບັດ ຫຼື ລະບົບເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ?
- ຄວາມຮູ້ອື່ນໆ ເຊັ່ນ: ຄວາມຮູ້ພູມປັນຍາທ້ອງຖິ່ນ ໄດ້ຖືກນຳໄປປະກອບກັບການຕັດສິນໃຈຂອງທ່ານບໍ່ ນອກຈາກ ຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຈາກລະບົບການແຈ້ງເຕືອນ ໄພລ່ວງໜ້າ ໃນຊຸມຊົນຂອງທ່ານ?

3. ການເຂົ້າເຖິງ ການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ:

- ທ່ານໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນຂ່າວສານການພະຍາກອນອາກາດ ຜ່ານຊ່ອງທາງໃດ? ເຊັ່ນ: ວິທະຍຸ, ໂທລະສັບ, ນາຍບ້ານ
- ທ່ານໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ຜ່ານຊ່ອງທາງໃດ? ເຊັ່ນ: ວິທະຍຸ, ໂທລະສັບ, ນາຍບ້ານ.
- ທ່ານຄິດວ່າ ກຸ່ມຄົນເຫຼົ່ານີ້ ເຊັ່ນ: ກຸ່ມແມ່ຍິງ, ກຸ່ມຄົນຜີການ, ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການເຂົ້າເຖິງຂໍ້ຄວາມການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ.
- ແລ້ວທ່ານຄິດວ່າ ຈະມີວິທີການໃດທີ່ຈະປັບປຸງໃຫ້ກຸ່ມຄົນດັ່ງກ່າວ ສາມາດເຂົ້າເຖິງ ການພະຍາກອນອາກາດ ຫຼື ລະບົບເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າໄດ້?

4. ການຕັດສິນໃຈ:

- ກຸ່ມແມ່ຍິງ, ຄົນຜີການ, ຊົນເຜົ່າ ແລະ ກຸ່ມຄວາມສ່ຽງອື່ນໆ ໃນຊຸມຊົນຂອງທ່ານ ມີສ່ວນຮ່ວມແນວໃດ ໃນຂະບວນການຕັດສິນໃຈ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການກະກຽມຄວາມພ້ອມຮັບມືກັບໄພພິບັດ ແລະ ລະບົບເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ?
- ທ່ານສາມາດຍົກຕົວຢ່າງໃຫ້ຟັງໄດ້ບໍ່ວ່າ ກຸ່ມດັ່ງກ່າວໄດ້ມີສ່ວນຮ່ວມເຂົ້າໃນການສົນທະນາ ຫຼື ການວາງແຜນດັ່ງກ່າວແນວໃດ?

5. ປະສິທິຜົນ ຂອງການແຈ້ງເຕືອນ:

- ອີງຈາກສືບການຂອງທ່ານ, ການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ການແຈ້ງເຕືອນລ່ວງໜ້າ ສາມາດຊ່ວຍຫຼຸດຜ່ອນຄວາມເສຍການທີ່ເກີດຈາກໄພພິບັດໃນເຂດທີ່ທ່ານອາໄສຢູ່ບໍ່? ແລະ ສາມາດຊ່ວຍໄດ້ແນວໃດ?
- ທ່ານມີຕົວຢ່າງເຫດການ ທີ່ລະບົບເຕືອນໄພ ໄດ້ແຈ້ງເຕືອນຊ້າ ແລະ ບໍ່ມີປະສິທິພາບ ບໍ່? ແລ້ວ ຜົນທີ່ຕາມມາເປັນແນວໃດ? ທ່ານສາມາດໃຊ້ຄຳຕອບຂໍ້ນີ້ ໃນການສ້າງເລື່ອງລາວທີ່ໜ້າສົນໃຈສຳລັບທ່ານ.

6. ຄຳແນະນຳ ເພື່ອປັບປຸງໃຫ້ດີຂຶ້ນ:

- ທ່ານມີຄຳແນະນຳຫຍັງບໍ່ ທີ່ຢາກປັບປຸງປະສິດທິພາບຂອງການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ໃຫ້ດີຂຶ້ນກວ່າເກົ່າ?
- ທ່ານມີວິທີແນວໃດ ທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ໝັ້ນໃຈໄດ້ວ່າ ກຸ່ມຄົນທີ່ມີຄວາມສ່ຽງໃນຊຸມຊົນຂອງທ່ານ ໄດ້ຖືກຄຳນຶ່ງ ຫຼື ເອົາເຂົ້າເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງແຜນການດຳເນີນງານກະກຽມຄວາມພ້ອມຮັບມືກັບໄພພິບັດ?



ແນວທາງການເກັບກຳຂໍ້ມູນເລື່ອງລາວທີ່ໜ້າສົນໃຈ

ການເກັບກຳຂໍ້ມູນເລື່ອງລາວທີ່ໜ້າສົນໃຈ ກ່ຽວກັບ ການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ຄຳແນະນຳ:

ທ່ານຄວນເລີ່ມຕົ້ນດ້ວຍການລົມສົນທະນາເພື່ອສ້າງຄວາມແໜ້ນແຟ້ນກັບຜູ້ໃຫ້ສຳພາດກ່ອນ. ຫຼັງຈາກນັ້ນ, ໃຫ້ທ່ານແນະນຳ ອະທິບາຍຈຸດປະສົງຂອງທ່ານ ທີ່ຈະມາເກັບຂໍ້ມູນເລື່ອງລາວ ຫຼື ເຫດການ ທີ່ຂໍ້ມູນການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ສົ່ງຜົນແນວໃດໃນການໃຊ້ຊີວິດຂອງເຂົາເຈົ້າ ແລະ ການກະກຽມຄວາມພ້ອມຮັບມືກັບໄພພິບັດໃນຊຸມຊົນຂອງເຂົາເຈົ້າ.

1. ທີ່ມາ ແລະ ບໍລິບົດຂອງເລື່ອງລາວ

- ທຳຄວາມຮູ້ຈັກກັບບ້ານຂອງທ່ານ: ທ່ານສາມາດບອກພວກເຮົາໄດ້ບໍ່ວ່າ ບ້ານ ທີ່ທ່ານອາໄສຢູ່ເປັນແບບໃດ?
- ລາຍລະອຽດສ່ວນໂຕ ແລະ ຄອບຄົວ: ລົບກວນ ທ່ານ ແບ່ງປັນ ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບໂຕທ່ານ ແລະ ຄອບຄົວຂອງທ່ານ ໃຫ້ພວກເຮົາໄດ້ຝັງຈັກໜ້ອຍໜຶ່ງໄດ້ບໍ່?
- ຄວາມສ່ຽງຕໍ່ໄພພິບັດ: ໄພພິບັດໃດທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ ທີ່ມັກເກີດຂຶ້ນເລື້ອຍໆ ໃນເຂດທີ່ທ່ານອາໄສຢູ່?
- ບໍລິບົດໃນດ້ານສັງຄົມ ແລະ ເສດຖະກິດ: ລາຍໄດ້ຫຼັກຂອງຄອບຄົວທ່ານ ມາຈາກໃສ ແລະ ທ່ານມີຄວາມສຳພັນສັງຄົມຫຍັງບໍ່ ພາຍໃນຊຸມຊົນຂອງທ່ານເມື່ອເກີດໄພພິບັດ?

2. ການຮັບຮູ້ຂອງການປ່ຽນແປງທີ່ເກີດຂຶ້ນຕະຫຼອດເວລາ

- ທ່ານມີການຮັບຮູ້ແນວໃດ ຕໍ່ການຄວາມຖີ່ຂອງໄພພິບັດ ແລະ ຄວາມຮຸນແຮງຂອງໄພພິບັດທີ່ເກີດຂຶ້ນເມື່ອປຽບທຽບປັດຈຸບັນກັບ 20 ປີກ່ອນ
- ທ່ານໄດ້ສັງເກດເຫັນການປ່ຽນແປງທີ່ເຫັນໄດ້ຊັດເຈນ ທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຊຸມຊົນຂອງທ່ານບໍ່ ເປັນຕົ້ນແມ່ນສະພາບແວດລ້ອມໃນຊຸມຊົນຂອງທ່ານ ຫຼື ການກະກຽມຄວາມພ້ອມຮັບມືກັບໄພພິບັດ? ຖ້າມີ, ການປ່ຽນແປງດັ່ງກ່າວເປັນແນວໃດ?

3. ການແນະນຳ ການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

- ທ່ານສາມາດຄິດຍ້ອນຄືນເຖິງເຫດການຄັ້ງທຳອິດໃນອະດີດ ທີ່ໂຕທ່ານເອງ, ຄົນໃນຄອບຄົວ, ຫຼື ຊຸມຊົນຂອງທ່ານ ໄດ້ຕື່ນໂຕວ່າມີຂໍ້ມູນການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ?
- ອີງຈາກປະສົບການຂອງທ່ານ, ລະບົບດັ່ງກ່າວໄດ້ມີການພັດທະນາຫຍັງແນ່ ຕະຫຼອດໄລຍະທີ່ຜ່ານມາ?

4. ຜົນກະທົບຂອງການກຽມຄວາມພ້ອມຮັບມືກັບໄພພິບັດ

- ຂໍ້ມູນການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ໄດ້ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ທ່ານແນວໃດ ໃນການກະກຽມຄວາມພ້ອມຮັບມືກັບເຫດການສະພາບອາກາດທີ່ຮຸນແຮງ ເຊັ່ນ: ຝົນຕົກແຮງ, ແຫ້ງແລ້ງ, ນ້ຳຖ້ວມ ຫຼື ພະຍຸ?
- ທ່ານສາມາດແບ່ງປັນຂໍ້ມູນໃຫ້ໄດ້ບໍ່ວ່າຄອບຄົວຂອງທ່ານ ຫຼື ຊຸມຊົນຂອງທ່ານໄດ້ມີການປ່ຽນແປງວິທີການຮັບມືໃນການກະກຽມຄວາມພ້ອມໃນການຮັບມືກັບໄພພິບັດແນວໃດ ອີງຈາກການພະຍາກອນເຫຼົ່ານີ້?



5. ປະສົບການສ່ວນໂຕກັບການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ການເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ

- ທ່ານສາມາດຍົກຕົວຢ່າງເຫດການ ທີ່ທ່ານໄດ້ຮັບລະບົບແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ທັນເວລາ ຈົນທ່ານສາມາດຊ່ວຍປ້ອງກັນຄວາມເສຍຫາຍທີ່ຈະເກີດຂຶ້ນດ້ານຊີວິດ ແລະ ຊັບສິນ?
- ທ່ານໄດ້ເຮັດຫຍັງແນ່ ໃນລະຫວ່າງເຫດການທີ່ເກີດຂຶ້ນ?
- ຂໍ້ມູນການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ການແຈ້ງເຕືອນສິ່ງຜົນກະທົບໃຫ້ກັບທ່ານ, ຄອບຄົວຂອງທ່ານ ຫຼື ຊຸມຊົນຂອງທ່ານໃນທາງໃດແນ່ ໃນຂະນະທີ່ເກີດເຫດການໄພພິບັດຄັ້ງກ່ອນ?
- ທ່ານສາມາດແບ່ງປັນເລື່ອງລາວຂອງຊຸມຊົນຂອງທ່ານໃຫ້ພວກເຮົາຟັງໄດ້ບໍ່ ໃນເລື່ອງຂອງສິ່ງທີ່ໄດ້ປະຕິບັດສືບເນື່ອງຈາກການແຈ້ງເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ?

6. ສິ່ງທ້າທາຍໃນການຮັບການແຈ້ງເຕືອນ ແລະ ຄວາມເຂົ້າໃຈການແຈ້ງເຕືອນ

- ສິ່ງທ້າທາຍໃຫຍ່ໆໃດໃດ ທີ່ທ່ານ ຫຼື ຄອບຄົວຂອງທ່ານ ໄດ້ພົບພໍ້ໃນການຮັບ ຫຼື ເຂົ້າໃຈ ການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ການແຈ້ງເຕືອນ?
- ທ່ານມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກອັນໃດແນ່ ໃນການເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນດັ່ງກ່າວ ເນື່ອງຈາກພາສາ, ເທັກໂນໂລຢີ ຫຼື ອຸປະສັກອື່ນໆ.

7. ການຕັດສິນໃຈທີ່ອີງຈາກຂໍ້ມູນສະພາບອາກາດ

- ທ່ານມີການຈັດສັນບຸລິມະສິດສິ່ງທີ່ທ່ານຈະຕ້ອງເຮັດແນວໃດ ອີງຈາກຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຈາກການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ການແຈ້ງເຕືອນ?
- ທ່ານຄິດວ່າ ມີຂໍ້ມູນປະເພດໃດແນ່ ທີ່ເຫັນວ່າເປັນປະໂຫຍດ ຫຼື ໜ້າເຊື່ອຖື ກ່ອນຂໍ້ມູນປະເພດອື່ນໆ?

8. ສິ່ງສຳຄັນຂອງປະສິທິພາບຂອງການແຈ້ງເຕືອນໄພ

- ທ່ານຄິດວ່າຈຸດໃດຂອງຂໍ້ຄວາມພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບເຕືອນໄພ ສຳຄັນທີ່ສຸດສຳລັບທ່ານ? ເຊັ່ນ: ທັນເວລາ, ຖືກຕ້ອງ, ຊັດເຈນ
- ຮູບແບບຂໍ້ຄວາມປະເພດໃດ ທີ່ທ່ານເຫັນວ່າມີປະໂຫຍດສູງສຸດສຳລັບທ່ານ?

9. ຄຳແນະນຳສຳລັບການປັບປຸງການນຳໃຊ້ໃນອະນາຄົດ

- ທ່ານຢາກເຫັນການປັບປຸງຫຍັງແນ່ໃນ ການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ລະບົບເຕືອນໄພລ່ວງໜ້າ ໃນອະນາຄົດ?
- ທ່ານມີແຜນນຳໃຊ້ ການພະຍາກອນອາກາດ ແລະ ການແຈ້ງເຕືອນລ່ວງໜ້າ ໃນຊີວິດປະຈຳວັນຂອງທ່ານແນວໃດ ໃນຕໍ່ໜ້າ?

ຂໍຂອບໃຈສຳລັບການແບ່ງປັນເລື່ອງລາວປະສົບການຂອງທ່ານ.



ລາຍຊື່ການສົນທະນາເປັນກຸ່ມ

ລດ	ກຸ່ມເປົ້າໝາຍ	ແຂວງ	ເມືອງ	ບ້ານ	#ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ
1	ຮສສ(ແຂວງ)	ຫົວຜັນ	ຊຳເໜືອ		3
2	ກຊສ(ເມືອງ)	ຫົວຜັນ	ຫົວເມືອງ		5
3	ຄົນພິການ	ຫຼວງພະບາງ	ຊຽງແມນ		4
4	ກຊສ(ແຂວງ)	ໄຊຍະບູລີ	ໄຊຍະບູລີ		4
5	ກຸ່ມແມ່ຍິງ	ໄຊຍະບູລີ	ໄຊຍະບູລີ	ນາຍາວ	4
6	ກຊສ(ເມືອງ)	ຫຼວງພະບາງ	ນ້ຳບາກ		2
7	ກຸ່ມຊົນເຜົ່າຕະມຸ	ຫຼວງພະບາງ	ນ້ຳບາກ	ວັງຫິນ	15
8	ກຊສ(ແຂວງ)	ບໍລິຄຳໄຊ			8
9	ກຊສ(ເມືອງ)	ບໍລິຄຳໄຊ	ບໍລິຄັນ		4
10	ກຸ່ມແມ່ຍິງ	ບໍລິຄຳໄຊ	ບໍລິຄັນ	ຫາດໄຟ	9
11	ກຊສ(ເມືອງ)	ບໍລິຄຳໄຊ	ວຽງທອງ		5
12	ກຊສ(ແຂວງ)	ຄຳມ່ວນ			10
13	ກຊສ(ເມືອງ)	ຄຳມ່ວນ	ທ່າແຂກ		7
14	ກຊສ(ແຂວງ)	ສະຫວັນນະເຂດ			6
15	ກຸ່ມຊາວນາ	ຈຳປາສັກ	ປາກຊ່ອງ	ທົ່ງຫວາຍ	3
16	ກຊສ(ເມືອງ)	ຈຳປາສັກ	ປາກຊ່ອງ		7
17	ກຊສ(ແຂວງ)	ຈຳປາສັກ	ປາກເຊ		7
18	ຮສສ(ແຂວງ)	ຈຳປາສັກ	ປາກເຊ		9
19	ກຸ່ມແມ່ຍິງ	ອັດຕະປື	ຜູ້ວົງ	ຫາດອຸດົມ	6
20	ກຊສ(ແຂວງ)	ອັດຕະປື			8



ລາຍຊື່ການສຳພາດຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນຫຼັກ

ລດ	ກຸ່ມເປົ້າໝາຍ	ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ	ຕຳແໜ່ງ	ອົງການຈັດຕັ້ງ	ແຂວງ	ເມືອງ	ບ້ານ
1	ອົງການຈັດຕັ້ງທາງສັງຄົມ (CSO)	ທ່ານ ຄຳແພວ ອາລຸນໄຊ	ຮອງປະທານ (ສພປຄ)	ສະມາຄົມພັດທະນາໄມ້ປ່ອງ&ເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ(ສພປຄ)	ຫົວພັນ	ຊຳເໜືອ	
2	ຫລຸດຖຸບ	ທ່ານ ວຽງຄອນ ຄຳວົງສາ	ຮອງຫົວໜ້າຫ້ອງການ	ຫ້ອງການເມືອງ	ຫົວພັນ	ຫົວເມືອງ	
3	ຄົນຝຶກການ	ທ່ານ ບຸນມິ			ໄຊຍະບູລີ	ໄຊຍະບູລີ	ນາຍາວ
4	ກຊສ(ແຂວງ)	ທ່ານ ຈັນທະວົງ ພິມວິຈິດ	ຫົວໜ້າພະແນກ	ກຊສ(ແຂວງ)	ຫຼວງພະບາງ	ຫຼວງພະບາງ	
5	ກຊສ(ແຂວງ)	ທ່ານ ສິມສະຫງວນ ສວັນນະລາດ	ຫົວໜ້າພະແນກ	ກຊສ(ແຂວງ)	ບໍລິຄຳໄຊ		
6	ຊຸມຊົນ	ທ່ານ ຈັນທະລັງສີ ສິມບັດ	ນາຍບ້ານ	ບ້ານວັດທາດ	ບໍລິຄຳໄຊ	ບໍລິຄັນ	ວັດທາດ
7	ຜູ້ສູງອາຍຸ	ແມ່ຕູ້ອາຍຸ 87ປີ ຢູ່ບ.ວັດທາດ		ບ້ານວັດທາດ	ບໍລິຄຳໄຊ	ບໍລິຄັນ	ວັດທາດ
8	ກຊສ(ເມືອງ)	ທ່ານ ຈັນມາກ ວິໄລ	ວິຊາການ	ຄຄພ(ເມືອງ)/ກຊສ(ເມືອງ)	ບໍລິຄຳໄຊ	ວຽງທອງ	
9	ຫລຸດຖຸບ	ທ່ານ ສິມພອນ ລາດຊະວົງ	ຄຄພ(ເມືອງ)/ຫົວໜ້າຫ້ອງການ	ຫ້ອງການເມືອງ	ບໍລິຄຳໄຊ	ວຽງທອງ	
10	ຄຄພ(ເມືອງ)/ຮສສ(ເມືອງ)	ທ່ານ ນາງ ພູວາ ຈັນທະສອນ	ຄຄພ(ເມືອງ)/ຫົວໜ້າຫ້ອງການ	ຄຄພ(ເມືອງ)/ກຊສ(ເມືອງ)	ບໍລິຄຳໄຊ	ວຽງທອງ	
11	ຊຸມຊົນ	ທ່ານ ໄຊສີ ວ່າເຊັງວີ້	ນາຍບ້ານ	ບ້ານນາວັງໄຄ	ບໍລິຄຳໄຊ	ວຽງທອງ	ນາວັງໄຄ
12	ກຊສ(ແຂວງ)	ທ່ານ ຄຳໝັ້ນ ສີປະເສີດ	ໜ້າພະແນກ	ກຊສ(ແຂວງ)	ຄຳມ່ວນ		
13	ຮສສ(ແຂວງ)	ທ່ານ ປອ ສິນນະສອນ ແສງຈັນທະວົງ	ຫົວໜ້າພະແນກ	ຮສສ	ຄຳມ່ວນ		
14	ກຊສ(ເມືອງ)	ທ່ານ ດອນຄຳ ແສງດາວົງ	ຫົວໜ້າຫ້ອງການ	ກຊສ(ເມືອງ)	ຄຳມ່ວນ	ທ່າແຂກ	
15	ຮສສ(ເມືອງ)	ທ່ານ ບຸນເກີດ ອິນທິພັນ	ຫົວໜ້າຫ້ອງການ	ຮສສ(ເມືອງ)	ຄຳມ່ວນ	ທ່າແຂກ	
16	ກຊສ(ແຂວງ)	ທ່ານ ປົວລິກາ ອິນທິລາດ	ຮອງຫົວໜ້າພະແນກ	ກຊສ(ແຂວງ)	ສະຫວັນນະເຂດ		
17	ກຊສ(ແຂວງ)	ດຣ. ກໍລະກັນ ຄຳມະວົງ	ຄຄພ(ແຂວງ)/ຮອງຫົວໜ້າພະແນກ	ກຊສ(ແຂວງ)	ຈຳປາສັກ	ປາກເຊ	



ລດ	ກຸ່ມເປົ້າໝາຍ	ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ	ຕຳແໜ່ງ	ອົງການຈັດຕັ້ງ	ແຂວງ	ເມືອງ	ບ້ານ
18	ຫລຸດຖບ	ທ່ານ ສີເມກ ສິມພອນນິກ	ຮອງຫົວໜ້າຫ້ອງການ	ຫ້ອງການເມືອງ	ຈຳປາສັກ	ປາກຊ່ອງ	
19	ຫ້ອງການສາທາເມືອງ	ທ່ານ ຄຳຜຸຍ ແກ້ວວິໄລສຸກ	ຮອງຫົວໜ້າຫ້ອງການ	ຫ້ອງການສາທາເມືອງ	ຈຳປາສັກ	ປາກຊ່ອງ	
20	ຫ້ອງການກະສິກຳເມືອງ	ທ່ານ ອານສອນ ສິດທິລາດ	ວິຊາການ	ຫ້ອງການກະສິກຳເມືອງ	ຈຳປາສັກ	ປາກຊ່ອງ	
21	ຮສສ(ເມືອງ)	ທ່ານ ສຸມະໄລ ສິຫາລາດ	ວິຊາການ	ຮສສ(ເມືອງ)	ຈຳປາສັກ	ປາກຊ່ອງ	
22	ອົງການຈັດຕັ້ງທາງສັງຄົມ (CSO)	ຜູ້ວິສິດ ພິມມະສອນ	ຫົວໜ້າສະມາຄົມ	ສະມາຄົມຄົນພິການ	ຈຳປາສັກ	ປາກເຊ	
23	ຫລຸດຖບ	ທ່ານ ທຳມະວົງ ສຸລິຍະວົງ	ຮັກສາການຫົວໜ້າຫ້ອງການ	ຫ້ອງວ່າການແຂວງ	ຈຳປາສັກ	ປາກເຊ	
24	ກຊສ(ແຂວງ)	ທ່ານ ສຸກວິໄລ	ຮອງຫົວໜ້າພະແນກ	ກຊສ(ແຂວງ)	ອັດຕະປື		
25	ຮສສ(ແຂວງ)	ທ່ານ ຈິດປະສິງ ສີສະຫວາດ (ຫົວໜ້າ), ທ່ານ ໄຊຍະລາດ ຊຸມພອນພັກດີ (ຮອງ)	ຫົວໜ້າ ແລະ ຮອງຫົວໜ້າພະແນກ	ຮສສ(ແຂວງ)	ອັດຕະປື		
26	ກຊສ(ເມືອງ)	ທ່ານ ວັນປະເສີດ ສີຊານິນ	ຫົວໜ້າຫ້ອງການ	ກຊສ(ເມືອງ)	ອັດຕະປື	ຜູ້ວົງ	
27	ຮສສ(ເມືອງ)	ທ່ານ ນາງ ສິວິໄຊ ຄຸນທິສັກ	ຫົວໜ້າຫ້ອງການ	ຮສສ(ເມືອງ)	ອັດຕະປື	ຜູ້ວົງ	
28	ຫລຸດຖບ	ທ່ານ ໄຊພອນ ໄຊສະຫວ່າງ	ຫົວໜ້າຫ້ອງການ	ຫ້ອງການເມືອງ	ອັດຕະປື	ຜູ້ວົງ	
29	ຫລຸດຖບ	ທ່ານ ໄລສຸກ ເທບສິມບັດ	ຮອງຫົວໜ້າຫ້ອງການ	ຫ້ອງການສາທາເມືອງ	ອັດຕະປື	ຜູ້ວົງ	
30	ຊຸມຊົນ	ທ່ານ ຄຳມຸນ ແກ້ວນາລອນ	ນາຍບ້ານ		ອັດຕະປື	ຜູ້ວົງ	ຫາດອຸດົມ
31	ກຊສ(ແຂວງ)	ທ່ານ ບຸນຫຼາຍ (ຫົວໜ້າ), ທ່ານ ອຳໄພວັນ ສະນິພົນ (ຮອງຫົວໜ້າ)	ຫົວໜ້າ ແລະ ຮອງຫົວໜ້າຫ້ອງການ	ກຊສ(ແຂວງ)	ເຊກອງ		
32	ຮສສ(ແຂວງ)	ທ່ານ ໄພວັນ ພັນທະວົງ	ຫົວໜ້າຫ້ອງການ	ຮສສ(ແຂວງ)	ເຊກອງ		
33	ລາວໂທລະຄົມ	ທ່ານ ເພັດສະຫງາ ສຸດທິຈັກ (ຫົວໜ້າສາຂາ), ທ່ານ ສິມສະໜິດ ສິດທິພອນ	ຫົວໜ້າສາຂາ	ລາວໂທລະຄົມ	ເຊກອງ		
34	ຫລຸດຖບ	ທ່ານ ວຽງຄຳ ລາດສະສິມບັດ, ທ່ານ ແສງລຳພັນ ບຸນຕຽງຄຳ (ເລຂາເຈົ້າແຂວງ)	ຮອງຫົວໜ້າຫ້ອງການ	ຫ້ອງວ່າການແຂວງ	ເຊກອງ		



ລາຍຊື່ບ້ານລົງເກັບກຳຂໍ້ມູນ

ແຂວງພາກເໜືອ		
ແຂວງ	ເມືອງ	ບ້ານ
ຫຼວງພະບາງ	ຜູ້ຄຸນ	ບ້ານ ສາລາຜູ້ຄຸນ
		ບ້ານ ພູເລີຍ
		ບ້ານ ພູວຽງນ້ອຍ
	ໂພນທອງ	ບ້ານ ດອນເງິນ
		ບ. ນາຫລວງ
		ບ. ນາຊອນ
	ນ້ຳບາກ	ບ້ານ ນ້ຳງາ
		ບ້ານ ວັງຫີນ
		ບ້ານ ນ້ຳມອງ
		ບ້ານ ນາຍາງເໜືອ
		ບ້ານ ວຽງຄຳ
ຫົວພັນ	ຫ້ຽມ	ບ. ເມືອງຮ້ຽມ
		ບ. ສຳພັນທອງ
		ບ. ນາວຽງ
	ຫົວເມືອງ	ບ. ບວມງາມ
		ບ. ສີບເລົ້າ
		ບ. ພຽງໄຊ
		ບ. ສີບລາບ
		ບ. ເມືອງອຳ
	ຊອນ	ບ. ແລ້ງ
		ບ. ທາດ
ໄຊຍະບູລີ	ຫົງສາ	ບ. ສີບຸນເຮືອງ
		ບ. ແທ່ນຄຳ
		ບ. ນາສ້ານ



ແຂວງ	ເມືອງ	ບ້ານ
	ໄຊຍະບູລີ	ບ. ນາຍາວ
		ບ. ນາໄຮ
		ບ. ຖິ້ນ
		ບ. ຫນອງແຊງ
	ເງິນ	ບ. ແກ້ວດອນຄູນ
ແຂວງພາກກາງ		
ແຂວງ	ເມືອງ	ບ້ານ
ບໍລິຄໍາໄຊ	ໄຊຈຳພອນ	ບ. ໂຜນຄຳ(ນ້ຳອ້ອນ)
		ບ. ໂຜນງາມ
	ວຽງທອງ	ບ. ນ້ຳຍ້າງ
		ບ. ທ່າແຜ
		ບ. ນາວັງໄຕ້
		ບ. ຈອມທອງ
	ບໍລິຄັນ	ບ. ຫາດໂພ
		ບ. ຫາດດອນຄູນ
		ບ. ນາແຫນ
		ບ. ວັດທາດ
ຄຳມ່ວນ	ໜອງບຶກ	ບ. ນ້ຳຜຸ
		ບ. ສອກເປາະ
	ທ່າແຂກ	ບ. ຫາດຄຳ
		ບ. ທ່າແຄ
		ບ. ທອກນາຍໍ
		ບ. ນາໂຜນດູ່
	ຫີນບູນ	ບ. ວັງຫົວປາ
		ບ. ນາໂຜ
		ບ. ນາທານ
		ບ. ປາກຫີກ



ແຂວງ	ເມືອງ	ບ້ານ
ສະຫວັນນະເຂດ	ທ່າຜະລານໄຊ	ບ. ນາໂພສິມບູນ
		ບ. ກະຫລອງ
		ບ. ແກ້ງຜາມ
	ທ່າປາທອງ	ບ. ທ່າຜີ
		ບ. ແກ້ງສັງກຸ
	ຊົນບຸລີ	ບ. ກອງປະທຸມວັນ
		ບ. ດອນຍາໂນງ
		ບ. ທ່າຄຳເຫຼືອມ
		ບ. ຫນອງຜີ
	ວິລະບຸລີ	ບ. ຂີ້ຄັ້ງ
		ບ. ນາສະເລາະ
		ບ. ປ່າຝັກເໝົາ
		ບ. ເຫຼົ້າຫຼວງ

ແຂວງພາກໃຕ້		
ແຂວງ	ເມືອງ	ບ້ານ
ເຊກອງ	ກະເລີມ	ບ. ແກ້ງກຸຍ
		ບ. ແກ້ງກຽນ
		ບ. ທົງແຄນ
		ບ. ວັກ
	ທ່າແຕງ	ບ. ກົງຕາຢູນ
		ບ. ທົງຫວາຍ
		ບ. ໜອງບົວໃສ
ຈຳປາສັກ	ປາກຊ່ອງ	ບ. ທົງຫວາຍ
		ບ. ຫ້ວຍຫວາຍ
		ບ. ຫ້ວຍຈອດ
		ບ. ໜອງຜະໜວນ



ແຂວງ	ເມືອງ	ບ້ານ
	ໂພນທອງ	ບ. ພະລົງ
		ບ. ສະໝໍລຽບ
		ບ. ຫ້ວຍໂດນ
	ຈຳປາສັກ	ບ. ວັດໄຊ
		ບ. ວັດທາດ
		ບ. ພະນອນ
ອັດຕາປີ	ສະໜາມໄຊ	ບ. ໜອງແຂ້
		ບ. ຫາດອຸດົມໄຊ
		ບ. ຕະເງົາ
		ບ. ໂພນສະອາດ
		ບ. ສີມປ່ອຍ
	ຜູ້ວົງ	ບ. ວົງສິມພຸ
		ບ. ວັງຍາງ



ການເກັບກຳຂໍ້ມູນຢູ່ແຂວງຫົວພັນ



ການເກັບກຳຂໍ້ມູນຢູ່ແຂວງສະຫວັນນະເຂດ



ການສຳພາດຊຸມຊົນຢູ່ແຂວງອັດຕະປື



ການເກັບກຳຂໍ້ມູນຢູ່ແຂວງອັດຕະປື



ນັກເດີນສຳຫຼວດດຳເນີນການເກັບກຳຂໍ້ມູນຢູ່ແຂວງເຊກອງ



ການເກັບກຳຂໍ້ມູນພາກສະໜາມຢູ່ແຂວງອັດຕະປື



ທີມສຳຫຼວດດຳເນີນການສຳພາດຢູ່ແຂວງເຊກອງ

